



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 21. januar 2020  
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Karen Brøgger Nielsen  
Sagsnr.: 2019-731-0051  
Dok.: 1359210

**Ændringsforslag  
til  
forslag til lov om udlevering til og fra Danmark (udleveringsloven)  
(L 78)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af...:

Til § 25

1) *Stk. 3, nr. 7*, affattes således:

»7) artikel 3, 3 bis, 3 ter eller 3 quater i konventionen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod søfartssikkerheden som henholdsvis ændret og indsat ved protokollen af 14. oktober 2005 til konventionen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod søfartssikkerheden eller artikel 2, 2 bis eller 2 ter i protokollen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod sikkerheden for fastgjorte platforme, der befinder sig på kontinentalsokkelen, som henholdsvis ændret og indsat ved protokollen af 14. oktober 2005 til protokollen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod sikkerheden for fastgjorte platforme, der befinder sig på kontinentalsokkelen,«.

[Lovteknisk korrektion]

2) I *stk. 3, nr. 8*, ændres »artikel 4« til: »artikel 13«.

[Lovteknisk korrektion]

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

### Til § 33

- 3) I *stk. 2* indsættes efter »destruktion« ordene: »af fotografier og fingeraftryk«.

[Præcisering]

### Til § 39

- 4) I *stk. 2* ændres »eftersøgt« til: »pågældendes«.

[Præcisering]

### Til § 58

- 5) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 2, stk. 1, affattes således:

»Retten træffer efter anmodning fra Den Internationale Straffedomstol beslutning om udlevering af personer, mod hvem Den Internationale Straffedomstol har indledt strafforfølgning.««

[Præcisering]

- 6) *Nr. 2* affattes således:

»2. § 2, stk. 2, affattes således:

»Retten træffer endvidere efter anmodning beslutning om udlevering til fuldbyrdelse af Den Internationale Straffedomstols domme.««

[Præcisering]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Der er tale om en korrektion, da det følger af bekendtgørelse nr. 10 af 24. maj 2019 af protokol af 14. oktober 2005 til konventionen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod søfartssikkerheden, at der rettelig er tale om protokol af 14. oktober 2005 og ikke protokol af 1. november 2005. I forbindelse med bekendtgørelsen af protokollen er denne blevet oversat fra engelsk til dansk. I den danske oversættelse fremgår det af protokollens artikel 4, stk. 5-7, at der er indsat hhv. »Artikel 3 bis«, »Artikel 3 ter« og »Artikel 3 quater«. Justitsministeriet finder det på den baggrund hensigtsmæssigt at ændre henholdsvis »3 b« til »3 bis«, »3 c« til »3 ter« og »3 d« til »3 quater« i overensstemmelse med oversættelsen.

Det følger endvidere af bekendtgørelse nr. 13 af 1. juli 2019 af protokol af 14. oktober 2005 til protokollen af 10. marts 1988 til bekæmpelse af ulovlige handlinger mod sikkerheden for fastgjorte platforme, der befinder <sub>2</sub>

sig på kontinentalsoklen, at der rettelig er tale om protokol af 14. oktober 2005 og ikke protokol af 1. november 2005. I forbindelse med bekendtgørelsen af protokollen er denne blevet oversat fra engelsk til dansk. I den danske oversættelse fremgår det af protokollens artikel 4, stk. 1 og 2, at der er indsat hhv. »Artikel 2 bis« og »Artikel 2 ter«. Justitsministeriet finder det på den baggrund hensigtsmæssigt at ændre henholdsvis »2 b« til »2 bis« og »2 c« til »2 ter« i overensstemmelse med oversættelsen.

Forslaget indebærer ingen indholdsmæssig ændring.

#### Til nr. 2

Der er tale om en korrektion, idet det fremsatte forslag til bestemmelsen fejlagtigt henviser til tvangsforsvindingskonventionens artikel 4, som fastsætter, at enhver deltagerstat skal træffe de foranstaltninger, der måtte være nødvendige for at sikre, at tvungen forsvinding udgør en lovovertrædelse i henhold til dens straffelovgivning. Der skal rettelig henvises til konventionens artikel 13, der fastsætter, at med henblik på udlevering mellem deltagerstaterne må en tvangsforsvindingsforbrydelse ikke betragtes som en politisk lovovertrædelse, som knyttet til en politisk lovovertrædelse, eller som en lovovertrædelse inspireret af politiske motiver. En anmodning om udlevering på grundlag af en sådan lovovertrædelse må således ikke afslås udelukkende på dette grundlag.

#### Til nr. 3

Der er alene tale om en præcisering, så det tydeligt fastsættes i bestemmelsen, at muligheden for at fastsætte regler om opbevaring og destruktion vedrører fotografier og fingeraftryk. Forslaget indebærer således ingen indholdsmæssig ændring.

#### Til nr. 4

Der er alene tale om en sproglig ensretning, så der i stedet for »den eftersøgte« henvises til »den pågældendes« i overensstemmelse med betegnelsen i resten af lovforslaget. Forslaget indebærer således ingen indholdsmæssig ændring.

#### Til nr. 5

Det fremsatte forslag til bestemmelsen kan efterlade tvivl om, hvorvidt »domstolen« i den gældende bestemmelse henviser til »Retten« eller til 3

»Den Internationale Straffedomstol«. For at imødegå tvivl foreslås bestemmelsen nyaffattet, så det tydeligt fastsættes i bestemmelsen, at det er Den Internationale Straffedomstol, der henvises til. Forslaget indebærer således ingen indholdsmæssig ændring.

#### Til nr. 6

Det fremsatte forslag til bestemmelsen kan efterlade tvivl om, hvorvidt »domstolens« i den gældende bestemmelse henviser til »Retten« eller til »Den Internationale Straffedomstol«. For at imødegå tvivl foreslås bestemmelsen nyaffattet, så det tydeligt fastsættes i bestemmelsen, at det er Den Internationale Straffedomstol, der henvises til. Forslaget indebærer således ingen indholdsmæssig ændring.