

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 04/11-2019  
J.nr. 40A-ØL-50-19  
Init: rsl

Justitsministeriet  
Straffuldbydelseskantoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: [straffuldbydelseskantoret@jm.dk](mailto:straffuldbydelseskantoret@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 26. september 2019 (sagsnr. 2019-731-0051) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertredere til og fra Danmark (udleveringsloven).

Udkastet har været drøftet på plenarmøde i landsretten den 1. november 2019.

Landsretten er bekendt med Dommerforeningens høringssvar af 1. november 2019. Landsretten kan henholde sig til dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Børn Carlsen

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [straffuldbyrdeleskontoret@jm.dk](mailto:straffuldbyrdeleskontoret@jm.dk)

J.nr. 40A-VL-54-19  
Den 30/09-2019

Justitsministeriet har ved brev af 26. september 2019 (sagsnr. 2019-731-0051) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Helle Bertung'. The signature is written in a cursive style and extends to the right with a long horizontal stroke.

Helle Bertung

# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1260 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2019.45

Den 7. november 2019

Ved en mail af 26. september 2019 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne kan henholde sig til Dommerforeningens høringssvar af 1. november 2019. Jeg skal endelig oplyse, at forslaget med det forventede antal anmodninger om udleveringer må formodes i særlig grad at belaste domstolene i hovedstadsområdet.

Der henvises til Deres j.nr. 2019-731-0051.

Med venlig hilsen

Søren Akelsen

## **Karen Brøgger Nielsen**

---

**Fra:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Sendt:** 27. september 2019 09:17  
**Til:** £Straffuldbyardelseskontoret (951s72)  
**Emne:** SV: Høring over Lovforslag ny udleveringslov - 2019-731-0051

Høringen giver ikke Sø- og Handelsretten grundlag for at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen  
Juridisk chef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
Mobil: + 45 25 67 10 48  
[LiseKruegerAndersen@Shret.dk](mailto:LiseKruegerAndersen@Shret.dk)

### **Sø- og Handelsretten**

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

---

**Fra:** 'post@shret.dk'  
**Sendt:** 26. september 2019 10:13  
**Til:** Lise Krüger Andersen  
**Emne:** VS: Høring over Lovforslag ny udleveringslov - 2019-731-0051

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>  
**Sendt:** 26. september 2019 09:53  
**Emne:** [WARNING: ATTACHMENT UNSCANNED]Høring over Lovforslag ny udleveringslov - 2019-731-0051

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

  
JUSTITS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

12. november 2019

Sendt pr. mail til [straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk](mailto:straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk)

J.nr.: 2019-4101-0062-3

Sagsbehandler:

Johanne Kjørboe

Dir. tlf.: +45 99684226

Mail: [jok@domstolsstyrelsen.dk](mailto:jok@domstolsstyrelsen.dk)

## Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 26. september 2019 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til ny udleveringslov.

Domstolsstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

Domstolsstyrelsen forventer, at revisionen af udleveringsloven vil resultere i en årlig merudgift svarende til 1,7 – 1,9 mio. kr. for domstolene som følge af et stigende antal sager ved domstolene. Heraf kan 1,6 – 1,8 mio. kr. henføres til løn og øvrig drift, mens 0,1 mio. kr. kan henføres til sagsrelaterede udgifter i forbindelse med udgifter til tolke.

Domstolsstyrelsen noterer sig i den forbindelse, at Justitsministeriets i lovudkastets punkt 4, Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige (side 212), har tilkendegivet, at merudgifterne ved domstolene forbundet med lovforslaget skal afholdes indenfor domstolenes nuværende bevillingsmæssige ramme.

Domstolsstyrelsen har ikke herudover bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

## Karen Brøgger Nielsen

---

**Fra:** Christian Sivert Brogaard <csb@procesbevillingsnaevnet.dk>  
**Sendt:** 22. oktober 2019 14:04  
**Til:** £Straffuldbyrdelseskontoret (951s72)  
**Cc:** Hanne Kjærulff  
**Emne:** Høringssvar fra Procesbevillingsnævnet, Justitsministeriets j. nr. 2019-731-0051

Til Justitsministeriet

j. nr. 2019-731-0051

Ved brev af 26. september 2019 har Justitsministeriet fremsendt høring over udkast til forslag til ny udleveringslov.

I den anledning kan det oplyses, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christian Sivert Brogaard  
Souschef

**Procesbevillingsnævnet**  
St. Kongensgade 1-3, 2. sal  
1264 København K  
Tlf.: 33 12 13 20  
[post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk)  
[www.procesbevillingsnaevnet.dk](http://www.procesbevillingsnaevnet.dk)

**Fra:** Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>  
**Sendt:** 1. november 2019 15:04  
**Til:** £Straffuldbydelseskontoret (951s72)  
**Emne:** Dommerforeningens svar høring om udlevering (2019-731-0051)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10,  
1216 København K

Straffuldbydelseskontoret.

Ved mail af 26. september 2019 har Justitsministeriet anmodet Dommerforeningen om en udtalelse om forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven) – 2019-731-0051.

Formålet med lovforslaget er at gennemføre de ændringer i udleveringsloven, der er nødvendige for Danmarks opfyldelse af rammeafgørelse 2002/584/RIA af 13. juni 2012 om den europæiske arrestordre, som den er fortolket af EU-Domstolen ved en række domme af 27. maj 2019.

Det foreslås, at den danske ordning for udlevering af lovovertrædere ændres således, at afgørelse af en europæisk arrestordre samt afgørelse om udlevering fra Danmark til udlandet fremover i alle tilfælde træffes af domstolene mod i dag af anklagemyndigheden. Det foreslås desuden, at der i loven indsættes et afsnit om udlevering til Danmark.

Lovudkastet har været drøftet på et bestyrelsesmøde i Dommerforeningen.

Det fremgår af lovudkastets § 47, at beslutninger om udstedelse af europæisk arrestordre træffes ved kendelse, som kan kæres.

Lovudkastets § 46 omhandler et særligt tilfælde af international efterlysning og udlevering til Danmark. Det fremgår af bemærkningerne til § 46 (s. 270f.), at der ikke kræves forsvarermedvirken i forbindelser med behandlingen af spørgsmålet. Da den, der ønskes udleveret, ikke har været til stede, og der ikke er en forsvarer, synes kæreadgangen af arrestordren reelt ikke eksisterende.

I øvrigt giver lovudkastet ikke anledning til bemærkninger.

Dog fremgår det om lovudkastets økonomiske konsekvenser, at "lovforslaget forventes at medføre merudgifter for domstolene på mellem 1,7 og 1,9 mio. kr. årligt og fra 2020 og frem som følge af et stigende antal sager. Det vurderes, at lovforslagets økonomiske konsekvenser er af et sådant omfang, at de kan holdes inden for domstolens eksisterende ramme". Det tilføjes, at der ikke forventes at være implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Selve beregningen beror på et skøn over antallet af sager som følge af lovforslaget. Det er foretaget af Domstolsstyrelsen, og Dommerforeningen har ikke grundlag for at anfægte dette.

Dommerforeningen er imidlertid ikke enig med Justitsministeriet i, at omkostningerne bør holdes inden for domstolenes eksisterende ramme.

Domstolene har for tiden et 4 års budget, der årligt reduceres med 1,2%. Denne årlige reduktion vil formentlig i sig selv medføre besparelser i et i forvejen meget beskedent budget. En omkostningsforøgelse på årligt knap 2 mio. kr. vil derfor nødvendigvis kunne mærkes og medføre en række yderligere konsekvenser for domstolenes virke. Når hertil kommer, at visse sager om udlevering - som følge af den praksis, EU-Domstolen de senere år har anlagt på området - er blevet væsentligt mere komplicerede og tidskrævende, er det oplagt, at det vil få betydning for domstolenes øvrige opgavevaretagelse, hvis domstolene skal løfte denne nye opgave inden for den eksisterende økonomiske ramme.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

**Mikael Sjöberg**

landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE  
DOMMERFORENING**



Justitsministeriet  
Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 8. november 2019

JOURNAL NR.  
RA-2019-3200604-42

SAGSBEHANDLER: JWJ/

## **Høring over udkast til lovforslag om udleveringslov, JM j.nr. 2019-731-0051**

Ved e-mail af 26. september 2019 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens bemærkninger til udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (udleveringsloven).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet giver mig anledning til følgende bemærkninger:

**Ad § 8:** Afgørelse om midlertidig udlevering finder normalt sted i den situation, hvor der allerede er truffet afgørelse om udlevering, men effektivering afventer, at den pågældende kan retsforfølges i Danmark og/eller afsone en idømt straf. Dette er i overensstemmelse med EAW rammeafgørelsens art. 24.

I sager hvor den pågældende afsoner en idømt straf i Danmark, og hvor det pågældende land har anmodet om midlertidig udlevering, ville det være hensigtsmæssigt om retten samtidig med udleveringen traf afgørelse herom i medfør af § 8.

**Ad § 16:** Henset til at det tidligere har givet anledning til misforståelser, bør det enten i lovtæksten eller bemærkningerne angives, at kravene i § 16, stk. 1, nr. 1-4 ikke er kumulative. Der henvises til, at der i EAW rammeafgørelsen artikel 4a benyttes "eller" mellem alle fire krav.

**Ad § 32, stk. 4:** Bestemmelsen vedrører situationen, hvor anklagemyndigheden indbringer sagen for retten med henblik på afslag uden politiets nærmere undersøgelse – såkaldt

forhåndsafvisning. Der bør i den forbindelse, eventuelt i bemærkningerne, også redegøres for behandlingen af sager, hvor forudsætningerne for at behandle udleveringssagen helt bortfalder. Dette kan eksempelvis være, hvis den pågældende person forlader Danmark. Kan sagen i sådanne tilfælde slutes af anklagemyndigheden eller kræver dette en beslutning fra retten.

**Ad §§ 45 og 46:** EU-domstolen har i dommene C-182/15 Aleksei Petruhhin og C-191/16 Romano Pisciotto, taget stilling til to situationer, hvor et tredjeland har anmodet om udlevering fra én EU medlemsstat af en unionsborger fra en anden EU medlemsstat. Det fremgår af de to konkrete sager, at den pågældendes national stat under visse betingelser, skal have mulighed for at overtage sagsbehandlingen, og at overførslen til nationalstaten kan ske ved anvendelse af en europæisk arrestordre.

Det bør på denne baggrund overvejes om det, evt. i bemærkningerne, bør fremgå at europæiske arrestordre også kan anvendes i disse situationer.

**§ 47:** Det fremgår af bemærkningerne til § 47, stk. 1, at kære ikke vil have opsættende virkning. Dette er efter Rigsadvokatens opfattelse afgørende i situationer, hvor en international efterlysning skal kunne iværksættes hurtigt. Henvisningen til retsplejelovens § 969, stk. 2, der giver retten mulighed for at tillægge kære opsættende virkning, bør derfor udgå.

Det bør overvejes i loven, at indsætte en eksplicit bestemmelse om, at kæremål ikke har opsættende virkning.

**§ 52:** Det fremgår af § 52, stk. 1, at den pågældende person, der er midlertidigt udlånt til Danmark, skal tilbageføres til udleveringslandet.

Det skal hertil bemærkes, at der kan opstå en situation, hvor, den pågældende ikke længere er frihedsberøvet i udleveringslandet, og hvor den pågældende således ikke længere tvangsmæssigt kan tilbageføres. Der henvises i den forbindelse til § 8, og bemærkningerne vedrørende behandling af sager om midlertidig udlevering fra Danmark.

Endelig skal det bemærkes, at der ikke tidligere har været direkte hjemmel i udleveringsloven til at udsætte gennemførelsen af en afgørelse om udlevering på, at den pågældende skal retsforfølges i Danmark og/eller afsone en allerede idømt straf jf. EAW rammeafgørelsens art. 24, stk. 1. Det bør overvejes at indføre en sådan hjemmel.

Med venlig hilsen

Britt Rønne  
Vicestatsadvokat

## Karen Brøgger Nielsen

---

**Fra:** akj017@politi.dk  
**Sendt:** 14. oktober 2019 15:46  
**Til:** £Straffuldbyrdelseskontoret (951s72)  
**Emne:** FOANs bemærkninger til lovforslaget om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark

FOAN har noteret sig, at lovforslaget vil medføre, at anklagerne skal gå i retten for at anmode om udstedelse af europæiske arrestordre, hvor det tidligere var skrivebordsarbejde for både de lokale anklagere og Rigsadvokaten. Det er på den baggrund FOAN's opfattelse, at dette kan medføre øget ressourceforbrug i den lokale anklagemyndighed, hvorfor opmærksomheden henledes på, at der bør tilføres anklagemyndigheden flere ressourcer.

Med venlig hilsen

**Annika Jensen**  
Bestyrelsesmedlem



c/o  
**KØBENHAVNS POLITI**

Særlig Efterforskning Øst  
Stationsager 1  
2690 Karlslunde

Tlf. +45 3314 1448  
Mobil: +45 41740367  
E-mail: [akj017@politi.dk](mailto:akj017@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk/koebenhavn](http://www.politi.dk/koebenhavn)

Dato: 23. oktober 2019  
J. nr. 2019-022032  
Sagsbehandler: Louise Nielsen

RIGSPOLITIET

NATIONAL  
EFTERFORSKNINGS-  
AFDELINGJURIDISK SEKRETARIAT  
Ejby Industrivej 125-135  
2600 GlostrupTlf.: 33 14 88 88  
Fax: 33 32 27 71  
E-mail: politi@politi.dk  
Web: www.politi.dk

## Bemærkninger til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven)

### *Bemærkninger til lovforslagets § 33, stk. 1*

Udkastet til § 33 ses at have til formål at sikre, at der kan optages foto og fingeraftryk af personer, der er anholdt, med henblik på udlevering fra Danmark, og at dette kan ske, selvom de almindelige betingelser i retsplejelovens kapitel 72 om legemsindgreb, herunder § 792 b, ikke er opfyldt.

Rigspolitiet finder, at det med fordel kan beskrives i bemærkningerne til lovforslaget, såfremt det er hensigten, at fotos og fingeraftryk, der optages på grundlag af § 33, stk. 1, skal opbevares i politiets registre (A-filen i Nationalt Fotoregister og A-filen i politiets centrale finger- og håndaftryksregister (fingeraftryksregistret)), hvor fotos og fingeraftryk, der er optaget på grundlag af reglerne i retsplejeloven, opbevares i dag.

Rigspolitiet finder endvidere, at det med fordel kan præciseres, i hvilket omfang retsplejelovens regler skal finde anvendelse på fotos og fingeraftryk, der er optaget på grundlag af lovforslagets § 33, stk. 1 - herunder eksempelvis reglerne i retsplejelovens § 116 a og § 792 f. Endelig kan det overvejes at præcisere, hvilke regler, der skal finde anvendelse i tilfælde, hvor fotos og fingeraftryk vil kunne optages både på grundlag af forslagens § 33, stk. 1, og på grundlag af retsplejelovens regler.

### *Bemærkninger til lovforslagets § 33, stk. 2*

Såfremt det er hensigten, at fotos og fingeraftryk, der er optaget på grundlag af forslagens § 33, stk. 1, skal opbevares i politiets registre, skal der tages stilling til om - og i hvilket omfang - der skal fastsættes særlige regler om anvendelse og




sletning i forhold til gældende administrative bestemmelser om anvendelse og sletning af fotos og fingeraftryk, der opbevares i politiets registre. Side 2

Rigspolitiets finder det væsentligt, at udarbejdelsen af administrative regler vedrørende anvendelse og sletning af fotos og fingeraftryk, som er optaget i en udleveringssag, sker på baggrund af en nærmere vurdering af de praktiske behov samt under hensyn til muligheden for at administrere sådanne regler i praksis i politiets registre. Rigspolitiet ser navnlig et behov for, at der fastsættes klare slettefrister, som kan implementeres i praksis. Rigspolitiet finder, at rammerne herfor med fordel kan uddybes i lovforslagets bemærkninger.

Endelig er det Rigspolitiets vurdering på baggrund af det foreliggende udkast, at opbevaring af fotos og fingeraftryk optaget i medfør af udkastets § 33, stk. 1, kan medføre behov for tekniske ændringer i politiets registre, idet det vil være væsentligt, at der rent systemteknisk kan skelnes mellem fotos og fingeraftryk, der er optaget på baggrund af henholdsvis retsplejelovens regler og de særlige regler i lovforslagets § 33, stk. 1. Sådanne ændringer kan være forbundet med økonomiske udgifter.

Med venlig hilsen



Sara Fuglsang

Sektionsleder



## Karen Brøgger Nielsen

---

**Fra:** Rene Larsen - Fængselsforbundet <rla@faengselsforbundet.dk>  
**Sendt:** 23. oktober 2019 09:53  
**Til:** £Straffuldbyrdelseskontoret (951s72)  
**Emne:** SV: Høring over Lovforslag ny udleveringslov - 2019-731-0051  
**Vedhæftede filer:** Høringsliste.PDF; Høringsbrev - øvrige.PDF; Udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark.PDF

**Sag:** 2019-731-0051  
**Sagsdokument:** 1272368

Fængselsforbundet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
**René Larsen**

Forbundssekretær

### FÆNGSELSFORBUNDET

Ramsingsvej 28 a  
2500 Valby  
Mobil: 72 55 99 93  
Fastnet: 72 55 99 85

Vi passer på dine data - [Læs her hvordan](#)

---

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 26. september 2019 10:06  
**Emne:** [WARNING: ATTACHMENT UNSCANNED]Høring over Lovforslag ny udleveringslov - 2019-731-0051

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk

DATO: 23. oktober 2019  
SAGSNR.: 2019 - 2634  
ID NR.: 624270

### **Høring over udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til at fra Danmark (Udleveringsloven)**

Ved e-mail af 16. januar 2019 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har noteret, at det følger af lovforslaget, at de foreslåede ændringer er en konsekvens af, at EU-Domstolen den 27. maj 2019 afsagde domme i de forenede sager C-508/18 og C-82/19 PPU samt i sag C-509/18 vedrørende fortolkningen af artikel 6, stk. 1, i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre, men også som et ønske om at tilpasse udleveringsloven til visse konventioner.

Advokatrådet henleder i den forbindelse opmærksomheden på, at de i forslaget nævnte afgørelser efterfølgende er suppleret med Domstolens dom af 9. oktober 2019 i sag C-489/19 PPU. Denne seneste afgørelse stiller supplerende krav til den domstolskontrol, som skal finde sted i forbindelse med udstedelse af en europæisk arrestordre. Det fremgår ikke klart af lovforslaget, at disse krav opfyldes med forslaget.

Norge og Island har tilsluttet sig det retlige grundlag for den europæiske arrestordre. Fra den 1. november 2019, hvor reglerne i den europæiske arrestordre finder anvendelse i alle de nordiske lande, rejser det spørgsmålet, om de processuelle retssikkerhedsgarantier, der er gældende for "EU-udleveringer" ikke tilsvarende skal gælde ved "nordiske udleveringer". Som forslaget foreligger, synes de processuelle retssikkerhedsgarantier imidlertid mindre ved de "nordiske udleveringer".

En samordning af de processuelle procedurer vil forenkle loven, hvilket tillige ville gøre sig gældende i forhold til udleveringer udenfor EU og Norden.

Vedrørende selve sagsbehandlingen henviser lovforslaget til forskellige kapitler i retsplejeloven, der indeholder krav om beskikkelse af forsvarer. Af hensyn til en klar opfyldelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1919 af 26. oktober

2016 om retshjælp til mistænkte og tiltalte i straffesager og til eftersøgte i sager angående europæiske arrestordre bør det klart fremgå af loven, at den, der søges udleveret fra eller til Danmark, har krav på at få beskikket forsvarer.

Det følger af lovforslagets § 46 stk. 2, at retten kan behandle sager om udstedelse af en europæisk arrestordre efter stk. 1 uden afholdelse af retsmøde. Det kræves således ikke, at forsvareren inddrages i forbindelse med sagen om udstedelse af en europæisk arrestordre. Advokatrådet bemærker i den forbindelse, at afgørelser, hvor forsvaret ikke er til stede, er retssikkerhedsmæssig betænkelige og ikke bør finde sted.

Endelig bemærker Advokatrådet, at det kan overvejes, om forlagets titel bør revideres. Loven omhandler udlevering af sigtede og tiltalte personer til retsforfølgning og dømte til afsoning. Sigtede og tiltalte personer kan retfærdigvis ikke betegnes som "lovovertrædere".

Med venlig hilsen

  
Andrew Hjulær Crichton  
Generalsekretær



Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3. 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

[krm@boelskifteadvokater.dk](mailto:krm@boelskifteadvokater.dk)

Sekretariat: Peter Trudsø

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

[pt@strafferetsadvokaten.dk](mailto:pt@strafferetsadvokaten.dk)

[www.lffa.dk](http://www.lffa.dk)

Justitsministeriet

[straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk](mailto:straffuldbyrdelseskontoret@jm.dk)

24. oktober 2019

**2019-731-0051, Høring over udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven)**

Ved e-mail sendt 26. september 2019 har Justitsministeriet sendt ovennævnte i høring.

Høringen har været drøftet i bestyrelsen for Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA).

I den anledning skal LFFA bemærke, at det for så vidt angår tiltalte i straffesager og eftersøgte i sager angående europæiske arrestordre bør tydeliggøres i lovtæksten, at den, der søges udleveret fra eller til Danmark, har krav på at få beskikket forsvarer.

Af lovforslagets § 46 stk. 2 fremgår det, at retten kan behandle sager om udstedelse af en europæisk arrestordre efter stk. 1 uden afholdelse af retsmøde. LFFA finder, at forsvareren skal have mulighed for at komme med bemærkninger forinden retten træffer en afgørelse efter § 46 stk. 1.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
E-mail: straffuldbyrdelseskantoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325719  
MIKL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/02500-2

24. OKTOBER 2019

## **HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM UDLEVERING AF LOVOVERTRÆDERE TIL OG FRA DANMARK (UDLEVERINGSLOVEN)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 26. september 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (udleveringsloven).

### **UDKASTETS INDHOLD**

Med udkastet udarbejdes en ny udleveringslov. Det fremgår, at der for en betydelig del af lovudkastet er tale om en videreførelse af gældende ret.

Formålet med lovudkastet er at gennemføre en række ændringer i den nugældende udleveringslov for Danmarks opfyldelse af en rammeafgørelse fra Rådet for Den Europæiske Union, hvilket skyldes en dom fra EU-Domstolen af 27. maj 2019 om fortolkningen af artikel 6, stk. 1, i rammeafgørelsen.

Det fremgår af lovudkastet, at der foretages enkelte indholdsmæssige ændringer af de eksisterende materielle bestemmelser om udlevering fra Danmark, herunder at indføre, at danske statsborgere kan udleveres til straffuldbyrdelse i stater uden for Norden og EU. Derudover udvides muligheden for at betinge udlevering af, at den pågældende efter en eventuel dom overføres til Danmark med henblik på straffuldbyrdelse. Yderligere foreslås indsat en bestemmelse om politiets fotografering og optagelse af fingeraftryk af personer, der begæres udleveret fra Danmark til udlandet.

Samtidig indeholder lovudkastet de lovgivningsmæssige skridt til at muliggøre Danmarks tiltrædelse og ratificering af FN's Konvention om Beskyttelse af Alle Personer mod Tvangsforsvinding (Tvangsforsvindingskonventionen).

## **INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER**

Instituttet finder det positivt, at der med udkastet tages de nødvendige lovgivningsmæssige skridt til tiltrædelse og ratificering af Tvangsforsvindingskonventionen.

## **NÆRMERE BESKRIVELSE AF ARTIKEL 6 I DEN EUROPÆISKE MENNESKERETTIGHEDSKONVENTION**

Det fremgår af den foreslåede § 6, stk. 3, at udlevering ikke kan finde sted, hvis det i øvrigt ville stride mod Danmarks internationale forpligtelser.

Det fremgår af punkt 3.2.4 i de almindelige bemærkninger til udkastet, at der med den foreslåede § 6 ikke er tilsigtet ændringer i den gældende retstilstand. Justitsministeriet finder imidlertid, at det navnlig i sager om udlevering til udlandet er særligt relevant at understrege vigtigheden af overholdelse af Danmarks internationale forpligtelser, og at det ikke sjældent vil være nødvendigt at foretage en konkret vurdering af, om udlevering vil være i overensstemmelse med for eksempel Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6 om retten til en retfærdig rettergang.

Det fremgår endvidere, at der med henblik på at yde vejledning til den person, som begæres udleveret, og til de myndigheder, der er involveret i sagsbehandlingen, er særlig grund til at tydeliggøre, at udlevering altid skal ske under respekt for Danmarks internationale forpligtelser.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til den foreslåede § 6, at bestemmelsen blandt andet omfatter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6, men at den er formuleret, så den omfatter Danmarks samlede internationale forpligtelser.

Instituttet bemærker, at udkastet ikke nærmere redegør for, hvilken betydning Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6 kan have i forbindelse med sager om udlevering til udlandet. Instituttet finder, at en sådan nærmere redegørelse kan bidrage til at vejlede om, hvilken menneskeretlig beskyttelse en person, som begæres udleveret, har.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet i bemærkningerne til udkastet nærmere redegør for betydningen af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2019-731-0051.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

FULDMEGTIG



RETSPOLITISK FORENING

## HØRINGSSVAR

Til Justitsministeriet

**Høring over udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven)**

**Høringsbrev af 26. september 2019 - med svarfrist 24. oktober 2019**

Svar fremsendt til: [straffuldbyrddelseskontoret@jm.dk](mailto:straffuldbyrddelseskontoret@jm.dk) - Att: sagsnr. 2019-731-0051

Retspolitisk Forening har modtaget Justitsministeriets anmodning om en udtalelse vedr. udkast til forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til og fra Danmark (Udleveringsloven). Udkastet giver foreningen anledning til følgende bemærkninger:

### **1. Beføjelsen til udstedelse af henholdsvis europæisk og nordisk arrestordre**

Retspolitisk Forening kan tilslutte sig den i lovudkastets kapitel 7 indeholdte systemændring, så det fremtidig bliver domstolene og ikke som i dag en administrativ myndighed, der skal tage stilling til og afgøre, om en udleveringsanmodning, herunder også en europæisk arrestordre, skal imødekommes. Denne ændring bidrager efter vores opfattelse til bedre retssikkerhed på området.

Tilsvarende ville det være ønskeligt og naturligt at lade domstolene træffe afgørelse vedr. udstedelse af nordisk arrestordre, således at alle afgørelser om anmodning om udlevering fra andre lande skal træffes af domstolene. Det foreslås derfor, at også beføjelsen til udstedelse af nordisk arrestordre overføres til domstolene.

### **2. Udlevering af egne statsborgere**

Det bemærkes, at også vore egne statsborgere er omfattet af de foreslåede regler om udlevering til strafforfølgning, hvilket ikke er tilfældet i lande vi normalt sammenligner os med, f.eks. Norge og Sverige. Vi henstiller, at forslaget ændres, så de danske regler i lighed med de andre nordiske landes

regler ikke medfører udlevering til strafforfølgning af egne statsborgere, men at man i stedet gennemfører den pågældende strafforfølgning her i landet. Foreningen forslår subsidiært, at udlevering af egne statsborgere dog kan ske til andre nordiske lande, og mere subsidiært at sådan udlevering kan ske til andre EU-lande.

### **3. Pligt for myndighederne til at sikre iagttagelse af forbuddet mod dobbelt strafforfølgning**

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at bestemmelsen i lovudkastets §3 om forbud mod dobbelt strafforfølgning ikke medfører en pligt for de danske myndigheder til af egen drift at undersøge, om den pågældende tidligere er blevet endeligt dømt i et andet land for samme handlinger.

En sådan pligt for myndighederne til at sikre sig, at den udleveringsbegærede ikke tidligere er dømt for det, den pågældende nu agtes strafforfulgt for, bør indføres, så princippet *ne bis in idem* respekteres. Subsidiært må det pålægges myndighederne at iværksætte en undersøgelse af spørgsmålet, såfremt den udleveringsbegærede anmoder om det.

Foreningen har derudover ingen bemærkninger.

København, d. 20. oktober 2019

Bjørn Elmquist

Formand

Ole Husgaard

Høringsudvalgsmedlem