



Skatteministeriet

9. december 2019
J.nr. 2019-3365

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 64 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, skatteindberetningsloven og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Kommunalt ejede forsyningsvirksomheders valg af privat inddrivelse, restanceinddrivelsesmyndighedens overvæltning af omkostninger på skyldner ved brug af privat inkassator til inddrivelse i udlandet, ophævelse af fradragsret for renter af fordringer under inddrivelse samt forældelse m.v. i genoptagelsessager på inddrivelsesområdet m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 25. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Lars Boje Mathiesen (NB).

Morten Bødskov

/ Søren Schou



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor meget inddrivelsesrenten vil skulle nedsættes for at gøre lovforslaget provenuneutralt.?

Svar

Den del af lovforslaget, der vedrører ophævelse af fradragsretten for inddrivelsesrenter skønnes med stor usikkerhed at indebære et umiddelbart merprovenu på ca. 175 mio. kr. årligt fra 2020 og i varig virkning. Efter tilbageløb og adfærd skønnes et årligt merprovenu på ca. 135 mio. kr. fra 2020 og i varig virkning.

Provenuvirkningen tager primært udgangspunkt i personers oplysninger på årsopgørelsen om fradrag for renter, der påløber fordringer under inddrivelse hos restancemyndigheden. Skatteværdien af fradraget for de berørte personer skønnes at være ca. 30 pct., mens skatteværdien for selskaber udgør 22 pct. Den gennemsnitlige skatteværdi skønnes dermed at udgøre ca. 28 pct.

Inddrivelsesrenten er en simpel årlig rente, som svarer til Nationalbankens officielle udlånsrente på aktuelt 0,05 pct. med et tillæg på 8 pct. En provenuneutral nedsættelse af inddrivelsesrenten vil med en gennemsnitlig skatteværdi på ca. 28 pct. som udgangspunkt indebære, at tillægget til inddrivelsesrenten skal nedsættes med ca. 2,3 pct.-point. En forventning om et højere fremtidigt renteniveau trækker imidlertid i retning af, at en provenuneutral nedsættelse af tillægget skal være større end de 2,3 pct.-point.

En nedsættelse af tillægget til inddrivelsesrenten vil imidlertid have en anderledes provenuprofil end en ophævelse af fradragsretten for inddrivelsesrenter. Nedsættes tillægget med fx 3 pct.-point i 2020, vil det medføre en stor ekstraordinær afskrivning af restancer i statsregnskabet i 2020 på i størrelsesorden én mia. kr. Det skyldes, at restancer i statsregnskabet opgøres til kursværdi, hvor værdien reguleres til nutidsværdien af de forventede fremtidige indbetalinger fra restanterne.

Til at opgøre restancernes kursværdi anvendes Skatteministeriets kursværdimodel. Kursværdimodellen beregner kursværdien af den eksisterende restancemasse på baggrund af den enkelte skyldners gæld og indkomst samt en lang række antagelser, herunder en inddrivelsesperiode på 20 år, en konstant betalingsevne og en diskonteringsrente på 4,5 pct. Derudover forudsættes det, at alle inddrivelsesredskaber er til rådighed, og at alle fordringer er retskraftige.

Stigningen i afskrivningerne på ca. én mia. kr. i 2020 svarer dermed til den modelberegneede reduktion i nutidsværdien af de kommende 20 års inddrevne beløb - for så vidt angår den eksisterende restancemasse. Ud over virkningen i 2020 af den eksisterende restancemasse, vil nedsættelsen af inddrivelsesrenten også medføre en lavere kursværdi af de fremtidige restancer.

Det bemærkes, at virkningen på statsregnskabet ikke er den samme som virkningen på nationalregnskabet. Den lavere kursværdi af de eksisterende og fremtidige skatte- og afgiftsrestancer forøger afskrivningerne af skatter og afgifter og dermed kapitaloverførelserne af ikke-indbetalte skatter og afgifter, som i nationalregnskabet indgår i den offentlige saldo. Afskrivninger af andre offentlige restancer end skatte- og afgiftsrestancer indgår derimod i nationalregnskabet under den offentlige forvaltnings finansielle aktiver og passiver. Det betyder, at den lavere kursværdi af andre offentlige restancer end skatter og afgifter ikke direkte forværrer den offentlige saldo.

I forbindelse med en provenuneutral nedsættelse af tillægget til inddrivelsesrenten, skal der også tages stilling til, hvordan fordringshavernes rentetab håndteres.