



## Skatteministeriet

28. november 2019  
J.nr. 2019 - 3365

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 64 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, skatteindberetningsloven og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Kommunalt ejede forsyningsvirksomheders valg af privat inddrivelse, restanceinddrivelsesmyndighedens overvæltning af omkostninger på skyldner ved brug af privat inkassator til inddrivelse i udlandet, ophævelse af fradragsret for renter af fordringer under inddrivelse samt forældelse m.v. i genoptagelsessager på inddrivelsesområdet m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 12 af 26. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Annemette Ottosen



**Spørgsmål**

Vil ministeren redegøre for, om datakvaliteten og fordringernes retskaffenhed er på et niveau, der gør det muligt at inddrive fordringen for et privatinkassobureau?

**Svar**

Helt generelt vil jeg bemærke, at det naturligvis er en forudsætning for Gældsstyrelsens inddrivelse, at fordringerne er retskraftige og inddrivelsesparate. Gældsstyrelsen er som bekendt i gang med et større oprydningsarbejde efter det suspendede inddrivelsessystem EFI.

I forhold til forslaget om, at kommunalt ejede forsyningsselskaber kan vælge at anvende privat inddrivelse af deres fordringer, bemærkes, at alene nye fordringer er omfattet af muligheden for at vælge privat inddrivelse. En fordring, der er eller har været under inddrivelse hos Gældsstyrelsen, kan efter lovforslaget ikke overgå til privat inddrivelse.

Hvis et kommunalt ejet forsyningsselskab vælger privat inddrivelse, må forsyningsselskabet selv indestå for, at fordringerne har den fornødne datakvalitet og ikke er forældede.