



GYMNASIESKOLERNES LÆRERFORENING

www.gl.org

8. oktober 2019

Undervisningsministeriet

**Høringssvar til udkast til lovforslag om ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.**

#### Nyt henvisningstaxameter

GL støtter ikke henvisningstaxameteret af tre årsager. For det første implementeres det samme år, som der skal ses på et nyt taxameter- og finansieringssystem, og GL ønsker derfor, at gymnasiets taxameterordninger behandles samlet. For det andet mener GL, at et henvisningstaxameter favoriserer enkelte ungdomsuddannelser og signalerer en mistillid til elevernes valg af ungdomsuddannelse og lærernes evne og intentioner i forhold til at beholde elever på uddannelsen, hvis de er mere egnede til en anden uddannelse. For det tredje går GL ind for et taxameter, der er omkostningsdækkende, og derfor vil et klassegrundtilskud bedre understøtte skolerne økonomisk ved om- og fravalg.

Når man politisk har besluttet et henvisningstaxameter kan det undre, at det ikke gælder ved henvisninger mellem alle ungdomsuddannelserne, herunder også de private gymnasiale udbydere.

GL har bemærket, at taxameteret kun er finansieret ved indførelsen i 2020.

#### Ny udbudsmulighed på gymnasier

GL støtter forslag, der giver en bedre geografisk dækning af ungdomsuddannelser i hele landet, så flere unge har adgang til en bred vifte af ungdomsuddannelser. GL vil opfordre til, at der tages højde for nedenstående forudsætninger:

- Sikring af et bæredygtigt pædagogisk og fagligt miljø, da små og spredte faglige tilbud kan gå ud over kvaliteten.
- Sikring af rimelige arbejdsforhold for lærere, som underviser på flere adresser.
- Konkrete regler for, hvor langt der skal være til nærmeste tilsvarende uddannelses tilbud, så uhensigtsmæssig konkurrence forhindres.
- Høring af institutioner og regioner før eventuel godkendelse.
- Styring af alle ungdomsuddannelser på kapacitet og elevfordeling.
- Udvidelse af udbud kræver tilførsel af ressourcer.

#### Afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab

GL støtter forslaget, da det er væsentligt, at der er ensartede regler i hele sektoren, så den nationale standard bevares.

Med venlig hilsen

Tomas Kepler

Formand for Gymnasieskolernes Lærerforening

---

Vesterbrogade 16 · DK- 1620 København V

Tel. +45 3329 0900 · Fax +45 3329 0901

E-mail gl@gl.org · www.gl.org

## HØRINGSSVAR



EMN-2019-01253

1310070

Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område (øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og henvisningstaxameter)

For Danske Regioner er det helt centralt, at der er et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud til alle unge i hver region.

At det er muligt for unge at tage en god og relevant ungdomsuddannelse indenfor en rimelig transporttid, uanset hvor de bor, er i den forbindelse afgørende.

Den mulighed kommer under pres i de kommende år som følge af, at der frem mod 2030 vil være 25.000 færre unge mellem 16-19 år sammenlignet med 2017. Det er et samlet fald på næsten 10 procent af de danske unge, eller hvad der svarer til elevtallet på ca. 32 gymnasier, 15 erhvervsskoler eller næsten 900 gymnasieklasser.

Danske Regioner bakker derfor også op om intentionen med aftale af 26. april 2019 om at sikre unge geografisk nærhed til uddannelse. Danske Regioner er ligeledes positive overfor aftalens hensigt om, at flere unge finder vej til en erhvervsuddannelse.

Danske Regioner mener dog, at de konkrete forslag om *nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner og etablering af henvisningstaxameter* er udtryk for midlertidige og begrænsede tiltag overfor en udfordring, som kræver mere langsigtede løsninger.

Der er behov for et mere sammenhængende ungdomsuddannelsessystem, hvor det udbud, vi ønsker at tilbyde de unge, er i fokus, og hvor barrierer for samarbejde mellem institutionerne fjernes, bl.a. i det nuværende taxametersystem og ved harmonisering af lovgivningerne på tværs af ungdomsuddannelserne.

Nedenfor fremgår bemærkninger til de enkelte forslag.

Undervisningsministeriet  
Sendt pr. mail til aarjk@uvm.dk

Sagsnr.: 19-3211  
Vores ref.: MSM/bho/lpe

Den 30. september 2019

**Høring om udkast til forslag om lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

FH takker for den fremsendte høring og har nedenstående kommentarer til lovforslaget.

Vedr. nr. 1:

FH anerkender aftalekredsens ønske om at sikre udbud af erhvervsuddannelsernes grundforløb over hele landet. Imidlertid er FH fortsat dybt bekymrede over den udformning forslaget har fået.

Som udgangspunkt er det vores opfattelse, at det er meget problematisk at institutioner, der ikke har et pædagogisk-didaktisk miljø, der understøtter erhvervsfaglige kompetencer eller de faglige fællesskaber og det ledelsesmæssige fokus, der er nødvendigt for at fremme erhvervsfaglig identitet og retning, udbyder grundforløb til erhvervsuddannelserne. Vores fokus er først og fremmest på kvaliteten af den undervisning, den unge møder på uddannelsen, og vi er bekymrede for, om den kan sikres på gymnasier, der har den studieforberedende aktivitet som centrum for deres virksomhed.

På denne baggrund er vi også bekymrede for, om eleverne får den uddannelse og støtte, som gør det muligt for dem at finde en praktikplads, ligesom vi er tvivlende overfor, om almene gymnasier kan sikre det praktikpladsopsøgende arbejde og det nære samarbejde med virksomhederne, der er forudsætningen for, at eleverne kan komme videre i deres uddannelse.

Det er ligeledes FH's opfattelse, at man i drøftelserne har undladt at afdække de muligheder og barrierer, der ligger i, at uddannelsesinstitutioner samarbejder om lokaler mv., og derved gør det muligt at udbrede udbud uden omfattende investeringer, samt hvordan kommuner og erhvervsskoler i samarbejde kan skabe nye udbud. Det er vores opfattelse, at hvis aftalekredsen havde været præsenteret for materialer, der afdækkede dette, kunne den have nået langt bedre løsninger.

Vi anerkender, at aftalekredsen har søgt at tage højde for en række af de nævnte bekymringer ved at opstille en lang række krav til de uddannelsesinstitutioner, der evt. vil søge et udbud. Imidlertid bekymrer det FH, at disse betingelser, der var en væsentlig del af den politiske aftale, er blevet delvist usynlige i loven. De bør tydeliggøres i lovtæksten eller centralt i lovbemærkningerne.

Samtidig mener vi i FH, at forslaget afviger fra aftalen ved ikke at fremhæve, at der er tale om en dispensationsmulighed, samt at der efter 3 år skal foretages en lovrevision, men derimod er der alene tale om en evaluering.

Derudover fremgår det ikke, at der ifølge aftaleteksten er aftalt en begrænsning af antallet af dispensationer til højst 5 institutioner inden 2022 og højst 10 institutioner samlet set i 2025.

Endelig vil FH påpege, at REU bør inddrages i godkendelsen af institutioner til nye udbud af grundforløb. Samtidig vil vi påpege, at både REU's og regionernes rolle i forhold til at indstille nye grundforløb er fastlagt i loven, og dermed ikke behøver yderligere præcisering.

Vedr. nr. 2:

FH har ingen kommentarer til forslaget.

Vedr. nr. 3:

FH anerkender aftalekredsens ønske om at indføre et særligt taxameter til gymnasier, der henviser elever til erhvervsuddannelserne for derved at sikre, at elever, der er fejlplaceret på gymnasiet, ikke fastholdes her. Samtidig ønsker FH at understrege, at det skal være afklarede og fagligt velfunderede elever med den fornødne modenhed til at fungere på en arbejdsplads, der påbegynder eud- og eux-forløb. Dette er en forudsætning for, at eleverne tilfredsstillende kan gennemføre eud- og eux-forløb og efterfølgende tilfredsstillende arbejde på arbejdsmarkedets behov for kvalificeret arbejdskraft.

Derfor foreslår FH, at man i loven indfører en formulering, der opfordrer gymnasierne til ved henvisning alene at benytte vurderingskriterier knyttet til elevernes uddannelsesønsker/-præferencer og ikke fx elevernes motivation eller faglige niveau.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

FH næstformand

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**Høringsvar om udkast til forslag om lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har den 10. september 2019 modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

DA har følgende konkrete bemærkninger til høringen.

**Ny udbudsmulighed på offentlige og private gymnasiale institutioner**  
DA mener, at det er væsentligt at sikre et bredt udbud af erhvervsuddannelser rundt omkring i landet, dog må det ikke være på bekostning af uddannelsernes kvalitet. DA finder, at nærværende udkast til lovforslag ikke er en hensigtsmæssig løsning på et bredere udbud af erhvervsuddannelser. I stedet vil DA pege på muligheden for, at allerede godkendte udbydere af erhvervsuddannelser i højere grad skal have mulighed for og tilskyndelse til at udbyde grundforløbet på en anden lokation.

Det er i den henseende værd at bemærke, at søgningen til erhvervsuddannelserne er størst i de dele af landet, der oftest betegnes som "udkants-Danmark", mens søgningen er mindst i de større byer, hvor der er et langt større udbud af erhvervsuddannelser.

DA vil gerne udtrykke skepsis over for den løsning, der lægges op til med lovforslaget. DA er bl.a. skeptiske overfor de almene gymnasier og VUC'ers kompetencer i forhold til at varetage undervisningen på erhvervsuddannelsernes grundforløb, da de almene institutioner ikke har de fornødne faglige kvalifikationer, uddannelsesmiljø og forståelse for arbejdsmarkedet, som er en afgørende forudsætning for at lykkes med uddannelsesopgaven. Det betyder, at de almene institutioner bl.a. vil skulle rekruttere undervisere og etablere et bredt netværk til erhvervslivet. Hvis

1. oktober 2019  
KBP  
Dok ID: 148052

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
da@da.dk  
da.dk

partnerskolen skal stille såvel undervisere som et netværk til erhvervslivet til rådighed for udbudsskolen, vil det være en mere hensigtsmæssig løsning at lade erhvervsskolen udbyde uddannelse på de almene institutioners lokationer fremfor at konstruere en udbudsmulighed for de almene institutioner.

DA mener herudover, at det i lovforslaget eksplicit bør fremgå, at de nye udbydere skal etablere et selvstændigt praktikpladsopsøgende arbejde, hvilket også fremgår af den politiske aftale. Ellers vil der være en potentiel risiko for, at elever, der har gennemført grundforløbet på et alment gymnasium eller VUC, vil være ringere stillet i forhold til at indgå uddannelsesaftale med en virksomhed. DA mener derfor, at der bør være en skærpet på, om eleverne fra de nye udbudsskoler i mindre omfang en uddannelsesaftale end elever fra erhvervsskolerne.

DA vil gerne påpege, at det fremsendte udkast til lovforslag åbner for udbud i større omfang, end den politiske aftale tilsigtede. Det kommer blandt andet til udtryk ved, at muligheden for udbud af erhvervsuddannelsernes grundforløb på almene institutioner i den politiske aftale alene omtales som en *dispensationsmulighed*. I udkast til lovforslaget omtales muligheden for udbudsgodkendelse ikke længere som en *dispensation* og dermed en situation, som kun undtagelsesvist bør forekomme

I den politiske aftale er der endvidere enighed om, at der efter 3 år skal foretages en *lovrevision*, hvor det bl.a. skal vurderes, om forslaget har bidraget til at øge søgningen til erhvervsuddannelserne inden for områder, hvor der er behov for faglært arbejdskraft i de pågældende geografiske områder, og at dette ikke er sket på bekostning af erhvervsskolernes elevgrundlag. I udkastet til lovforslaget er den aftalte lovrevision efter 3 år nedskaleret til en evaluering, som Børne- og Undervisningsministeriet tilstræber at sende til Folketinget tre år efter lovforslagets ikrafttræden. Dermed er der i lovforslaget ingen tilkendegivelse om, at formålet med evalueringen er at danne grundlag for en vurdering af, om dispensationsmuligheden meningsfuldt kan opretholdes og lever op til den politiske aftales forudsætninger.

Ifølge aftaleteksten er der endvidere aftalt en begrænsning af antallet af dispensationer til højst 5 institutioner inden 2022 og højst 10 institutioner samlet set i 2025. DA mener, at denne begrænsning bør fremgå tydeligt af lovforslaget.

DA finder det stærkt kritisabelt, at udkastet til lovforslaget på disse områder i så stort omfang afviger fra den politiske aftale.

I forbindelse med den politiske aftale blev der fastsat en række klare kriterier, som Børne- og Undervisningsministeriet løbende skal følge op på i forhold til at sikre de almene institutioners evne til at opretholde EUD-

udbuddet, og for ministeriets stillingtagen til om udbuddet skal opretholdes:

- at have tilstrækkelig aktivitet til at sikre et bæredygtigt miljø.
- at kunne bringe eleverne videre i erhvervsuddannelsen fra grundforløbet, og at de kan bringe eleverne videre i praktikpladser fra grundforløbet.
- ikke har et højere frafald end på sammenlignelige erhvervsskoler med et tilsvarende udbud.
- har etableret samarbejde med det lokale erhvervsliv, og har etableret selvstændigt praktikpladsopsøgende arbejde – evt. som led i en partnerskabsaftale.

Disse kriterier fremgår imidlertid ikke tilstrækkeligt tydeligt i udkastet. DA mener, at det er helt centralt, at de klare kriterier tydeligt fremgår af lovteksten.

Kravene til den almene institution er i lovforslaget i vidt omfang pålagt erhvervsskolerne som led i partnerskabsaftalerne. Samtidig er mulighederne for, at erhvervsskolerne kan afvise at indgå en partnerskabsaftale stærkt begrænsede. Hvis erhvervsskolen vurderer, at der ikke kan opnås en acceptabel kvalitet i uddannelses tilbuddet på den almene institution, er dette ikke tilstrækkelige grunde til at afvise partnerskabet.

Det bør derfor fremgå klart af lovforslaget, at uanset partnerskabsaftalen ligger kvalitetsansvaret entydigt hos den almene institution, herunder også for etablering af et tilstrækkeligt erhvervsrettet og praksisrettet miljø, samt at Børne- og Undervisningsministeriet har en særlig forpligtelse til opfølgning på disse almene institutioners udbud af erhvervsrettede aktiviteter.

I forhold til partnerskabsaftalerne fremgår det desuden, at institutionen for erhvervsrettet uddannelse skal stille særlige ressourcer – fagligt og pædagogisk - til rådighed. DA forudsætter, at partnerskabsskolerne økonomisk fuldt ud kompenseres herfor, og at der i udarbejdelsen af partnerskabsaftalerne også fastsættes konkrete rammer for omfanget af de særlige ressourcer, da de nye udbudsskoler ellers vil have uhindret adgang til at "overvælde" opgaver og ansvar på partnerskabsskolerne.

DA vil desuden påpege, at det bør fremgå, at de berørte faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg skal høres i forbindelse med den påtænkte evaluering (lovrevision).

### Adgangskrav til GF+ og adgangskurser

I udkastet til lovforslag foreslås det endvidere at lempe adgangskravene til GF2 og tilbagekalde den stramning af adgangskravene, som blev indført som led i vedtagelsen af adgangskrav til ungdomsuddannelserne i forbindelse med gymnasireformen i 2016.

Ønsket om lempelsen bunder ifølge lovforslaget i ministerielle overvejelser om adgangen til GF+ og adgangskurser. Adgangsbetingelserne til GF+ er i loven blevet beskrevet således, at det forudsættes, at skolen ved optagelse til GF+ skal vurdere, om ansøgeren er egnet til at gennemføre en specifik erhvervsuddannelse. Det giver ikke mening i forhold til GF+, som netop har til formål at afklare eleven i forhold til valg af erhvervsuddannelse. DA kan derfor også tilslutte sig præmissen om, at det ikke bør være en forudsætning for optagelse til GF+, at ansøgeren skal vurderes til en specifik erhvervsuddannelse, men alene vurderes på lige fod med de yngre ansøgere, der søger optagelse til GF1.

I udkastet til lovforslag foreslås imidlertid en ganske vidtgående løsning, som DA mener er ude af proportioner i forhold til det problem, man forsøger at løse. I lovforslaget foreslås det således at annullere den skærpelse af adgangsbetingelserne til GF2 for alle ansøgere uden uddannelsesaftale, der blev aftalt i 2016. Det vil sige, at vurderingen til en specifik erhvervsuddannelse ikke alene ændres for de ansøgere, der søger optagelse til GF+, men for alle.

Før 2016-skærpelsen gjaldt det iflg. § 5a, at ansøgere til GF2 (uden ret til GF1) skulle opfylde 2 krav:

- 1) 02 i hhv. dansk og matematik og vurderet uddannelsesparat og
- 2) At den ansøgte skole på baggrund af en samtale med ansøgeren vurderer, at denne kan gennemføre en erhvervsuddannelse.

Efter 2016-skærpelsen blev dette ændret til

- 1) Bestået folkeskolens afgangsprøve, 02 i hhv. dansk og matematik og vurderet uddannelsesparat og
- 2) At den ansøgte skole på baggrund af en samtale med ansøgeren vurderer, at denne kan gennemføre erhvervsuddannelsen.

Det vil sige, at foruden et krav om bestået afgangsprøve skal skolen i dag ved optagelsen til GF2 foretage en specifik vurdering i forhold til den erhvervsuddannelse, som eleven ansøger om optag på GF2 til.



At tilbagerulle den specifikke vurdering i forhold til den konkrete erhvervsuddannelse er at tilsidesætte det faktum, at der er betydelig variation i uddannelseslængde og faglige krav på de over 100 forskellige erhvervsuddannelser.

DA mener, at ansøgerne bør have en realistisk vurdering af sammenhængen mellem deres uddannelsesønske og deres muligheder for at gennemføre uddannelsen. DA er således bekymrede for, at en afskaffelse af den specifikke vurdering vil bidrage til yderligere at øge frafaldet på erhvervsuddannelserne, der i forvejen kæmper med et højt frafald. Afskaffelsen vil således også være en forringelse af elevens afsæt til at gennemføre sin uddannelse.

Udkastet til lovforslaget i sin nuværende form lægger op til, at der alene skal ske en generel vurdering af GF2-ansøgere i forhold til erhvervsuddannelserne. DA finder en sådan vurdering meningsløs, idet det pågældende GF2 alene giver adgang til en eller ganske få erhvervsuddannelsers hovedforløb. Derfor bør det også være egnetheden i forhold til den specifikke erhvervsuddannelse, der skal vurderes.

Børne- Undervisningsministeriet finder imidlertid ikke, at en specifik vurdering er retfærdiggjort, hvilket de argumenter med, at der i GF2 indgår uddannelsesspecifik undervisning rettet mod elevens opfyldelse af overgangskrav til hovedforløbet. DA er uenig i denne argumentation og vil påpege, at den uddannelsesspecifikke undervisning bør være en central del af GF2, og at det uddannelsesspecifikke indhold er helt afgørende for at bestå grundforløbsprøven.

Ministeriet argumenterer videre, at kravet om en specifik vurdering ikke gælder for de elever, som optages til GF2 fra GF1, da optagelse til GF1 alene er ud fra en vurdering på baggrund af egnethed til erhvervsuddannelser generelt.

Argumentationen om, at der er inkonsistens i forhold til optagelsen af elever, der kommer fra GF1, er problematisk, da elever i løbet af GF1 er blevet vejledt om hvilke erhvervsuddannelser, der vil være en god vej videre for dem. En tilsvarende vejledning er ikke givet til GF2-ansøgere og vil være indeholdt i vurderingen under samtalen med ansøgere til GF2.

DA er forstående over for, at der er grundlag for at revidere adgangskravene specifikt til GF+, men mener, at der bør findes en anden løsning, således at den specifikke vurdering i forhold til den konkrete erhvervsuddannelse fastholdes, idet den er nødvendig i forhold til at give den enkelte elev en realistisk vurdering ved optagelsen direkte til GF2, som netop retter sig mod en specifik erhvervsuddannelse.

DA finder den foreslåede løsning helt uacceptabel og i strid med den politiske aftale om optagelseskrav til ungdomsuddannelserne. Løsningen er samtidig ikke proportional med den påpegede problemstilling i forbindelse med optagelse til GF+ og erhvervsskolernes adgangskurser.

#### **Etablering af et henvisningstaxameter**

Henvisningstaxameter giver udbydere af gymnasiale uddannelser et økonomisk incitament til at hjælpe de unge, der har valgt "forkert", videre på en erhvervsuddannelse. Dermed skal det undgås, at den enkelte unge overlades til sig selv efter at være faldet fra en ungdomsuddannelse. Frafald fra ungdomsuddannelser er i dag medvirkende til, at alt for mange unge bliver overladt til sig selv uden uddannelse og job.

DA havde dog gerne set, at det ikke var nødvendigt at indføre endnu et taxameter alene for at sikre et samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne. Det burde ideelt set være en selvfølge, at eleverne hjælpes med at finde den rette hylde på uddannelserne.

DA forventer, at henvisningstaxameteret vil medvirke til at minimere skolerens "kassetænkning" og ikke give anledning til nye former for spekulation. DA mener derfor, at der skal følges op på, hvorvidt henvisningstaxameteret lever op til de politiske intentioner, herunder om det giver anledning til uhensigtsmæssig adfærd på gymnasierne.

DA vil i øvrigt benytte lejligheden til at opfordre til, at der snarest muligt fremsættes et nyt lovforslag - der ændrer reglerne for Studievalg Danmark, således at gymnasieeleverne får mulighed for at blive vejledt om erhvervsuddannelserne. Det gælder både for de elever, der er i risiko for frafald, men også de elever, der afslutter en gymnasial uddannelse.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål el.lign., står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen

**Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet**

Att: [AARJK@uvm.dk](mailto:AARJK@uvm.dk)  
Sagsnr.: 19/02800

**Ledernes høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år.**

København  
den 1. oktober 2019

Lederne har d. 10. september 2019 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Lovudkastet udmønter aftale af 26. april 2019 om øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og henvisningstaxameter.

Lederne støtter forslaget om et henvisningstaxameter, såfremt det bidrager til at unge, der falder fra de almene gymnasier hjælpes i gang med en erhvervsuddannelse. Undervisningsministeriet bør dog følges op på, om henvisningstaxameteret reelt anvendes til de elever, der har valgt forkert, og hvor en erhvervsuddannelse er det oplagte valg. En opfølgning kan fx bestå i at der i en evaluering af ordningen indgår, hvor mange af de henviste elever, der afslutter grundforløbet på EUD.

Lederne anerkender det generelle behov for at øge søgningen til EUD, herunder behovet for at tiltrække flere kvinder indenfor visse erhvervsuddannelser. Lederne foreslår, at Undervisningsministeriet formulerer et nationalt måltal for 2025 for en mere ligelig fordeling af kønnene på erhvervsuddannelser for at sikre et kontinuerligt fokus på kønsfordelingen.

Derudover foreslår Lederne at erhvervsskolerne øger deres fokus på iværksætteri og ledelse for at sikre, at erhvervsuddannelserne appellerer til en bred gruppe af unge.

I øvrigt henviser vi til det fælles høringssvar afgivet af Rådet for Erhvervsrettede uddannelser.

**Ledernes  
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thomas Christensen', written in a cursive style.

Thomas Christensen  
Uddannelseschef

## Karen-Iben Perelman

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 1. oktober 2019 11:48  
**Til:** Karen-Iben Perelman  
**Emne:** VS: Høring - ny udbudsmulighed m.v.  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovudkast 10092019.pdf

---

**Fra:** Lars Djernæs [<mailto:ldj@fanet.dk>]  
**Sendt:** 1. oktober 2019 11:46  
**Til:** DEP - AAR JK  
**Cc:** Nadeem Farooq; Morten Holm Bundgaard  
**Emne:** Høring - ny udbudsmulighed m.v.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

FA takker for nedenstående høring om udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love vedr. nye udbudsmuligheder m.v.

FA bakker op om formålet med at øge udbuddet af de erhvervsrettede uddannelser, nemlig at styrke en bred uddannelsesdækning, herunder geografisk nærhed for unge i yderområder. FA ønsker dog at påpege, at det ikke må gå ud over kvaliteten, herunder det praktikpladssøgende arbejde, af de erhvervsrettede uddannelser, at andre ungdomsuddannelsesudbydere end erhvervsskolerne får mulighed for også at udbyde erhvervsrettede uddannelser. FA mener desuden, at REU og de faglige udvalg bør høres i forbindelse med evalueringen af ordningen efter 3 år.

FA har ikke bemærkninger til de øvrige dele af forslaget.

**Med venlig hilsen**

Lars Djernæs  
Chefkonsulent  
[ldj@fanet.dk](mailto:ldj@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1627

**Finanssektorens Arbejdsgiverforening**

Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** Karen-Iben Perelman <[Karen-Iben.Perelman@uvm.dk](mailto:Karen-Iben.Perelman@uvm.dk)>  
**Sendt:** 10. september 2019 15:16  
**Emne:** Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område

Til de på vedhæftede høringsliste anførte høringsspartar

Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private

gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser).

Der vedhæftes høringsbrev, høringsliste og lovudkast.

Frist for eventuelle bemærkninger er tirsdag den 1. oktober 2019, kl. 12.00.

Med venlig hilsen  
Karen-Iben Perelman  
Specialkonsulent



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Departementet  
Afdelingen for Analyse og Rådgivning  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 54 82  
E-mail: [Karen-Iben.Perelman@uvm.dk](mailto:Karen-Iben.Perelman@uvm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

Undervisningsministeriet ved Departementet har den 10. september 2019 anmodet om Erhvervsskolernes ElevOrganisations (EEO) og Landssammenslutningen af Handelsskoleelevers (LH) (herefter "elevorganisationerne") eventuelle bemærkninger til lovudkastet, som indeholder tre hovedinitiativer: 1) Ny udbudsmulighed på offentlige og private gymnasiale institutioner, 2) oldtidkundskab på private gymnasier og 3) etablering af et henvisningstaxameter. Elevorganisationer har udelukkende kommentarer til hovedinitiativ 1) og 3) om udbudsmulighed på gymnasier og henvisningstaxameter. Elevorganisationerne værdsætter, at Undervisningsministeriet har anmodet om elevernes syn på udkastet.

**1) Udbudsmulighed på gymnasier**

Elevorganisationerne er enige i betragtningen om, at udbuddet af erhvervsuddannelser skal gøres større, så der er kortere mellem hjem og uddannelsessted. Men er skeptiske ved foreslåede model. Elevorganisationerne er opmærksomme på det særlige pædagogiske og didaktiske udgangspunkt, som eksisterer på erhvervsuddannelserne, som offentlige og private gymnasiale institutioner ikke er vant til. Elevorganisationer ser tiltaget som et dårligt alternativ til at udbrede erhvervsuddannelser – optimalt skulle institutioner som udbyder erhvervsuddannelser udbredes mere geografisk. Dog er det positivt, at udbuddet kun kan foregå i et tæt partnerskab mellem erhvervsskole og offentlig eller privat gymnasial institution, men elevorganisationerne vil være opmærksomme på, at det ikke foregår som en spareøvelse, men af faglige og praktiske årsager. Den faglige stolthed må ikke faldne ved flytte grundforløbet af erhvervsuddannelsen til et alment gymnasium.

**2) Henvisningstaxameter**

Ydermere ligger lovudkastet op til, at institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse kan få udløst et *henvisningstaxameter*, hvis en elev i løbet af den gymnasiale uddannelses 1. år bliver henvist til en erhvervsuddannelse, og starter på uddannelsen senest 6 måneder efter udskrivningen. Elevorganisationerne er uforstående for, hvorfor gymnasiale uddannelsesinstitutioner skal have et økonomisk incitament til at vejlede elever rigtigt (hvilket vi for øvrigt mener er en opgave

i grundskolen). Det er, har og burde altid have været uddannelsesinstitutioners opgave at vejlede elever videre, hvis den nuværende uddannelse ikke har været den rette for eleven. Forudsat, at henvisningstaxametret består, ser elevorganisationer gerne, at henvisningstaxametret først udbetales efter eleven har gennemført en del af erhvervsuddannelsen, da det netop kan afspejle, hvorvidt eleven er vejledt rigtigt.

Samtidig kræves det ikke af uddannelsesinstitutionerne at vejlede en elev aktivt for at modtage henvisningstaxametret. Det betyder, at uddannelsesinstitutionen kan indkræve et henvisningstaxameter fra en elev, som selv har taget initiativ i omvalget af ungdomsuddannelse. Elevorganisationerne mener ikke, at skoler skal kunne indkræve et ekstra taxameter fra eleven, uden at have spillet en støttende og aktiv rolle i omvalget. Som ekstra-kommentar ser elevorganisationerne et behov for, at ændre selve taxametersystemet. Elevorganisationerne mener ikke, at det skal være individ-styret og kompliceret, med forskellige og uigennemskuelige taxametre.

Desuden er elevorganisationerne bekymret for, at henvisningstaxametret kan bruges strategisk, bl.a. kan institutioner med både gymnasiale- og erhvervsuddannelser henvise elever til sig selv, og derefter få udløst et henvisningstaxameter.

Med venlig hilsen

Maja Mørk Christensen  
Formand, EEO



&

Oliver Asmund Bornemann  
Formand, LH



*For yderligere spørgsmål:*

*Nicolai Kofoed Lowenstein*

*Politisk konsulent, EEO*

[politik@eoo.dk](mailto:politik@eoo.dk) // +45 2510 0041



## NOTAT

Børne- og Undervisningsministeriet



Roberthus, Tybovej 2  
DK-6040 Egtved  
Tlf.: 61 313 636  
[www.landdistrikterne.dk](http://www.landdistrikterne.dk)

Dato: 30. september 2019

Sagsbehandler: EJU

Svar på høring om udkast til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år

Undervisningsministeriet har bedt Landdistrikternes Fællesråd om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv., lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Lovudkastet er en udmøntning af en aftale om øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og et henvisningstaxameter indgået mellem den tidligere regering, S, DF, RV og SF.

Lovudkastet indeholder tre hovedinitiativer: 1) Ny udbudsmulighed på offentlige og private gymnasiale institutioner, 2) oldtidskundskab på private gymnasier og 3) etablering af et henvisningstaxameter.

Landdistrikternes Fællesråd har bemærkninger til hovedinitiativ 1 og 3.

### 1) Ny udbudsmulighed

Lovforslaget giver mulighed for, at offentlige og private gymnasiale institutioner samt voksenuddannelsescentre (VUC) i særlige tilfælde og for en tidsbegrænset periode får mulighed for at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne.

Landdistrikternes Fællesråd er positive over for forslaget. Det er helt afgørende, at der er et bredt og bæredygtigt udbud af ungdomsuddannelser i hele landet. Forslaget vil være med til at sikre, at unge i højere grad har et bredt geografisk og varieret udbud af uddannelser, så deres uddannelsesmuligheder ikke begrænses af deres bopæl.

### 3) Etablering af et henvisningstaxameter

Lovforslaget indeholder et forslag om at henvisningstaxameteret skal kunne udbetales til udbydere af gymnasiale uddannelser som en på finansloven fastsat takst på baggrund af elever, der har afbrudt en gymnasial uddannelse i løbet af

uddannelsens 1 år, og som 6 måneder efter er indskrevet på en erhvervsuddannelse.

Landdistrikternes Fællesråd er positive overfor ændringen, som først og fremmest kan medvirke til, at institutionernes økonomi påvirkes mindre af udsving i elevtallet, og at det således er muligt at opretholde et uddannelses tilbud af en vis kvalitet, selv når elevtallet falder. Derudover giver etableringen af henvisningstaxameter udbydere af gymnasiale uddannelser et incitament til at hjælpe de unge, der har valgt forkert, videre på en erhvervsuddannelse.

Landdistrikternes Fællesråd ser dog gerne, at regeringen generelt reviderer taxameter- og tilskudssystemet, således det i højere grad understøtter de mindste ungdomsuddannelser i landdistrikterne ved at øge grund- og udkantstøtten.

Mange institutioner i landdistrikterne kæmper allerede med både at få den økonomiske drift samt planlægningen til at gå op, og det gør det svært for institutionerne i landdistrikterne at fastholde og/eller tiltrække elever samt sikre den nødvendige kvalitet i undervisningen.

Derudover står uddannelser over hele landet over for den udfordring, at elevtallet falder frem mod 2030, og det vil særligt ramme yderområderne, som dermed har svært ved at opretholde et bæredygtigt udbud. Med et fald i elevtallet stiger presset på økonomien i uddannelsesinstitutionerne og truer ungdomsuddannelserne, som får svært ved at få økonomien til at hænge sammen.

Med venlig hilsen

**Landdistrikternes Fællesråd**



Til Børne- og Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 1. oktober 2019

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Rådet ser med tilfredshed på hovedinitiativ nr. 1) *nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner* og nr. 3) *etablering af et henvisningstaxameter*. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriets egne tal ses det, at forholdsvis flere unge med minoritetsbaggrund afbryder deres gymnasiale uddannelser (34 %) i forhold til unge med dansk baggrund (17 %). Mange af disse unge indskrives efterfølgende ikke på en anden ungdomsuddannelse. Dette er én af årsagerne til, at unge med minoritetsbaggrund er overrepræsenteret i gruppen af unge, der ikke fuldfører en ungdomsuddannelse. Ved etablering af et henvisningstaxameter på de gymnasiale uddannelser kunne man håbe at de institutioner, som udbyder gymnasiale uddannelser, får et incitament til aktivt at vejlede de unge videre til erhvervsuddannelser, hvis de ønsker at forlade deres gymnasiale uddannelse. Samtidig vil muligheden for at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelser på gymnasiale institutioner forhåbentligt kunne give de unge et større kendskab til de erhvervsrettede uddannelser, og dermed skabe et incitament for den førnævnte gruppe til at vælge disse uddannelsesveje frem for den gymnasiale vej. Rådet for Etniske Minoriteter mener, at initiativerne er gavnlige for den gruppe af unge med minoritetsbaggrund, som ikke fuldfører en ungdomsuddannelse, da mange af disse ville have en større chance for at gennemføre en erhvervsrettet uddannelse frem for en gymnasial uddannelse.

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til hovedinitiativ nr. 2) *oldtidskundskab på private gymnasier*.

Med venlig hilsen

Halima El Abassi

Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter



30. september 2019

ATW/BiW

Børne- og Undervisningsministeriet  
Att.: aarjk@uvm.dk

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Høringssvar - ny udbudsmulighed

DI takker for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, optag på adgangskurser og grundforløb plus m.v.

### *Udbud af erhvervsuddannelser på almene institutioner*

DI er grundlæggende betænkelig ved at lade almene gymnasier og VUC udbyde erhvervsrettede uddannelser, idet disse almene institutioner efter DI's opfattelse ikke har de fornødne faglige kvalifikationer, miljø og forståelse for arbejdsmarkedet, som er en ufravigelig præmis for at lykkes med uddannelsesopgaven. Hvis de fornødne faglige kvalifikationer, miljø og arbejdsmarkedsforståelse alene kan sikres ved hjælp af partnerskabsaftalen med erhvervsskolen, finder DI det mere ligetil og ubureaukratisk at lade erhvervsskoler udbyde deres uddannelser på andre lokationer, herunder på almene institutioner.

Det fremsendte udkast til lovforslaget forstærker denne skepsis, da det efter DI's opfattelse på en række punkter nedtoner kravene til de almene gymnasier og VUC samt åbner for etablering af disse udbud i større omfang, end det fremgår af den politiske aftale.

I den politiske aftale omtales muligheden for udbud af erhvervsuddannelsesgrundforløb på almene institutioner som en dispensationsmulighed, og der er i aftalen enighed om, at der efter 3 år skal foretages en lovrevision, hvor det bl.a. skal vurderes, om forslaget har bidraget til at øge søgningen til erhvervsuddannelserne inden for områder, hvor der er behov for faglært arbejdskraft i de pågældende geografiske områder, og at dette ikke er sket på bekostning af erhvervsskolernes elevgrundlag.

I udkast til lovforslag omtales muligheden for udbudsgodkendelse ikke længere som en dispensation og dermed en situation, som kun undtagelsesvist bør forekomme. Samtidig er den aftalte lovrevision efter 3 år blevet nedtonet til en ministeriel evaluering, som man håber at kunne oversende til Folketinget efter 3 år. Der er ingen tilkendegivelse i lovforslaget om, at formålet med evalueringen er at danne grundlag for en vurdering af, om dispensationsmuligheden meningsfuldt kan opretholdes og lever op til aftalens forudsætninger.

Tilsvarende bør den aftalte begrænsning af antal dispensationer fremgå tydeligt af lovforslaget, nemlig højst 5 institutioner inden 2022 og højst 10 institutioner samlet set i 2025.

DI finder desuden, at det bør indgå i beskrivelsen af evalueringen, at de berørte faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg skal høres i forbindelse med den påtænkte evaluering.

Lovforslaget nævner endvidere ikke tilstrækkelig klart ministeriets opfølgning på de klare kriterier for de almene institutioners evne til at opretholde erhvervsuddannelsesudbuddet, nemlig institutionernes aktivitet og bæredygtige miljø, institutionernes evne til at bringe eleverne videre i praktikpladser, frafald og kravet om at den almene institution har etableret selvstændigt praktikpladsopsøgende arbejde og samarbejde med det lokale erhvervsliv. DI finder disse krav til de almene institutioner helt centrale og mener, at de bør fremgå udtrykkeligt af lovforslaget og lovtæksten.

Kravene til den almene institution er i lovforslaget i vidt omfang pålagt erhvervsskolerne som led i partnerskabsaftalerne. Samtidig er mulighederne for, at erhvervsskolerne kan afvise at indgå en partnerskabsaftale stærkt begrænsede. Hvis erhvervsskolen vurderer, at det vil være for dyrt for erhvervsskolen at bistå den almene institution, eller hvis erhvervsskolen vurderer, at der ikke kan opnås en acceptabel kvalitet i uddannelsesudbuddet på den almene institution, er dette ikke tilstrækkelige grunde til at afvise partnerskabet. Der er således ikke meget gensidighed og frivillighed i aftalen.

Det bør derfor fremgå klart af lovforslaget, at uanset partnerskabsaftalen ligger kvalitetsansvaret entydigt hos den almene institution – herunder også for etablering af et tilstrækkeligt erhvervsrettet og praksisrettet miljø, samt at Børne- og Undervisningsministeriet har en særlig forpligtelse til opfølgning på disse almene institutioners udbud af erhvervsrettede aktiviteter.

DI finder desuden, at en selvstændig praktikpladsopsøgende indsats og et selvstændigt lokalt uddannelsesudvalg som udgangspunkt skal etableres på de almene institutioner, som udbyder grundforløb. Disse funktioner bør kun undtagelsesvist varetages af en erhvervsskole som led i en partnerskabsaftale.

Sammenhængen mellem skoleundervisningen i erhvervsuddannelserne og praktikuddannelsen på arbejdsmarkedet skal være tydelig på enhver institution, der udbyder erhvervsuddannelser. Fraværet af det samspil med virksomheder, som bl.a. udspringer af praktikpladsopsøgende arbejde og lokalt uddannelsesudvalg, vil understrege de almene institutioners manglende erhvervsretning. DI finder desuden ikke grundlag i den politiske aftale for et krav om, at både praktikpladsopsøgende indsats og lokalt uddannelsesudvalg skal varetages af partner-erhvervsskolen.

DI forudsætter, at de berørte erhvervsskoler kompenseres fuldt ud for de ressourcer, som skal stilles til rådighed for almene institutioners udbud af grundforløb i erhvervsuddannelser.

DI finder det samtidig afgørende, at der er etableret og dokumenteret et bæredygtigt fagligt erhvervsuddannelsesmiljø, før der kan ansøges om dispensation til udbud af hhx og htx på de almene institutioner. Også her bør det fremgå af lovforslaget, hvilke krav der i aftalen stilles til kvaliteten af de almene institutioners udbud af erhvervsuddannelsesgrundforløb og ministeriets opfølgning herpå.

### ***Henvisningstaxameter***

DI støtter forslaget om et henvisningstaxameter til de gymnasier, der vejleder unge fra 1.g. over i en erhvervsuddannelse og håber, at det økonomiske incitament vil betyde, at flere unge i gymnasiet vil blive vejledt til en erhvervsuddannelse som et godt alternativ. Grundlæggende er det dog beklageligt, at de gymnasiale uddannelser ikke i sig selv har nogen tilskyndelse til at sende elever, for hvem gymnasiet ikke er det rette valg, videre til en erhvervsuddannelse, selvom det ville være i elevens interesse.

DI finder samtidig, at der bør følges nøje op på, om indførslen af et henvisningstaxameter får de ønskede effekter, herunder at der ikke opstår uhensigtsmæssig kassetænkning.

### ***Adgangskrav til GF+ og adgangskurser***

I udkastet til lovforslag foreslås det endvidere at lempe adgangskravene til GF2 og tilbagekalde den stramning af adgangskravene, som er indført som led i vedtagelsen af adgangskrav til ungdomsuddannelserne i forbindelse med gymnasireformen i 2016.

Ønsket om lempelsen bunder ifølge lovforslaget i ministerielle overvejelser om adgangen til hhv. GF+ og adgangskurser. Kort fortalt er adgangsbetingelserne til GF+ i loven blevet beskrevet således, at det forudsættes, at skolen ved optagelse til GF+ skal vurdere, om ansøgeren er egnet til at gennemføre en specifik erhvervsuddannelse. Dette er uhensigtsmæssigt ift. GF+, som netop skal have en afklarende funktion overfor elevens valg af erhvervsuddannelse.

Adgangskurserne jf. § 5e er for ansøgere over 25 år, som ikke opfylder adgangskravene om bestået afgangsprøve samt mindst 02 i dansk og matematik. Ansøgere til adgangskurser skal alene vurderes generelt ift. erhvervsuddannelser og har ret til optagelse på erhvervsuddannelser, hvis de består adgangskurset.

DI er enig i, at det ikke bør være en forudsætning for optagelse til GF+, at ansøgeren skal vurderes til en specifik erhvervsuddannelse, men alene i lighed med ved optagelse til GF1 for de yngre ansøgere skal vurderes ift. gennemførelse af erhvervsuddannelser generelt.

Ift. adgangskurser er der i dag ikke krav om vurdering ift. en specifik erhvervsuddannelse, og disse ansøgere ligestilles altså med elever fra GF1, som heller ikke vurderes ift. en specifik erhvervsuddannelse ved optagelse til GF1. Begge elevgrupper formodes at få vejledning om valg af specifik erhvervsuddannelse undervejs i deres indledende uddannelsesforløb på erhvervsskolen.

I udkast til lovforslag foreslås imidlertid en ganske vidtgående løsning, nemlig at annullere den i 2016 aftalte skærpelse af adgangsbetingelserne til GF2 for alle ansøgere uden uddannelsesaftale til GF2 (vurdering til specifik erhvervsuddannelse) – og ikke alene for de ansøgere, der søger optagelse til GF+.

Før 2016-skærnelsen gjaldt det iflg. § 5a, at ansøgere til GF2 (uden ret til GF1) skulle opfylde 2 krav:

- 1) 02 i hhv. dansk og matematik og vurderet uddannelsesparat og
- 2) At den ansøgte skole på baggrund af en samtale med ansøgeren vurderer, at denne kan gennemføre en erhvervsuddannelse.

Efter 2016-skærnelsen blev dette ændret til

- 1) Bestået folkeskolens afgangsprøve, 02 i hhv. dansk og matematik og vurderet uddannelsesparat og
- 2) At den ansøgte skole på baggrund af en samtale med ansøgeren vurderer, at denne kan gennemføre erhvervsuddannelsen.

Foruden et krav om bestået afgangsprøve blev skolens vurdering ved optagelsen til GF2 altså ændret fra en generel vurdering ift. alle erhvervsuddannelser til en mere specifik vurdering ift. den erhvervsuddannelse, som det ansøgte GF2 leder frem til.

2016-skærnelsen giver efter DI's opfattelse rigtig god mening ift. de mange ansøgere til GF2, som ikke forinden har gennemført et GF1 og derfor ikke er kendte på erhvervsskolen eller har modtaget vejledning i forbindelse med GF1. En vurdering af GF2-ansøgere ift. erhvervsuddannelser generelt er meningsløs al den stund, at det pågældende GF2 alene giver adgang til en eller ganske få erhvervsuddannelsers hovedforløb – og det er derfor egnetheden ift. disse uddannelser, der skal vurderes. Der er meget varierende krav på tværs af erhvervsuddannelser, og ansøgere skal efter DI's opfattelse modtage en realistisk vurdering af sammenhængen mellem deres uddannelsesønske og kapacitet.

Undervisningsministeriet finder imidlertid ikke, at en specifik vurdering er retfærdiggjort af argumentet om, at der i GF2 indgår uddannelsesspecifik undervisning rettet mod elevens opfyldelse af overgangskrav til hovedforløbet. DI er uenig heri og gør opmærksom på, at den uddannelsesspecifikke undervisning bør være en meget vægtig del af GF2, og at det uddannelsesspecifikke indhold er helt afgørende for at bestå grundforløbsprøven.

Ministeriet argumenterer videre, at dette krav om en specifik vurdering jo ikke gælder for de elever, som optages til GF2 fra GF1, da optagelse til GF1 alene er ud fra en vurdering ift. egnethed til erhvervsuddannelser generelt (foruden karakterkrav mv.).

Ministeriets forslag er derfor helt at annullere den specifikke vurdering ift. alle GF2-ansøgere, fordi

- Adgangskravene til GF+ er formuleret uhensigtsmæssigt
- Den specifikke vurdering ikke gælder for de elever, der får adgang til GF2 via GF1.

Dette finder DI helt uacceptabelt, i strid med den politiske aftale om optagelseskrav til ungdomsuddannelserne og samtidig en løsning, som slet ikke er proportional med den påpegede problemstilling i forbindelse med optagelse til GF+ og erhvervsskolernes adgangskurser.

Det er ikke et holdbart argument, at det er inkonsistent ift. optagelsen af elever, der kommer fra GF1, idet disse elever jo netop i løbet af GF1 er blevet vejledt om hvilke

erhvervsuddannelser, der vil være en god vej videre for dem. En tilsvarende vejledning er ikke givet til GF2-ansøgere og vil være indeholdt i vurderingen under samtalen med ansøgere til GF2.

DI er enig i, at der er behov for at revidere adgangskravene specifikt til GF+, men fastholder de aftalte adgangskrav til GF2, som er både rimelige og nødvendige ved optagelsen direkte til GF2, som jo netop er et forløb rettet mod en specifik erhvervsuddannelse.

DI har ingen bemærkninger til forslagene om oldtidkundskab og sammensætningen af REU.

Med venlig hilsen



Lone Folmer Berthelsen  
Erhvervsuddannelseschef





uddannelses  
forbundet

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

01.10.2019  
GSO

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)**

Der er to forhold i det ændringslovforslag, der er sendt i høring, som Uddannelsesforbundet har bemærkninger til; muligheden for at gymnasier og voksenuddannelsescentre kan udbyde grundforløb samt justeringen af bestemmelser om optag på erhvervsuddannelserne.

#### **Udbud af grundforløb på gymnasier og voksenuddannelsescentre**

For Uddannelsesforbundet er det vigtigt, at vi værner om de styrker og positive karakteristika, der knytter sig til henholdsvis erhvervsskolerne, de gymnasiale uddannelser og voksenuddannelsescentrene. Netop derfor vækker muligheden for udbud af erhvervsrettede grundforløb på gymnasier og VUC bekymring.

For det første er der væsentlige pædagogiske og didaktiske forskelle i undervisningen og uddannelsesmiljøerne på de forskellige uddannelsesinstitutionstyper. Dernæst bør indholdet på grundforløbene koble sig så tæt som muligt på det fag, som eleverne sigter mod. Det er derfor afgørende, at der værnes om det erhvervsrettede uddannelsesmiljø og nærheden til fagenes praksis, værksteder og arbejdsmarked. Faktorer der udgør en afgørende del af erhvervsskolernes særkende og karakteristika.

#### **Justering af bestemmelser om optag til adgangskurser**

Forslaget der er sendt i høring indeholder en lempelse for optag til henholdsvis grundforløb+ og adgangskurser, som betyder at en ansøger ikke længere vil skulle vurderes i forhold til, om de kan gennemføre en *specifik* uddannelse, men alene i forhold til om vedkommende vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse i såkaldt "bred forstand".

Uddannelsesforbundet

Nørre Farimagsgade 15

1364 København K

Tlf.: +45 70 70 27 22



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber



uddannelses  
forbundet

Den mere brede vurdering af ansøgeren giver yderst god mening i forhold til optag til GF+, hvor målgruppen blandt andet er uafklarede unge og ungevoksne. Ligesom at formålet med GF+ også rummer en afklaring i valg af erhvervsuddannelse.

Men når det kommer til optag til adgangskurser på erhvervsskolerne, så bør de alene være et tilbud til de ansøgere, som er afklaret omkring deres uddannelsesvalg, men som blot ikke opfylder adgangskravet.

I aftalen "*Fra folkeskole til faglært – erhvervsuddannelser til fremtiden*" er aktiviteten på adgangskurserne sat til maksimalt 300 årselever. Samtidig indføres der med EUD-aftalen en undtagelse i SU-reglerne, så at der for adgangskurser på erhvervsskolerne kan søges om SU, selvom et forløb har en kortere varighed end tre måneder.

Når vi sammenholder en lempelse af optaget til adgangskurserne med det faktum, at der er langt mere fordelagtige SU-vilkår for et adgangskursus på en erhvervsskole, end ved det samme forløb i VUC-regi, vurderes det at blive problematisk i forhold det aftalte maximum for aktiviteten.

Uddannelsesforbundet vurderer derfor at forslaget om en lempelse i forbindelse med optag til adgangskurserne *ikke* flugter med den politiske aftale; hverken når det kommer til målgruppen for adgangskurserne og det aftalte maximum på 300 årsværk.

I så fald, at man fastholder en lempelse af optaget til adgangskurserne bør det give anledning til, at man tager EUD-aftalens mulighed for at taksten gøres helt eller delvist afhængig af, at eleven starter på en erhvervsuddannelse inden for 6 måneder efter eleven har afsluttet adgangskurset, i brug.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for Uddannelsesforbundet

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

København, den 1. oktober 2019

**Høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidkundskab med andre fag på uddannelsen til studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)**

Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Børne- og Undervisningsministeriet i ovennævnte høring.

Foreningen anerkender og bifalder fuldt ud lovforslagets overordnede intention om at styrke en bred uddannelsesdækning med en øget geografisk nærhed for unge i yderområderne. Social- og sundhedsskolerne har således allerede etableret en meget bred dækning gennem et stort antal udbudssteder, der flere steder omfatter både grund- og hovedforløb.

Vi ser dog med stor betænkelighed på den foreslåede løsning, der sigter mod at etablere en ny udbudsmulighed for institutioner, der ikke har faglig erfaring med og kapacitet på erhvervsuddannelsesområdet. Udbud af erhvervsuddannelser bør efter foreningens opfattelse forbeholdes de institutioner, der allerede - qua deres faglige ekspertise, faciliteter samt faglige miljø og lokale netværk - er godkendt til at udbyde de pågældende erhvervsuddannelser i den relevante geografi.

Foreningen finder, at erhvervsskolerne allerede etablerer lokale udbud af både grund- og hovedforløb, hvor det er bæredygtigt både fra en pædagogisk og økonomisk synsvinkel.

Etablering af yderligere udbud i et andet institutionelt regi kan vise sig kontraproduktivt, idet det, uanset de foreslåede bestemmelser om partnerskabsaftaler (jf. lovforslagets § 1, punkt 2. og § 3, punkt 1.), indebærer en risiko for at udvande elevgrundlaget for allerede eksisterende udbud.

Foreningen har fuld forståelse for, at ledige faciliteter på uddannelsesinstitutioner i videst muligt omfang skal udnyttes til fordel for lokalområdets udbud af ungdomsuddannelser. Hvis erhvervsuddannelserne skal fremstå attraktive og ligeværdige, er det imidlertid afgørende, at kvaliteten af både den faglige og den

almene undervisning sikres i eventuelt nye lokale udbud. På dette område har erhvervsskolerne dyrt købte erfaringer og kompetencer, der dels sikrer et højt niveau i de uddannelsesspecifikke fag dels en toning af de almene fag, der skaber en kobling til det pågældende erhvervsområde/fagområde. Tilsammen sikrer disse kompetencer et fagligt miljø, der bidrager til at skabe den identitet, der er nødvendig for at fastholde de unge i uddannelsen.

Endelig finder vi, at det bør fremhæves, at erhvervsuddannelsernes grundforløb søges af både unge og voksne. På social- og sundhedsuddannelserne er elev-massens gennemsnitsalder således 28 år. Dette forhold udgør i sig selv en udfordring med hensyn til undervisningens gennemførelse og tilrettelæggelse, idet en betragtelig del af eleverne kommer med både erhvervs- og uddannelsesmæssige forudsætninger, der giver ret til merit og afkortninger.

Foreningen finder, at ønsket om et bredt udbud og en bedre geografisk dækning i yderområder bedst tilgodeses ved at skabe forbedrede økonomiske incitamenter og tilskudsmuligheder for erhvervsskolerne.

Gerne med et krav om samarbejde om udnyttelse af ledige faciliteter på gymnasiale institutioner eller voksenuddannelsescentre, hvor dette er muligt.

For så vidt angår lovforslagets bestemmelser om etablering af et henvisningstaxameter henviser foreningen til det høringssvar, der er afgivet af Danske SOSU-skoler. Foreningen deler de betænkeligheder, Danske SOSU-skoler har ved forslaget ensidighed samt ved det forhold, at taxametret foreslås udløst uden krav om en aktiv indsats for at fastholde en elev i fortsat uddannelse i andet regi.

Foreningen noterer sig lovforslagets øvrige bestemmelser, herunder ændringerne i reglerne om optag til erhvervsuddannelserne samt de foreslåede ændringer i indstillingsretten til Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Herudover har foreningen ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen  
På foreningens vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

København, den 1. oktober 2019

**Høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)**

Danske SOSU-skoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Børne- og Undervisningsministeriet i ovennævnte høring.

Foreningen bifalder, at der søges skabt et incitament til fastholdelse af elever på ungdomsuddannelserne, men finder det betænkeligt, at det foreslåede henvisningstaxameter alene begunstiger de institutioner, der udbyder gymnasiale uddannelser.

Vi efterlyser derfor en reciprocitet i regelsættet, der sikrer, at et afbrud af uddannelse med et efterfølgende omvalg til en anden ordinær ungdomsuddannelse inden for en given periode, udgør den udløsende faktor. Dette uanset om dette omvalg er fra en gymnasial uddannelse til en erhvervsuddannelse eller omvendt.

Vi finder samtidigt, at et henvisningstaxameter bør indeholde et krav om, eller kobles til, en aktiv indsats fra den afgivende institution rettet mod fastholdelsen af den unge i et fortsat uddannelsesforløb i andet regi - naturligvis med fuld reciprocitet også på dette parameter.

For så vidt angår forslaget om en ny udbudsmulighed for gymnasiale institutioner og voksenuddannelsescentre (lovforslagets § 1, punkt 2; § 3 og § 5, punkt 6. og 7.) henviser foreningen til det høringssvar, der er afgivet af Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne. Foreningen deler fuldt ud bestyrelsernes betænkeligheder overfor denne del af lovforslaget.

Foreningen noterer sig med tilfredshed de foreslåede ændringer i lov om erhvervsuddannelser, jf. lovforslagets § 5, punkt 1. og 2., der justerer bestemmelserne om optag til erhvervsuddannelserne.

Foreningen bifalder endvidere de foreslåede ændringer i indstillingsretten til Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Herudover har foreningen ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen  
På foreningens vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent



**DANSKE  
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13. st.  
1471 København K

Danskegymnasier.dk  
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Børne- og Undervisningsministeriet

S. 1  
1. oktober 2019

### **Høring – ny udbudsmulighed mv.**

Børne- og Undervisningsministeriet har den 10. september 2019 sendt en høring over udkast til forslag til ændring af blandt andet lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Som led i udmøntningen af den politiske aftale om øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og om etablering af et henvisningstaxameter lægges der med lovudkastet op til en ny udbudsmulighed på gymnasier, en ordning om nyt henvisningstaxameter samt afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier.

Derudover lægger lovudkastet op til en ændring i reglerne i lov om erhvervsuddannelser vedrørende optag og undervisningsomfang på adgangskurser samt sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser som følge af etablering af FGU.

Danske Gymnasier har bemærkninger til udkastets tre hovedinitiativer:

#### *Nr. 1) om nye udbudsmuligheder på offentlige og private institutioner*

Det fremgår, at baggrunden for lovudkastet er at øge udbuddet af ungdomsuddannelser i hele Danmark. Som en vej til at opfylde ønsket foreslås det at give undervisningsministeren mulighed for i særlige tilfælde og for en tidsbegrænset periode at godkende en institution for almengymnasiale uddannelser til at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne, hvor der er et reelt behov.

#### *Godkendelse til at udbyde grundforløb*

Af hensyn til elevernes mulighed for et bredt tilbud af ungdomsuddannelser ser Danske Gymnasier positivt på muligheden for fremover at kunne blive

Danske Gymnasier  
D +45 3318 8260  
mail@danskegymnasier.dk



godkendt til at udbyde eud-grundforløb.

De almene gymnasier kan med deres brede geografiske dækning være med til at sikre det brede uddannelsesudbud og til at understøtte en bæredygtig elevvolumen.

Allerede nu er der gode, konkrete erfaringer med eud-grundforløb udbudt af almengymnasiale institutioner. Eksempelvis kan nævnes fusionsgymnasierne i Struer, Lemvig, Nyborg og Ribe.

De almene gymnasier har mange års erfaringer med at skabe uddannelser af høj kvalitet og gode studiemiljøer og med et fastholdelsesarbejde, der afspejler sig i en høj gennemførelsesprocent. Det er naturligvis en forudsætning, at skolerne sikrer gode værkstedsfaciliteter, undervisningslokaler og lærerkompetencer til de erhvervsrettede uddannelser.

28 pct. af Danske Gymnasiers medlemmer er interesserede i at udbyde erhvervsrettet uddannelse. Medlemmerne angiver som den primære begrundelse, at de gerne vil udvide og forbedre uddannelsesstilbuddet til de unge i deres lokalområde. At udvide udbudsretten handler altså ikke om, at almene gymnasier ser en økonomisk gevinst ved at udbyde erhvervsrettet uddannelse. Det handler alene om at fremtidssikre bæredygtige ungdomsuddannelser i hele landet.

*Udbud af andre gymnasiale uddannelser*

Danske Gymnasier mener i forlængelse af ovenstående, at alle institutioner bør have lige muligheder for at blive godkendt til at udbyde alle gymnasiale ungdomsuddannelser. Derfor bakker Danske Gymnasier også op om den igangværende harmonisering af institutionslovgivningen.

Danske Gymnasier mener, at udbud skal gives, hvor der er et søgningsmæssigt og geografisk behov, og hvor eksisterende udbud ikke udkonkurreres. En institution bør ikke kunne fastholde en udbudsret, hvis den ikke bruges. I tilfælde, hvor der er tale om en egentlig blokering af, at andre kan gøre brug af et udbud, skal den udbudsholdende institution således kunne tabe sin udbudsret.

Den nuværende praksis med, at det kun er institutioner, der gennemfører grundforløb i henhold til lov om erhvervsuddannelser, der godkendes til at udbyde hhx og htx, bygger på en praksis, som der efter Danske Gymnasiers opfattelse hverken er strukturelle eller uddannelsesfaglige grunde til at opretholde. Således er det Danske Gymnasiers erfaring, at en almen gymnasial institution har de fornødne kvalifikationer til at løfte opgaven med at udbyde andre gymnasiale uddannelser.

Danske Gymnasier vil i den sammenhæng pege på, at der findes gode eksempler i f.eks. Frederikssund (htx) og Fjerritslev (hhx) på, at et bredt uddannelsesudbud kan opretholdes lokalt, når de gymnasiale uddannelser sammen finder løsninger.

Danske Gymnasier konstaterer, at der både i den politiske aftale om styrkede gymnasiale uddannelser fra 2016 og i lovudkastet er en intention om, at almengymnasiale institutioner på sigt skal kunne udbyde erhvervs-gymnasiale uddannelser med henblik på at styrke den geografiske dækning.

Efter den nuværende ordlyd i lov om institutioner for almene gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. er det allerede muligt for almengymnasiale institutioner at blive godkendt til at udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse. Det understøttes af bemærkningerne til loven, hvor det fremgår, at institutionerne ikke kan godkendes til at udbyde andre ungdomsuddannelser end de gymnasiale. Danske Gymnasier kan ikke støtte argumentet i bemærkningerne til lovudkastet om, at der i tilknytning hertil er en fast praksis om, at godkendelser kun gives til institutioner, der er godkendt til at gennemføre et eud-grundforløb, hvorfor almengymnasiale institutioner kun har fået godkendt til at udbyde andre gymnasiale uddannelser, når det skete i forbindelse med et samarbejde efter lovens § 6.

Det er Danske Gymnasiers opfattelse, at intentionen i de nuværende regler er, at det er muligt for almengymnasiale institutioner at blive godkendt til at udbyde hhx og htx uden at være godkendt til at udbyde eud-grundforløb.

Danske Gymnasier støtter sig i den sammenhæng til, at der i forbindelse med den lovgivningsmæssige udmøntning af kommunalreformen indledningsvis var lagt op til, at undervisningsministeren skulle kunne godkende institutioner for uddannelsen til studentereksamen "til at udbyde anden ungdomsuddannelse og grundlæggende voksenuddannelse til og med gymnasialt niveau" (jf. lov nr. 590 af 24. juni 2005 om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love).

Ved den lovgivningsmæssige opfølgning blev bestemmelsen imidlertid ændret til kun at omfatte anden gymnasial ungdomsuddannelse, f.eks. hhx eller htx og voksenuddannelse. Det blev præciseret, at ministeren ikke ville kunne godkende, at de statslige selvejende institutioner udbød andre ungdomsuddannelser end de gymnasiale (jf. lov nr. 575 af 24. juni 2005).

Efter Danske Gymnasiers opfattelse viser forløbet, og den præcisering der skete, at intentionen har været, at almengymnasiale institutioner skulle kunne godkendes til at udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse og der var ikke hertil knyttet nogen forudsætninger om, at institutionen også skulle være godkendt til at udbyde eud-grundforløb. At der i praksis kun er blevet givet godkendelser til institutioner, der også havde et eud-grundforløb, har efter Danske Gymnasiers opfattelse ikke lovvægt.

*Særlige tilfælde, tidsbegrænset periode og hvor der er et reelt behov*  
Danske Gymnasier mener, at den foreslåede ordning er problematisk, i det godkendelsen til udbud af eud-grundforløb er underlagt alt for restriktive

krav.

Danske Gymnasier vil generelt bemærke, at det er nødvendigt, at ordningen tilrettelægges, så der reelt er incitament for institutionerne til at etablere et udbud af et eud-grundforløb. Af hensyn til gymnasiernes administration og ressourceforbrug ved etablering og drift af udbuddet er der for behov for, at rammerne ikke bliver for snævre. Eksempelvis at den nye udbyder kan være sikker på at kunne bevare udbuddet af grundforløb i en længere årrække.

#### *Partnerskabsaftale som betingelse*

Det fremgår af forslaget, at det er en forudsætning for at få godkendt en ansøgning, at der er indgået en partnerskabsaftale mellem den ansøgende institution og en institution for erhvervsrettet uddannelse. Partnerskabsaftalen vil herefter indgå som en del af det godkendelsesgrundlag, som ministeren vil lægge vægt på, når et udbud skal godkendes.

Danske Gymnasier opfordrer til, at reglerne for at kunne få en partnerskabsaftale ikke bliver for rigide og i sig selv fjerner incitamentet for overhovedet at søge om et udbud. De foreslåede regler indebærer blandt andet, at den institution for erhvervsrettet uddannelse, der skal indgås aftale med, skal ligge i samme geografiske område, skal være godkendt til udbud af og skal have aktivitet på den pågældende uddannelse med meget mere. Disse krav vil efter Danske Gymnasiers opfattelse vanskeliggøre, at der overhovedet kan indgås partnerskabsaftaler i udkantsområderne, og kravene vil reelt kunne forhindre, at en udbudsansøgning kan godkendes.

Danske Gymnasier tænker i den sammenhæng på, at det i udkantsområderne ofte vil være vanskeligt at finde erhvervsrettede uddannelser, der opfylder kriterierne. Særligt er det sårbart at stille som kriterium, at der skal være aktivitet på uddannelsen, da den erhvervsrettede uddannelse vil kunne have valgt ikke at have aktivitet på et givent udbud, og dermed afskæres et alment gymnasium fra at forsøge sig med netop at kunne styrke udbuddet i et det geografiske lokalt miljø. Der opstår da det principielle problem, at en institution kan monopolisere udbudsretten til en gymnasial uddannelse uden reelle intentioner om at løfte opgaven i et lokalområde. Dvs. at en institution kan vælge at trække aktiviteten ud af området, uden at en anden institution må overtage udbudsretten i det pågældende område. Som eksempel på en sådan uhensigtsmæssig udvikling er der i Haderslev usikkerhed om, hvorvidt erhvervsskolen vil trække sit udbud af htx ud af byen, efter at skolen har lukket 2.G på htx ned i 2019.

En tilsvarende bekymring gør sig gældende i forhold til, at partnerskabsaftalerne indgås på frivillig basis.

Danske Gymnasier vil opfordre til, at der fastlægges nogle mere håndfaste

rammer for, hvornår der skal indgås aftaler om partnerskab, således at det ikke alene er op til den enkelte erhvervsskole at beslutte det.

#### *Lovevaluering*

Det foreslås, at ordningen med udbud af grundforløb i erhvervsuddannelser på gymnasier og voksenuddannelsescentre evalueres og oversendes til Folketinget tre år efter lovforslaget er trådt i kraft. Der lægges op til, at lovforslaget træder i kraft med virkning fra 1. august 2019.

Realistisk set vil godkendelse og faktisk etablering af et nyt udbud forventeligt tidligst kunne ske fra skoleåret 2020/21. For at kunne få en egentlig erfaring med den nye udbudsordning foreslår Danske Gymnasier, at evalueringen først sker efter en længere periode, f.eks. 4-5 år.

Danske Gymnasier foreslår, at der udover de foreslåede elementer i evalueringen også evalueres på de godkendte udbuds samlede betydning for at sikre et bredt, geografisk udbud af ungdomsuddannelser, herunder om ordningen har bidraget til at fastholde et lokalt ungemiljø til gavn for eleverne.

#### *Nr. 2) om oldtidskundskab på private gymnasier*

Det er Danske Gymnasiers holdning, at oldtidskundskab spiller en central rolle i opfyldelsen af stx-uddannelsernes almendannende og studieforberedende formål. Derfor støtter Danske Gymnasier ønsket om at gøre faget oldtidskundskab på C-niveau obligatorisk, på alle skoler der udbyder stx. Det skal dog bemærkes, at der på private skoler, som udbyder 2-årigt stx, er særligt profilerede uddannelsesforløb, som ikke længere vil kunne udbydes, og derved fjernes uddannelsesstilbud, som i dag er velansøgte.

Der er gymnasier, som allerede nu har planlagt og informeret om stx-studieretninger i skoleåret 2020/21 med en anderledes fagsammensætning, herunder uden oldtidskundskab. Det vil være et problem for de skoler at skulle trække den information og planlægning tilbage allerede fra skoleåret 2020/21, og derfor anbefaler Danske Gymnasier, at regelændringen udskydes til at gælde fra skoleåret 2021/22.

Derudover skal det påpeges, at det er vigtigt for de private gymnasier, at der stadig er mulighed for i profiløjemed at udskifte de fag, som nævnes i lov om de gymnasiale uddannelser (lbk nr. 611 af 28. maj 2019, § 25, stk. 1, nr. 5, 11 og 12), med andre fag på C-niveau eller med løft af niveau, og at der på den 2-årige stx-uddannelse generelt fortsat er valgmulighed mellem fagene oldtidskundskab C og religion C. (§ 47 i samme lov).

*Nr. 3) om etablering af henvisningstaxameter*

Med en tilføjelse til § 30, stk. 8 i institutionsloven ønskes der at skabe en hjemmel til, at kunne belønne de gymnasiale institutioner, der støtter de unge, der tidligt fortryder, at de er begyndt på en gymnasial uddannelse, med at skifte til og få fodfæste på en erhvervsuddannelse.

Der hersker generelt en høj vejledningsetik på gymnasierne, hvor der er fokus på, hvad der er bedst for den enkelte elev. Danske Gymnasier vurderer derfor, at et henvisningstaxameter ikke vil få stor effekt på, hvor mange der vejledes fra en gymnasial uddannelse til en erhvervsuddannelse.

*Datagrundlag*

I forbindelse med forslaget om etablering af et henvisningstaxameter foreslås det, at der laves en hjemmel, der giver adgang til at oplysninger om en elevs skift af ungdomsuddannelse kan sendes mellem uddannelserne uden at indhente samtykke fra eleverne. Danske Gymnasier ser forslaget som en del af institutionernes almindelige myndighedsudøvelse og forudsætter derfor, at ordningen etableres i overensstemmelse med den gældende databeskyttelseslovgivning.

Med venlig hilsen

Sine Dreyer Skjoldan  
Juridisk chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Att.: Specialkonsulent Karen-Iben Perelman  
Pr. e-mail: [aarik@uvm.dk](mailto:aarik@uvm.dk)

1. oktober 2019

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 4183  
Konto nr. 2500102295

Tak for muligheden for at kommentere udkastene.

Vi har gennemgået høringsforslaget, der drejer sig om:

- Nye udbudsmuligheder for almene og private gymnasier til at udbyde grundforløb i partnerskab med en erhvervsuddannelse
- Private gymnasier kan ikke fravælge oldtidskundskab
- Henvisningstaxameter til gymnasier for elever, der foretager omvalg til en erhvervsuddannelse
- Justering af optag til erhvervsuddannelser
- Indstillingsret til Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser.

FSR – danske revisorer er en organisation inden for revision, regnskab, skat og virksomhedsøkonomi, og repræsenterer revisorbranchen i Danmark. Vi har ingen kommentarer til høringsforslaget angående "regnskab" eller "revision". Vi har dog følgende øvrige kommentarer til det indholdsmæssige, som bør overvejes:

Henvisningstaxameter vil gøre de almene og private gymnasier mindre sårbare ved elevers frafald fra gymnasiet det 1. år, hvor tælledagen er 60 dage efter skoleårets start, og efterfølgende optag på en erhvervsuddannelse. Tilskuddet bør dog ikke medføre modregning i andre tilskud, da det ellers bare vil være en omfordeling.

Det fremgår, at henvisningstaxametret skal finansieres af midler, der er afsat til overgangen til et nyt taxameter- og tilskudssystem. Det forventes, jf. bemærkningerne, at taxametret vil udgøre 25% af det samlede tilskud til en elev på den pågældende gymnasiale uddannelse i et år og forventes at vedrøre ca. 800 elever. Henvisningstaxametret vil fordre, at afgangsinstitutionen vil blive informeret om optaget på en erhvervsuddannelse, hvis det sker inden for 6 måneder efter frafaldet på afgangsinstitutionen. Der lægges også i forslaget op til en ændring i Ungedatabasen.

Med venlig hilsen

Thomas Krath Jørgensen  
fagchef





Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 1. oktober 2019

Vedrørende sagsnr.: 19/02800

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) kvitterer for høringen. Indledningsvis er Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) stærkt betænkelig ved udformningen af lovforslaget, når det sammenlignes med aftaleteksten.

Derudover har DEG følgende bemærkninger:

**Nr. 1 om nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner**

Foreningerne bakker op om initiativ til at understøtte målet om, at 30 % af en årgang vælger en erhvervsuddannelse, herunder de hensigter som er givet i *Aftale mellem Regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om første delpakke af ungeudspil: Øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og henvisningstaxameter.*

I aftalen fremgår det at:

*”Etablering af mulighed for, at offentlige og private gymnasier samt voksenuddannelsescentre kan få en tidsbegrænset dispensation til at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne. Muligheden vil som udgangspunkt højest omfatte fem institutioner inden 2022 og som udgangspunkt højest 10 institutioner samlet set i 2025.”*

samt at:



*"Partierne er enige om, at der foretages en lovrevision efter tre år, herunder skal det bl.a. vurderes om forslaget har bidraget til at øge søgningen til erhvervsuddannelser (inden for områder, hvor der er behov for faglært arbejdskraft) i de pågældende geografiske områder, og at dette ikke er sket på bekostning af erhvervsskolernes elevgrundlag."*

Desuden fremgår det: *"Nye udbud må ikke have konsekvenser for erhvervsskolernes elevgrundlag, men skal derimod bidrage positivt til søgningen til erhvervsuddannelserne."*

Foreningerne savner, at ovennævnte specifikt implementeres i lovforslaget.

Mht. *"muligheden vil som udgangspunkt højest omfatte fem institutioner inden 2022 og som udgangspunkt højest 10 institutioner samlet set i 2025"*, er det omformuleret uhensigtsmæssigt, hvorfor vi klart anbefaler, at det præciseres i lovtæksten, som det fremgår af aftaleteksten.

Mht. *"lovrevision efter tre år"* er dette beklageligvis reduceret til en ministeriel evaluering, hvilket ikke synes i overensstemmelse med aftaleteksten.

Mht. *"kompensation"* skal det bemærkes, at det i forhold til partnerskabsaftalerne fremgår, at institutionen for erhvervsrettet uddannelse skal stille særlige ressourcer – fagligt og pædagogisk – til rådighed. DEG forudsætter, at partnerskabsskolerne økonomisk fuldt ud kompenseres herfor, og at der i udarbejdelsen af partnerskabsaftalerne også fastsættes konkrete rammer for omfanget af de særlige ressourcer.

Foreningen er uforstående for, at der i institutionslovgivningen lukkes op for, at almene gymnasier ikke behøver at nedsætte lokale uddannelsesudvalg, uagtet at de får udbudsretten til erhvervsuddannelse. Dette er ikke i overensstemmelse med aftalens intention om partnerskabsaftaler, jf. aftalens formulering om *"I partnerskabsaftalen skal indgå aftale om, hvordan erhvervsskolens lokale uddannelsesudvalg kan fungere for det godkendte almene gymnasium eller VUC."*

Derudover bemærkes, at forslagets beskrivelse af adgangskravene til GF+, kan give rum for fortolkning.

Afslutningsvis mener foreningen, at kriterierne, som nu fremgår af bemærkninger, bør indskrives eller henvises til tydeligere i loven.

#### Nr. 2 om oldtidskundskab på private gymnasier

Hertil har foreningerne ingen kommentarer.

#### Nr. 3 om etablering af et henvisningstaxameter

Foreningerne bakker op om, at det skal være legitimt for de gymnasiale uddannelser at henvise elever til erhvervsuddannelserne. Jf. lovudkastet fremgår det, at der allerede i dag er elever, som starter på en erhvervsuddannelse seks måneder efter de afbryder en gymnasial uddannelse i løbet af første år.

Foreningerne betvivler derfor nødvendigheden af det økonomiske incitament, som alt andet lige burde være unødvendigt, hvis uddannelserne har en robust økonomi for starten af. Der er i årenes løb sket en knopskydning af taxameter- og tilskudssystemet, som gør det ugennemskueligt for skolerne og som desværre ikke bliver mindre med indførelsen af dette taxameter.

[Øvrige ændringer i lovgivningen](#)

Foreningerne bakker selvfølgelig op om, at FGU får en plads i Rådet for Erhvervsuddannelser (REU).

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Lars Kunov

Direktør

# REU

Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
(Sendt pr. e-mail til: [AARJK@uvm.dk](mailto:AARJK@uvm.dk))

Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær  
Per Pagh Aarestrup  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf 3392 7332  
e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

30. september 2019

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)**

Børne- og Undervisningsministeriet har ved brev af 10. september 2019 sendt nævnte lovforslag i høring i REU med høringsfrist tirsdag den 1. oktober 2019, kl. 12.00.

REU behandlede lovforslaget på sit møde den 27. september 2019 og har følgende bemærkninger til udkastet:

## **1. Ny udbudsmulighed på gymnasier m.v.**

I lovforslaget foreslås der givet mulighed for, at offentlige og private gymnasiale institutioner samt voksenuddannelsescentre i særlige tilfælde og for en tidsbegrænset periode får mulighed for at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne.

Det fremgår af ministeriets høringsbrev, at lovudkastet udmønter aftale af 26. april 2019 om øget udbud af erhvervsrettede uddannelser i hele Danmark og henvisningstaxameter indgået mellem den daværende regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti, og at forslaget har til formål at øge udbuddet af erhvervsuddannel-

ser og at styrke en bred uddannelsesdækning, herunder geografisk nærhed for unge i yderområder.

I lovforslagets almindelige bemærkninger anføres det med henvisning til den politiske aftale, at det er aftalepartierne ambition, at det skal gøres nemmere for de unge at vælge og gennemføre den ungdomsuddannelse, der er rigtig for dem. Partierne er derfor enige om en række initiativer, som skal bringe de erhvervsrettede uddannelser tættere på de unge og sikre, at afstand til en erhvervsuddannelse ikke afholder unge fra at vælge at gå den vej efter grundskolen.

I forhold hertil stiller REU generelt spørgsmålstegn ved, om den foreslåede ordning er det rigtige middel. I stedet for at give en ny udbudsmulighed til de nævnte gymnasiale institutioner m.v., hvor der i givet fald formentlig vil være tale om udbud i den geografiske udkant på mindre institutioner, som i forvejen potentielt kan have aktivitetsmæssige udfordringer dermed også manglende økonomisk bæredygtighed, peger REU på, at det efter rådets mening vil være hensigtsmæssigt at analysere, hvorfor der kan være udfordringer med den geografiske spredning af erhvervsuddannelser fra de nuværende udbydere og bl.a. fokusere på, hvordan man kan understøtte erhvervsskoler med innovative udbudstiltag.

Af hensyn til erhvervsuddannelsernes kvalitet finder REU det således afgørende, at uddannelserne udbydes i en erhvervsfaglig ramme, der bl.a. sikrer anvendelse af den til uddannelserne og målgruppen særligt målrettede pædagogik og didaktik.

I forhold til forslaget **konkrete** indhold bemærker REU, at i forbindelse med den politiske aftale blev der fastsat en række klare kriterier, som Børne- og Undervisningsministeriet løbende skal følge op på i forhold til at sikre de almene institutioners evne til at opretholde eud-udbuddet og for ministeriets stillingtagen til om udbuddet skal opretholdes. Disse kriterier fremgår imidlertid ikke tilstrækkeligt tydeligt i udkastet. Det er for REU afgørende, at de klare kriterier fremgår tydeligt og beskrives samlet i lovforslaget.

REU finder i øvrigt, at lovforslaget åbner for udbud i større omfang, end den politiske aftale tilsigtede. I den politiske aftale omtales muligheden for udbud af erhvervsuddannelsernes grundforløb på almene institutioner som en *dispensationsmulighed*. I nærværende udkast til lovforslag omtales muligheden for udbudsgodkendelse ikke længere som en *dispensation* og dermed en situation, som kun undtagelsesvist bør forekomme

Ifølge aftaleteksten er der endvidere aftalt en begrænsning af antallet af dispensationer - højst 5 institutioner inden 2022 og højst 10 institutio-

ner samlet set i 2025. Denne begrænsning bør fremgå tydeligt af lovforslaget.

Rådet finder det problematisk, at lovforslaget på disse områder i så høj grad afviger fra den politiske aftale.

I forhold til partnerskabsaftaler er der i lovforslaget lagt op til, at børne- og undervisningsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler. REU finder, at rådet bør afgive indstilling om disse regler.

I forhold til partnerskabsaftalerne fremgår det desuden, at institutionen for erhvervsrettet uddannelse skal stille særlige ressourcer – fagligt og pædagogisk - til rådighed. REU forudsætter, at partnerskabsskolerne økonomisk fuldt ud kompenseres herfor, og at der i udarbejdelsen af partnerskabsaftalerne også fastsættes konkrete rammer for omfanget af de særlige ressourcer, da partnerskabsskolerne ellers i urimeligt omfang vil kunne blive pålagt at løse opgaver for udbudsskolen.

Som også fremgår af lovforslaget, finder REU det afgørende, at der udarbejdes en evaluering om erfaringerne med den eventuelle nye lovgivning om udbud af grundforløb i erhvervsuddannelserne på gymnasier og voksenuddannelsescentre. Rådet finder herunder, at det bør indgå klart i beskrivelsen af evalueringen (lovrevisionen), at de berørte faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg skal høres i forbindelse med evalueringen.

## 2. Nyt henvisningstaxameter

REU finder, at i den ideelle verden burde det ikke være nødvendigt at indføre endnu et taxameter alene for at sikre et samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne. Et hensigtsmæssigt institutionssamarbejde burde være en selvfølge, der ikke kræver yderligere incitament eller understøtning.

Rådet mener derfor, at der skal følges op på, hvorvidt henvisningstaxameteret lever op til de politiske intentioner, herunder om det giver anledning til uhensigtsmæssig adfærd på gymnasierne.

Med henblik på at understøtte en hensigtsmæssig adfærd peger REU på, at det kunne overvejes at stille krav om, at en henvist elev ikke frafalder den pågældende erhvervsuddannelse i en nærmere fastsat periode (f.eks. 3 måneder) med henblik på at understøtte, at henvisning til en erhvervsuddannelse sker på baggrund af en velbegrunnet vurdering af den enkelte elev. Endvidere peger rådet på, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis der indarbejdes krav om, at henvisningstaxameteret alene kan udløses på baggrund af en konkret aktiv indsats fra den henvisende institution og ikke bare fra f.eks. den kommunale ungeindsats.

### **3. Sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser**

Som det fremgår af lovforslaget rådgiver REU efter § 44 i lov om forbedende grunduddannelse (FGU-loven) børne- og undervisningsministeren om undervisningstilbud efter FGU-loven og afgiver indstilling til ministeren om regler fastsat i medfør af loven, om formularen til indgåelse af praktikaftaler efter § 18, stk. 2, og om iværksættelse af forsøgsvirksomhed og pædagogisk udviklingsarbejde efter § 45.

På denne baggrund bifalder REU, at rådet tiltrædes af et medlem efter indstilling fra FGU Danmark.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet

1. oktober 2019

**Høringsvar om udkast til forslag om lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

Vi henviser til svar fra Dansk Arbejdsgiverforening (DA).

Med venlig hilsen

Mads Eriksen  
Uddannelses- og forskningspolitisk chef  
Dansk Erhverv



## Høringssvar vedr. udbudsmulighed for gymnasier, henvisningstaxameter mv

Dato 25. september 2019

Sags ID SAG-2019-05137  
Dok. ID 2813557E-mail STNL@kl.dk  
Direkte 3370 3693Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København Swww.kl.dk  
Side 1 af 2

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovændringerne vedr. udbudsmuligheder, henvisningstaxameter mv.

Der tages i nærværende høringssvar forbehold for eventuelle ændringer, da det ikke har været muligt at nå en politisk behandling inden for høringssvarets tidsfrist.

KL er overordnet enig i, at der skal igangsættes tiltag, der understøtter, at flere unge lander på den rette hylde i uddannelsessystemet. Der er en ubalance i optaget til hhv. gymnasier og erhvervsuddannelser, hvori der også er en geografisk slagside, som det er vigtigt at sætte ind over for. Det bemærkes dog, at der kan være behov for mere omfattende tiltag, hvis man skal lykkes med at understøtte et ændret søgemønster.

### Nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasier

KL bakker op om lovforslagets intentioner med at sikre, at unge har en bred vifte af forskellige og relevante uddannelsesmuligheder inden for geografisk rækkevidde.

KL bakker op om det konkrete initiativ, men bemærker, at tidsbegrænsede dispensationer skaber unødvendig ustabilitet for uddannelsesinstitutioner, der i forvejen har svære vilkår i nogle egne. Ligeledes vil det være nødvendigt, at de uddannelsesinstitutioner, der modtager dispensation til at udbyde grundforløb for erhvervsuddannelser, har fokus på at sikre et indhold, der modsvarer det aftagerbehov, som efterspørges.

KL bakker op om en evaluering af ordningen, men man kan eventuelt revurdere, hvordan en sådan evaluering skal finde sted, i det bør være et tilstrækkeligt erfaringsgrundlag at evaluere ud fra. Det tager tid at bygge en uddannelsesinstitution op og tiltrække elever, hvorfor tre år ikke nødvendigvis er tilstrækkeligt til evaluering.

### Etablering af henvisningstaxameter

KL bakker op om forslaget intentioner, der handler om at understøtte uddannelsesinstitutioner i at hjælpe den unge på rette vej i uddannelsessystemet.

KL mener, at det er vigtigt at skabe incitamenter, der sikrer et sammenhængende uddannelsessystem, hvor den unge ikke er overladt til sig selv og risikerer at blive tabt mellem uddannelser, hvilket særligt er en risiko for de unge, for hvem stx ikke er den rette løsning. KL ser derfor positivt på initiativer, der har til hensigt at hjælpe den unge bedre på vej i uddannelsessystemet. Henvisningstaxameter kan være ét håndtag at skrue på, men det bør overvejes, om det er tilstrækkelige økonomiske incitamenter

til at få flere unge til at skifte, hvis de oplever, at de ikke er landet på rette hylde.

Det kan for den unge opleves som et stort fagligt og socialt nederlag at droppe ud af gymnasiet og vælge en erhvervsuddannelse, hvorfor det bemærkes, at der på gymnasierne med fordel kan være fokus på, at det ikke opleves som et nederlag at vælge skiftet til en erhvervsuddannelse.

Dataoverførsel fra Ungedatabasen uden samtykke

KL har ingen indvendinger mod forslaget om overførsel af data fra Ungedatabasen til brug for udbetaling af henvisningstaxameter uden samtykke fra den unge. KL bemærker dog, at også kommunerne har behov for information om, hvorvidt den unge er frafaldstruet for at kunne igangsætte en tidlig og forebyggende indsats. Det kan fx være i form af en kopi af det andet frafaldsbrev, som den unge modtager. Det vil give kommunen mulighed for at sætte ind tidligere med en mindre omfattende indsats.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft  
Kontorchef, Børn, Unge og Folkeskole

Dato: 25 september 2019

Sags ID SAG-2019-05137  
Dok. ID 2813557

E-mail STNL@kl.dk  
Direkte 3370 3693

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

København d. 1. oktober 2019

Til  
Undervisningsministeriet,  
Departementet  
Frederiksholm Kanal 21  
1220 København K

Fremsendt som e-post til [aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk)

### Høring – ny udbudsmulighed m.v.

I høringsbrev af 10. september 2019 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

#### **”Nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner”**

Foreningen anerkender positivt bevæggrundene og muligheden for at offentlige og private gymnasiale institutioner samt voksenuddannelsescentre får mulighed for at udbyde grundforløb i erhvervsuddannelserne. Foreningen stiller sig dog skeptisk over for, hvorvidt muligheden vil blive benyttet af de private gymnasiale uddannelser med følgende argumenter: Foreningen vurderer, at bureaukratiet er for stort; at det er problematisk, at beslutningen ikke ligger hos det enkelte gymnasium; samt at der er tale om et tidsbegrænset forløb.

#### **”Oldtidskundskab på private gymnasier”**

I forbindelse med gymnasireformen fik de private gymnasier tildelt reelle frihedsgrader i forhold til de offentlige, ved at de private gymnasier fik mulighed for at udskifte udvalgte c-fag med andre c-fag fra de øvrige gymnasiale uddannelser eller mulighed for at opgradere andre fag. Disse frihedsgrader har både stor praktisk og ideologisk betydning for den frie skolesektor. Det er derfor med stor skuffelse, at foreningen og de private gymnasiale uddannelser har modtaget meddelelsen om, at oldtidskundskab fremover ikke kan være et fag, der kan udskiftes. Særligt vinder det underliggende argument dårligt gehør: ”Man kan ikke være almindannet uden at være undervist i oldtidskundskab”. Det må jo nødvendigvis forstås sådan, at elever på f.eks. andre gymnasiale uddannelser end det almene ikke bliver ”alment dannede”? Uddannelse og dannelse er et fundament i de private gymnasiale uddannelsers historie og tradition. Dannelsen er ikke bundet til et bestemt fag.

Foreningen vil her gøre opmærksom på dens tidligere fremførte forslag til ”erstatning” for, at oldtidskundskab igen gøres obligatorisk på de private gymnasier og supplement til gældende regler; Foreningen ønsker, at de private gymnasier får muligheden for at substituere timepuljer, der ellers er udlagt til individuelle valgfag med andre gymnasiale fag på C-niveau eller med løft af et niveau i et fag. På denne måde kan skolerne i højere grad tilpasse uddannelsesudbuddet til skolens profil, uden nødvendigvis at skulle fjerne fag, der af flere opfattes som centrale og derfor er obligatoriske for de offentlige gymnasier. Valgfag kan kun sjældent indgå meningsfuldt i samarbejdet med andre fag, da valgholdene ofte er sammensat af elever fra forskellige studieretninger. Værdien i forhold til at styrke en given studieretnings profil ved brug af andre gymnasiale fag på C-niveau eller med løft af et niveau i et fag, kan derfor forstærkes, hvis det er valgfag, der substitueres frem for fag, der i forvejen er fællesfag.

At søge om optagelse på et privat gymnasium er i forvejen et aktivt tilvalg for eleven, hvorfor foreningen ikke mener, at det kan betragtes som en indskrænkelse af elevernes muligheder, hvis de private gymnasiale

uddannelser gennem ovenstående forslag får mulighed for at erstatte valgfag med fællesfag. Derimod betragter foreningen det som en udvidelse af elevens muligheder, idet de private gymnasiale uddannelser, gennem vedtagelse af ovenstående, vil kunne tilbyde en uddannelse tilpasset den enkelte skoles profil, som supplement til det offentlige tilbud.

**"Etablering af et henvisningstaxameter"**

Foreningen hilser umiddelbart hensigten med en etablering af et henvisningstaxameter velkomment. Dog fremgår det ikke tydeligt, hvor pengene skal komme fra. Hvis pengene til henvisningstaxameteret skal komme fra en reduktion af de eksisterende takster – hvis institutionerne så at sige kommer til at spise af egen hale - finder foreningen forslaget uhensigtsmæssigt.

Vi uddyber gerne høringssvaret.

På foreningens vegne,  
Karsten Suhr, formand  
[ks@privateskoler.dk](mailto:ks@privateskoler.dk)



Danmarks Private Skoler  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K

## Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet  
Afdelingen for Analyse og Rådgivning  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Att.: [aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk) ("Høring – ny udbudsmulighed m.v.")

---

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

**(Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser)**

Gymnasiernes Bestyrelsesforening (GBF) skal hermed takke for mulighed for at fremkomme med kommentarer til det fremsendte høringsmateriale, men vil i dette høringssvar udelukkende adressere de to af lovforslagets tre hovedinitiativer: Ny udbudsmulighed på offentlige og private gymnasiale institutioner (nr. 1.), og etablering af et henvisningstaxameter (nr. 3.)

#### Vedr.: Nr. 1) Ny udbudsmulighed på offentlige og private gymnasiale institutioner

Gymnasiernes Bestyrelsesforening finder intentionen i lovforslaget om at lade gymnasier udbyde anden gymnasial ungdomsuddannelse, f.eks. hhx eller htx og voksenuddannelse, meget positive, og vurderer, at det kan have positiv effekt på den geografiske dækning af ungdomsuddannelserne og dermed positiv indvirkning for et uddannelsesmæssigt Danmark i balance.

#### Vedr.: Nr. 3) om etablering af henvisningstaxameter

Gymnasiernes Bestyrelsesforening anerkender Folketingets intentioner om at styrke erhvervsuddannelserne med henblik på at inspirere flere unge til at søge en erhvervsuddannelse, men tolker henvisningstaxameteret, om end tanken er sympatisk, som i bedste fald unødigt.

Taxameteret foreslås udelukkende at omfatte omvalg, der finder sted i løbet af første år på den gymnasiale uddannelse, og det forudsættes kun udløst til den afgivende institution, hvis eleven overgår til en erhvervsuddannelse i umiddelbar forlængelse af det afbrudte forløb på den gymnasiale uddannelse. Det sker for ca. 800 elever årligt.

At belønne udbydere af gymnasiale uddannelser for at hjælpe elever videre til en erhvervsuddannelse i de tilfælde, hvor det viser sig, at en gymnasial uddannelse alligevel ikke var det rigtige for den unge, er en sympatisk tanke, men da henvisningstaxameteret antagelig ikke kommer med nye penge, (jf. Finansministeriets pressemeddelelse af 18.12.2018), og skal finansieres inden for den samlede økonomiske ramme til de gymnasiale uddannelser, synes der ikke at være meget økonomisk incitament.

Hertil kommer, at de almene gymnasier generelt har en meget høj vejledningsetik og allerede nu er forpligtiget til at gå i dialog med de unge, der viser tegn på, at de ikke er havnet på den rette hylde. Gymnasiernes Bestyrelsesforening vurderer derfor ikke at tiltaget vil have ret megen effekt på optaget på erhvervsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Nils-Georg Lundberg  
Formand for Gymnasiernes Bestyrelsesforening

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
E-mail: [aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325659  
TRIH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/02364-2

30. SEPTEMBER 2019

## HØRING OVER UDKAST TIL ÆNDRING AF FORSKELLIGE LOVE PÅ BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIETS OMRÅDE

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 10. september 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser).

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 19/02800.

Med venlig hilsen

Trine Otto Hansen  
JURIDISK RÅDGIVER

30. september 2019/tha

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Att. Karen-Iben Perelman

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år**

Danske HF & VUC (Lederne og Bestyrelserne) har den 10. september 2019 modtaget høringsbrev med udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år i høring.

#### **Generelle bemærkninger**

Danske HF & VUC støtter den overordnede ambition om, at det skal være nemmere for unge at vælge og gennemføre den ungdomsuddannelse, der er rigtig for dem. Det kræver bl.a., at der eksisterer et lokalt uddannelsesstilbud for alle unge uanset hvor de bor i landet. Det skal ikke være geografi der afgør hvilken uddannelse man vælger. Samtidig skal unge have mulighed for omvalg, hvis det viser sig, at de har valgt en forkert uddannelse.

#### **Gymnasier og VUC'ers mulighed for at udbyde EUD grundforløb**

Danske HF & VUC finder det afgørende, at unge i hele landet har et bredt uddannelsesudbud at vælge i mellem. I sig selv er det derfor positivt, at udbuddet af grundforløb i erhvervsuddannelserne bliver forøget ved at offentlige og private gymnasier samt VUC'er kan udbyde grundforløbene. Samtidig bakker Danske HF & VUC op om, at der skal sikres de bedst mulige overgange mellem ungdomsuddannelserne og de forberedende tilbud.

Danske HF & VUC er dog bekymrede for den tendens til konkurrencetænkning, som forslaget er udtryk for. I vores optik er forslaget således et udtryk for samme tænkning, der ligger bag det tidligere lovforslag om, at erhvervsskolerne kan udbyde adgangskurser i fagene dansk, dansk som andetsprog og matematik på niveau med folkeskolens 9. klasses afgangsprøve fra januar 2019. Her gjorde vi i høringssvaret (af 25. januar 2019) opmærksom på, at erhvervsskolernes mulighed for at udbyde almene adgangskurser kan have den alvorlige og utilsigtede virkning at underminere det brede udbud af almen voksenuddannelse, som er VUC'ernes kerneopgave.

Danske HF og VUC mener ikke, at åbninger for at forskellige uddannelsesinstitutioner kan udbyde de samme fag, er den bedste vej at gå i forhold til at skabe et bredspektret uddannelsesstilbud til unge i hele landet. Det fører til atomisering af aktiviteterne og en uhensigtsmæssig konkurrencetænkning mellem de forskellige uddannelsesinstitutioner i stedet for samarbejde. Samtidig kan det føre til, at det bliver vanskeligere at opretholde et stærkt fagligt miljø på den enkelte institution.

Danske HF & VUC mener vi bør arbejde hen imod en uddannelsessektor, hvor udgangspunktet er, at hver enkelt gør, hvad de er bedst til. VUC er det parallelle uddannelsessystem der gennem et fleksibelt uddannelsesstilbud og særligt undervisningsmiljø løfter en bred målgruppe af voksne og unge voksne, der ikke tager den lige vej gennem uddannelsessystemet.



### **Etablering af et henvisningstaxameter**

Danske HF & VUC er enige i, at unge skal støttes og vejledes i forhold til at vælge den rette ungdomsuddannelse, herunder have muligheden for omvalg.

Danske HF & VUC mener dog ikke, at en indførelse af henvisningstaxametret er udtryk for en hensigtsmæssig incitamentsstruktur. Det er sådan i dag, at skolerne vejleder kursisterne med udgangspunkt i hvad der er bedst for kursisten, og ikke ud fra økonomiske incitamenter. Det vil indførslen af et henvisningstaxameter ikke ændre på. Det er således ikke vores vurdering, at et henvisningstaxameter have en effekt i forhold til det politiske ønske om at øge optaget på erhvervsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Ulla Koch  
Formand  
Danske HF & VUC, Bestyrelserne

Pernille Brøndum  
Formand  
Danske HF & VUC, Lederne

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

30-09-19  
CHJ  
Sagsnr. sag 19-3211

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år.**

HK Danmark har følgende kommentarer til lovforslaget:

Ad. 1

HK Danmark kvitterer for, at aftalekredsen søger at understøtte en geografisk udbredelse af ungdomsuddannelser i hele landet.

Dog er HK Danmark alvorligt bekymret for, om gymnasierne, der er uden erhvervsfaglig tradition, kan understøtte et hensigtsmæssigt fagligt fællesskab og dermed sikre en tilstrækkelig kvalitet i uddannelserne. HK Danmark må derfor advare mod at placere erhvervsuddannelsesforløb på institutioner, der ikke har den fornødne erhvervsfaglige tyngde.

- *HK Danmark foreslår, at arbejdsmarkedets parter deltager i vurdering og godkendelse af de uddannelsesinstitutioner, der søger om udbud; eks. via REU.*

---

HK/DANMARK  
TELEFON +45 7011 4545  
hk@hk.dk

---

Weidekampsgade 8  
Postboks 470  
DK-0900 København C

Ad. 2

Ingen kommentarer

Ad. 3

HK Danmark noterer sig, at aftalekredsen ønsker at indføre et særligt taxameter til gymnasier, der henviser elever til erhvervsuddannelserne. I HK Danmark er vi optaget af, at det er fagligt stærke elever, der påbegynder EUD- og EUX-forløb, da det er HK Danmarks oplevelse, at kun de fagligt stærke elever tilfredsstillende kan gennemføre merkantile eud- og eux-forløb og efterløbende tilfredsstillende arbejdsmarkedets behov for kvalificeret arbejdskraft.

- *HK Danmark foreslår derfor, at man i lovarbejdet indfører en formulering, der opfordrer gymnasierne til ved henvisning alene at benytte vurderingskriterier knyttet til elevernes uddannelsesønsker/-præferencer og ikke f.eks. elevernes faglige niveau.*
- *Derudover foreslår HK Danmark, at der i lovarbejdet indføres en formulering, der sikrer, at henvisningstaxametret først udbetales til den henvisende uddannelsesinstitution, når og hvis eleven succesfuldt færdiggør den eud- eller eux-uddannelse, som eleven er blevet henvist til.*

Med venlig hilsen

Christoffer Jørgensen  
Uddannelsespolitisk rådgiver  
HK Danmark

København d. 27. september 2019

**Høringssvar – over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse mv.**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk)

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler:

**Kommentarer til forslag om etablering af henvisningstaxameter**

UU DANMARK ser med bekymring på, at man i stigende omfang ønsker at give økonomisk belønning til institutionerne, når de unge vælger bestemte uddannelsesveje. Det bør altid være de unges tarv, interesser, forudsætninger og muligheder, som er styrende for den vejledning, hjælp og støtte, som vi giver til vores unge mennesker, som er undervejs i uddannelsessystemet og ikke økonomisk vinding for den enkelte institution. Med indførelsen af et henvisningstaxameter vil fastholdelsespersonalet på de gymnasiale uddannelser blive sat i et krydspres mellem, om de skal gøre det som er bedst for den unge eller bedst for institutionens økonomi.

UU DANMARK har svært ved at se, at forslaget om et henvisningstaxameter er afstemt med Lov om kommunal indsats for unge under 25 År. Her har kommunerne fået et entydigt ansvar for at alle unge har en uddannelsesplan, som de skal følge frem til de har gennemført en ungdomsuddannelse og/eller har fået et fast job. Endvidere har uddannelsesinstitutionerne siden 2009 været forpligtet på at kontakte Ungdommens Uddannelsesvejledning/den kommunale ungeindsats, når en ung er i risiko for at afbryde sin ungdomsuddannelse. Det vil med andre ord sige, at hvis en ung er i risiko for at afbryde sin gymnasiale uddannelse inden for det første år, enten pga. mistriivsel, er erkendelse om at have valgt forkert, faglige udfordringer etc., så skal institutionen involvere kommunens uddannelsesvejledning, sådan at de kommunale uddannelsesvejledere, i et institutionsuafhængigt perspektiv, kan hjælpe med at revidere den unges uddannelsesplan og hjælpe den unge videre til en anden uddannelsesinstitution, hvis det er det, som er den bedste løsning for den unge.

UU DANMARK har ingen konkrete eksempler på, at gymnasiale uddannelser forsøger at holde på unge, som ønsker at skifte til fx en erhvervsuddannelse. Vi har derfor svært ved at få øje på behovet for et henvisningstaxameter, ligesom vi mener, at det paradoksalt at gymnasierne skal belønnes for et arbejde, som er et kommunalt ansvar. Det vil være langt mere fornuftigt og effektivt, at anvende ressourcerne før de unge vælger ungdomsuddannelse fx ved at alle unge og deres forældre får ret til personlige uddannelsesvejledning i grundskolen og i 10. klasse, sådan at viften af uddannelsesmuligheder bliver bredt ud og de bliver udfordret på deres uddannelsesvalg.

**Kommentarer til optag på adgangskurser og grundforløb plus**

UU DANMARK bakker fuldt ud op om, at det er det brede erhvervsuddannelsesblik, som kommer til at gælde i betingelserne for at optage unge og voksne på henholdsvis grundforløb plus og adgangskurser. På



**UUDANMARK**  
Ungdommens Uddannelsesvejledning

sigt ser UU DANMARK gerne, at grundforløb plus tænkes tættere sammen med FGU. For en del unge i denne målgruppe vil det være naturligt at gå fra et FGU spor, videre på grundforløb plus og derefter starte sit grundforløb. Det vil være et godt og mere sammenhængende og voluminøst forløb, som et alternativ til kombinationsforløbene i FGU-loven.

Med venlig hilsen

Anders Ladegaard  
Formand for UU DANMARK



Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.  
att.: Karen-Iben Perelman

Islands Brygge 26  
Postboks 1990  
2300 København S

T +45 33 93 20 00  
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk  
SMVdanmark.dk

25. september 2019

## Høring vedr. ny udbudsmulighed mv.

SMVdanmark takker for lejligheden til at afgive høringssvar. På baggrund af høringmaterialet har vi nedenstående kommentarer.

### **Nye udbudsmuligheder på offentlige og private gymnasiale institutioner**

SMVdanmark støtter muligheden for, at gymnasiale institutioner kan indgå partnerskabsaftaler med erhvervsskoler om udbud af grundforløb i erhvervsuddannelserne.

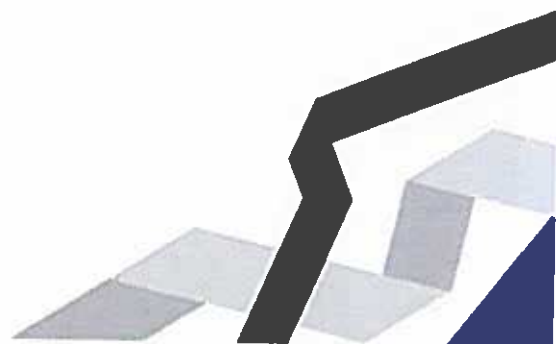
Lovforslaget ser ud til at tage højde for, at udbuddet kan gennemføres uden gener eller udgifter for erhvervsskolerne med forslaget om regler for partnerskabsaftaler. Dette er afgørende for SMVdanmarks opbakning til ordningen.

SMVdanmark ser dog gerne et supplement til aftalen med det lokale uddannelsesudvalg på den omfattede erhvervsskole. Vi foreslår, at det relevante faglige udvalg også får lejlighed til at afgive høringssvar på linje med regionsrådet, både i forhold til stedlig placering og i forhold til arbejdsmarkedets behov. På denne måde sikres det, at de faglige udvalg inddrages i arbejdet med nye udbudssteder på samme måde, som det sker ved ordinære udbudsrunder.

Parallelt hermed foreslår SMVdanmark, at den foreslåede evaluering også inddrager de faglige udvalg, så disses erfaringer med nye udbudsmuligheder bliver en del af Folketingets evalueringsgrundlag.

### **Henvisningstaksameter**

SMVdanmark støtter grundlæggende tanken om, at institutioner skal kunne henvise elever til andre uddannelsesinstitutioner, hvis eleven har brug for eller ønsker overflytning til anden institution, og at institutionerne skal kunne følge elevens ønsker og behov, uden at dette har økonomiske konsekvenser for institutionen.



Vi foreslår dog, at ordningen etableres, så erhvervsskolerne kan modtage et tilsvarende henvisningstaksameter for elever, der ønsker at afbryde en erhvervsuddannelse for at overgå til en gymnasial uddannelse. Dette vil næppe have stor betydning for økonomien bag forslaget, men vil ligge i tråd med arbejdet for at ligestille ungdomsuddannelserne og dermed have stor symbolsk og ligestillingsbetydning. SMVdanmark ser ingen grund til, at der lovgives om henvisningstaksametre, der kun går den éne vej.

Med venlig hilsen



Heike Hoffmann  
Chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Afdelingen for Analyse og Rådgivning  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Århus, den 25. september 2019

**Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område**

Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser).

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslaget.  
DVF har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
på Bestyrelsens vegne  
Carla Tønder Jessing  
Formand





Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Undervisningsministeriet  
aarjk@uvm.dk

Aktivitetsnr.: 18-0377.85.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
18. september 2019

**Vedr.: Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område.**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 10. september 2019 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år med frist for eventuelle bemærkninger den 1. oktober 2019, kl. 12.00.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til forslagene til lovændringer.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Nanna Kolze

Børne- og Undervisningsministeriet

Sendt til: aarjk@uvm.dk

Cc: jm@jm.dk

12. september 2019

J.nr. 2019-11-0275

Dok.nr. 131295

Sagsbehandler

Mikkel Brandenborg

Stenalt

---

## Vedrørende udkast til lovforslag – ministeriets sagsnr. 19/02800

1. Ved brev af 10. september 2019 har Børne- og Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremgår af udkastets § 6, nr. 1, at der i lov om kommunal indsats for unge under 25 år foreslås indsat en bestemmelse, hvorefter oplysning om unges afbrydelse af gymnasial uddannelse og indskrivning på en erhvervsuddannelse kan videregives uden samtykke til brug for en institutions dokumentation for udløsning af henvisningstaxameter.

Det fremgår af pkt. 2.5.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bl.a., at:

”For systemteknisk at kunne understøtte forslagets § 1, nr. 1 og § 2, vil der i Ungedatabasen skulle implementeres en løsning, der gør det muligt for institutioner omfattet af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse at forespørge via deres studieadministrative system om en persons status 6 måneder efter, at denne har afbrudt sin gymnasiale uddannelse.

Denne mulighed for videregivelse uden samtykke fra de unge forudsætter eksplicit hjemmel.

Det foreslås på den baggrund, at mulighed for videregivelse af oplysninger efter § 15 d, stk. 2, nr. 2, udvides, så oplysning om afbrud af gymnasial uddannelse og indskrivning på en erhvervsuddannelse ligeledes kan videregives uden samtykke til brug for institutionens dokumentation for udløsning af henvisningstaxameter.”

Det er Datatilsynets forståelse, at Børne- og Undervisningsministeriet ønsker at indsætte en særregel om behandling af personoplysninger i den omhandlede lov. Børne- og Undervisningsministeriet ses ikke at have taget stilling til forholdet til de databeskyttelsesretlige regler.

2. Datatilsynet kan oplyse, at enhver behandling af personoplysninger, der er omfattet af databeskyttelsesforordningens anvendelsesområde, skal ske på baggrund af et lovligt grundlag i forordningens artikel 6, stk. 1.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, er behandling af personoplysninger lovlig, hvis behandling er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlig (litra c), eller hvis behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt (litra e).

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk

CVR 11883729

Det følger i forlængelse heraf af bestemmelsens stk. 2, at medlemsstaterne kan opretholde eller indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af denne forordnings bestemmelser om behandling med henblik på overholdelse af stk. 1, litra c og e, ved at fastsætte mere præcist specifikke krav til behandling og andre foranstaltninger for at sikre lovlig og rimelig behandling, herunder for andre specifikke databehandlingssituationer som omhandlet i kapitel IX.

Det fremgår endvidere af bestemmelsens stk. 3, at grundlaget for behandling i henhold til stk. 1, litra c og e, skal fremgå af:

- a) EU-retten, eller
- b) medlemsstaternes nationale ret, som den dataansvarlige er underlagt.

Formålet med behandlingen skal være fastlagt i dette retsgrundlag eller for så vidt angår den behandling, der er omhandlet i stk. 1, litra e, være nødvendig for udførelsen af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt. Dette retsgrundlag kan indeholde specifikke bestemmelser med henblik på at tilpasse anvendelsen af bestemmelserne i denne forordning, bl.a. de generelle betingelser for lovlighed af den dataansvarliges behandling, hvilke typer oplysninger der skal behandles, berørte registrerede, hvilke enheder personoplysninger må videregives til, og formålet hermed, formålsbegrænsninger, opbevaringsperioder

Datatilsynet henstiller, at Børne- og Undervisningsministeriet i bemærkningerne til lovforslaget anfører, om behandlingen af personoplysninger, der vil følge af ministerens fastsættelse af regler i henhold til de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser, vil ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c eller e. Tilsynet finder endvidere, at ministeriet i bemærkningerne med fordel kan forholde sig til behandlingens nødvendighed mv., jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 3.

3. Datatilsynet kan endelig henvise til afsnit 2.7.5.1. i Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet og særligt "tjeklisten" ved udarbejdelse af nationale særregler for behandling af almindelige personoplysninger, som fremgår af vejledningens side 93.

4. Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen  
Mikkel B. Stenalt

## Karen-Iben Perelman

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 12. september 2019 09:03  
**Til:** Karen-Iben Perelman  
**Emne:** VS: Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Sagsnr.: 2019 - 3)

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen [<mailto:hfe@advokatsamfundet.dk>]  
**Sendt:** 12. september 2019 09:01  
**Til:** DEP - AAR JK  
**Emne:** Sv: Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område (Sagsnr.: 2019 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:**  
**Fra:** Karen-Iben Perelman ([Karen-Iben.Perelman@uvm.dk](mailto:Karen-Iben.Perelman@uvm.dk))  
**Titel:** Høring over ændring af forskellige love på Børne- og Undervisningsministeriets område  
**Sendt:** 10-09-2019 15:16

Til de på vedhæftede høringsliste anførte høringssparter

Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser, lov om de gymnasiale uddannelser, lov om erhvervsuddannelser og lov om kommunal indsats for unge under 25 år (Ny udbudsmulighed på gymnasier, nyt henvisningstaxameter, afskaffelse af muligheden for at udskifte oldtidskundskab med andre fag på uddannelsen til almen studentereksamen på private gymnasier, optag på adgangskurser og grundforløb plus og sammensætning af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser).

Der vedhæftes høringsbrev, høringsliste og lovudkast.

## Karen-Iben Perelman

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 11. september 2019 10:11  
**Til:** Karen-Iben Perelman  
**Emne:** VS: Høring - ny udbudsmulighed mv

---

**Fra:** Hanne Petersen [<mailto:hanne.petersen@dukh.dk>]  
**Sendt:** 11. september 2019 09:54  
**Til:** DEP - AAR JK  
**Emne:** Høring - ny udbudsmulighed mv

Tak for høringsmaterialet.

DUKH har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Hanne Petersen**  
Faglig leder

DUKH - Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet  
Jupitervej 1 - 6000 Kolding | Tlf. 2268 2303

Læs mere om os på: [www.dukh.dk](http://www.dukh.dk) <<http://www.dukh.dk/>> eller på facebook [www.facebook.com/uvildig](http://www.facebook.com/uvildig)  
<<http://www.facebook.com/uvildig>>

Abonner på "Praksisnyt fra DUKH" - tilmeld dig her: <<http://eepurl.com/AQBE9>>