

  
**Skatteministeriet**

10. april 2019  
J.nr. 2018 - 8110

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven.

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Advokatrådet</i></p>	<p>Advokatrådet anerkender ønsket om afgiftslettelser i særlige situationer. Advokatrådet mener dog, at det pågældende forslag medfører, at lovgivningen og regelsættet bliver mere kompleks for borgere, virksomheder og myndigheder med risiko for, at der begås fejl. Advokatrådet mener ikke, at ønsket om at forenkle lovgivning er imødekommet.</p> <p>Advokatrådet bemærker, at lovforslagets § 5 henviser til lovbeholdtgørelse nr. 1062 af 7. september 2017, som ses at være afløst af lovbeholdtgørelse nr. 177 af 25. februar 2019.[Tekst]</p>	<p>Forslaget, om at godtgøre visse punktafgifter betalt i tidligere led til organisationer m.v., der udfører humanitært arbejde, har til hensigt at øge incitamentet til at undgå madspild og støtte humanitært arbejde. Af hensyn til kontrollen med varernes anvendelse gives godtgørelsen til de organisationer m.v., som anvender varerne til humanitære formål, hvilket indebærer, at disse får et vist administrativt arbejde med regnskabsførelse og ansøgning om godtgørelse. Forslaget stiller derudover ikke nye krav til virksomheder og borgere.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet i overensstemmelse med den nyeste lovbeholdtgørelse.</p>
<p><i>Autobranchen Danmark</i></p>	<p>Autobranchen Danmark anfører, at det fremgår af lovforslaget, at det med afskaffelse af kompensation ved eksport og import af brugte køretøjer ønskes tydeliggjort, at det er eksportørens ansvar at sikre, at eksportkøretøjer opfylder kravene til udbetaling af godtgørelse, og at det er importørens ansvar at sikre, at brugte biler og motorcykler er i registreringsklar stand.</p> <p>Autobranchen Danmark mener ikke, at afskaffelse af kompensationen er egnet til at opnå formålet</p>	<p>Reglerne om eksportgodtgørelse giver en mulighed for, at afgiften af et brugt køretøj kan godtgøres, når køretøjet afmeldes fra registrering og udføres fra Danmark. Det er en forudsætning for udbetaling af godtgørelsen, at køretøjet opfylder visse krav, fx at køretøjet fremstår i registreringsklar stand. Med forslaget tydeliggøres det, at det er eksportørernes henholdsvis importørernes ansvar at sikre, at eksport- eller importkøretøjerne opfylder de lovmæssige krav, herunder at køretøjerne er i registreringsklar stand.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>om at tydeliggøre de ansvarsmæssige forhold. I stedet vil afskaffelse af kompensationen betyde, at virksomheder vil skulle afholde omkostninger til den kontrol, som i et vist omfang er blevet privatiseret. Autobranchen Danmark påpeger, at der hermed skabes en retstilstand, hvor virksomheder ikke stilles lige i forhold til im- og eksport af varer, da der ikke er andre brancher, som bliver pålagt at afholde særskilte omkostninger til kontrol. Autobranchen Danmark henviser endvidere til, at virksomheder, der udfører køretøjer, allerede afregner 15 pct. af registreringsafgiften til staten.</p> <p>Autobranchen Danmark bemærker endvidere, at der for køretøjer, som har været indregistreret på forholdsmæssig registreringsafgift, ikke er krav om syn ved en efterfølgende registrering i Danmark.</p> <p>Det forhold, at importører af brugte biler bliver pålagt en yderligere omkostning til syn i forhold til registrering af øvrige køretøjer, kan rejse spørgsmål om forskelsbehandling, idet den grænseoverskridende transaktion stilles ringere end den rent interne transaktion.</p> <p>Hvis alle aktører skal behandles lige, foreslår Autobranchen Danmark, at det overvejes at kompensere importører for den faktiske udgift til syn af køretøjerne, da der er adgang til at indregistrere brugte køretøjer, som tidligere har været</p>	<p>I forlængelse heraf bemærkes, at den beregnede eksportgodtgørelse fratrækkes 15 pct., idet beregningen tager udgangspunkt i værdien af en brugt bil solgt fra en forhandler. Fradraget på de 15 pct. antages at svare til den normale forhandleravance ved salg af brugte køretøjer, og der bliver således ikke godtgjort afgift af den brugtbilforhandleravance, der ville være indeholdt i salgsprisen, hvis køretøjet var solgt i Danmark.</p> <p>Det vurderes ikke, at der sker en forskelsbehandling af importerede brugte køretøjer og tidligere dansk registrerede brugte køretøjer. Formålet med et toldsyn er bl.a. at fastslå køretøjets identitet, som lægges til grund ved registrering af køretøjet. Idet identiteten på køretøjer, der har været registeret på forholdsmæssig afgift, allerede er fastslået, og køretøjet er oprettet i Køretøjsregisteret, er det ikke nødvendigt at toldsyne disse køretøjer.</p> <p>Yderligere vurderes det ikke at være en hensigtsmæssig løsning at kompensere alle importører for den faktiske udgift til toldsyn af importerede brugte køretøjer. Det vil kræve finansiering og vil desuden ikke være i overensstemmelse</p>

## Organisation

## Bemærkninger

registreret i Danmark, uden krav om yderligere syn.

Til forslag om at forlænge fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse finder Autobranchen Danmark ikke, at baggrunden for forslaget er tilstrækkelig beskrevet i forslaget. Autobranchen Danmark er desuden ikke bekendt med hensyn, der på dette område kan begrunde en udvidelse af udbetalingskontrollen, da kontrollen af udførselsdokumentation m.v. ikke ses at være anderledes end ved fx udbetaling af moms.

I forlængelse heraf mener Autobranchen Danmark ikke, at Motorstyrelsens administration af reglerne om eksportgodtgørelse er hensigtsmæssig og opfordrer derfor til, at Skatteforvaltningens IT-systemer tilpasses den eksisterende lovgivning, så selvanmeldere har en reel mulighed for at efterleve reglerne om godtgørelse af registreringsafgift.

Autobranchen Danmark fremhæver de udfordringer, det medfører, at et køretøj først må eksporteres 14 dage efter, at køretøjet er sat på månedsangivelsen. Virksomhederne kan ikke udlevere køretøjerne til en køber, før der er kendskab til, om Motorstyrelsen ønsker køretøjet fremstillet, da det er omkostningstungt, hvis et køretøj er udført og efterfølgende skal tilbage til Danmark for at blive fremstillet for Motorstyrelsen.

## Kommentarer

med formålet om, at det er importøren, der er ansvarlig for køretøjerne opfylder de lovmæssige krav.

Ved Skatteministeriets evaluering af eksportgodtgørelsesordningen er det konstateret, at der er udfordringer med regelefterlevelsen på området. Den eksisterende udbetalingsfrist på tre uger begrænser Skatteforvaltningens muligheder for at foretage tilstrækkelig kontrol med anmodninger om udbetaling af eksportgodtgørelse. En forlængelse af udbetalingsfristen til ni uger vil give Skatteforvaltningen bedre muligheder for at foretage en grundigere kontrol af anmodninger om udbetaling af eksportgodtgørelse med henblik på at sikre, at der ikke uberettiget udbetales godtgørelse. Det foreslåede vil således bidrage til at modvirke misbrug af ordningen.

Køretøjer kan tidligst eksporteres 14 dage efter, at de er anført på virksomhedens månedsangivelse, fordi Skatteforvaltningen skal have mulighed for at foretage en besigtigelse af køretøjerne. Dette er ikke muligt, hvis virksomhederne først angiver godtgørelsen, når køretøjerne allerede er udført fra Danmark. En praksis, hvor selvanmeldere først skulle angive godtgørelsen, når køretøjerne var eksporteret, har været praktiseret, men blev

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Autobranchen Danmark opfordrer derfor til, at praksis ændres, så selvanmeldere først skal sætte køretøjer på månedsangivelsen, når køretøjerne er udført. Dette skal ses i lyset af, at Motorstyrelsen pt. har indført pligt til, at alle køretøjer uanset alder skal toldsynes inden udførsel. Når køretøjer er toldsynet, synes der ikke at være grundlag for, at køretøjer også skal fremstilles for Motorstyrelsen, hvor samme forhold besigtiges.</p> <p>Autobranchen Danmark mener ikke, at der er redegjort for et behov for at udvide muligheden for at suspendere udbetalingsfristen i forbindelse med undersøgelse af restanceforhold. Autobranchen Danmark påpeger, at enhver udbetaling fra Skatteforvaltningen er underlagt samme restanceundersøgelse, hvorfor proceduren ikke er anderledes ved registreringsafgift, end efter andre regelsæt. Efter Autobranchen Danmarks vurdering bør der være ensartede tidsfrister for undersøgelser af restancer.</p>	<p>ændret i 2017 for at forbedre kontrolmulighederne.</p> <p>Det er desuden uden betydning for muligheden for at foretage besigtigelse af køretøjerne, at de evt. allerede har gennemgået et toldsyn.</p> <p>Forlængelse af suspensionsmuligheden fra tre til seks måneder vil give Skatteforvaltningen en reel mulighed for at gøre brug af den eksisterende mulighed for at foretage modregning i eksportgodtgørelse, og det vil give Skatteforvaltningen bedre mulighed for at foretage kontrol af, om eksportøren har restancer til det offentlige.</p> <p>Fristen for suspension af udbetalingen regnes fra modtagelsen af anmodning om godtgørelse. Efter gældende regler er det i visse tilfælde ikke muligt at nå at foretage en sådan kontrol, fx hvis det har taget en længere periode at forelægge tilstrækkelig dokumentation for udbetalingen. Som en konsekvens af forslaget om at forlænge udbetalingsfristen til ni uger fra det tidspunkt, hvor tilstrækkelig dokumentation er modtaget, vurderes det at være hensigtsmæssigt at forlænge suspensionsmuligheden til seks måneder. Det skal ses i lyset</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>af, at hvis den fulde udbetalingsfrist på ni uger anvendes, vil der typisk være gået mindst to måneder, fra der blev anmodet om godtgørelse. Den nuværende suspensionsmulighed vil derfor kun efterlade ganske kort tid til at foretage undersøgelse af restanceforhold.</p>
<p><i>Coop Danmark A/S</i></p>	<p>COOPs vurderer overordnet, at forslaget om godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer m.v. ikke giver øget incitament til, at COOP donerer/sælger mere til velgørende organisationer for at undgå madspild, idet chokoladevarer, kaffe og konsum-is ikke er typiske varer, hvor der opleves madspild.</p> <p>COOP er primært bekymret for, om de dokumentationskrav, der efter lovens vedtagelse fastsættes i bekendtgørelsesform, bl.a. vil betyde, at organisationerne m.v. skal kunne dokumentere den faktisk betalte afgift af de produkter, der søges om godtgørelse for. For COOP vil det måske betyde, at salg eller donation til disse organisationer m.v. skal følges af en specifikation over de betalte afgifter. Om det er muligt uden væsentlig administration afhænger af de dokumentationskrav, som skatteministeren efterfølgende definerer.</p>	<p>Et udkast til bekendtgørelse om regnskabskrav til organisationer m.v., der ønsker at søge om afgiftsgodtgørelse, har været i høring i næsten samme periode som lovforslaget. I udkastet til bekendtgørelsen er der ikke krav om dokumentation af den afgift, der er betalt i tidligere led. Det vil være de godtgørelsesberettigede organisationer m.v., der skal beregne den afgift, som de søger om godtgørelse for. Det er ikke hensigten, at de virksomheder, der sælger eller donerer varer til organisationerne m.v., skal have øgede administrative byrder som følge af forslaget.</p>
<p><i>Dansk Bilbrancheråd</i></p>	<p>Dansk Bilbrancheråd finder det glædeligt, at der iværksættes tiltag, som vil kunne dæmme op for den</p>	<p>Den foreslåede forlængelse af udbetalingsfristerne vil give Skatte-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>omgåelse af reglerne om eksportgodtgørelse, der de facto foreligger til skade for bilbranchens samlede omdømme og renommé.</p> <p>Dansk Bilbrancheråd finder dog, at øget kontroltryk eller afskaffelse af selvanmelderordningen på eksportområdet vil være et bedre alternativ til at forlænge udbetalingsfristen.</p> <p>Da det fuldstændige stop vil blive udfaldet, mener Dansk Bilbrancheråd, at den foreslåede ”mellemlanding” i bedste fald er lidt u hensigtsmæssig for branchen.</p> <p>Dansk Bilbrancheråd bemærker, at de ser frem til at få stoppet omgåelsen af eksportgodtgørelsen.</p>	<p>forvaltningen mulighed for at foretage en grundigere kontrol af anmodninger om udbetaling af eksportgodtgørelse, før godtgørelsen udbetales. Forlængelse af udbetalingsfristerne vil ligeledes give Skatteforvaltningen mulighed for at øge kontroltrykket på eksportområdet. Forlængelsen af udbetalingsfristerne er desuden en forudsætning for at kunne foretage forudgående kontrol af en større andel af selvanmelderes køretøjer til eksport før udbetaling af godtgørelse.</p> <p>Forlængelse af udbetalingsfristen vil herudover også finde anvendelse efter en eventuel afskaffelse af selvanmelderordningen på eksportområdet, da Skatteforvaltningen også herefter vil have bedre muligheder for at foretage kontrol.</p>
<p><i>Dansk Bilforhandler Union</i></p>	<p>Dansk Bilforhandler Union opfatter forslagene om at ophæve kompensation for syn ved import og eksport af køretøjer og at forlænge fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse som en kollektiv afstraffelse af hele branchen for synder, som kun et fåtal af branchens aktører har begået.</p>	<p>Ved Skatteministeriets evaluering af eksportgodtgørelsesordningen er det konstateret, at der er udfordringer med regelefterlevelsen på området, herunder ift. værdifastsættelse, dokumentation og køretøjernes stand. Der er tale om generelle udfordringer, som ikke alene kan henføres til et fåtal af aktører. Med henblik på at imødegå de konstaterede udfordringer vurderes det at være hensigtsmæssigt at gennemføre de foreslåede ændringer, hvilket kan bidrage til at modvirke misbrug af ordningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Bilforhandler Union mener ikke, at baggrunden for reglerne om kompensation for syn, som fremgår af lovforslaget, har ændret sig siden reglerne blev indført, og Dansk Bilforhandler Union finder ikke, at en ophævelse reglerne er velbegrundet.</p> <p>Dansk Bilforhandler Union finder ikke, at forlængelse af fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse, samt forlængelse af suspensionsperioden ved undersøgelse af restanceforhold, nødvendigvis vil øge sikkerheden for korrekt udbetaling af eksportgodtgørelse. Dansk Bilforhandler Union finder, at i det omfang, at Skatteforvaltningens kontrolfunktion ikke er udstyret med de nødvendige ressourcer til at udføre en effektiv kontrol, vil forlængelse af fristerne ikke i sig selv sikre en grundigere kontrol, men blot udskyde problemerne.</p> <p>Dansk Bilforhandler Union opfordrer til, at der i stedet for at gennemføre forslagene i den nuværende form, fortsættes den igangværende og konstruktive vidensdeling mellem Motorstyrelsen og branchens aktører, for kun derigennem opnås de mest holdbare løsninger for begge parter.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Autobranschen Danmark.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Autobranschen Danmark.</p>
<i>Dansk Boldspil-Union</i>	Dansk Boldspil-Union har ingen bemærkninger.	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>Dansk Industri beklager, at fødevarer virksomheder og konfektureproducenter m.v. med lovforslaget ikke får mulighed for afgiftsfritagelse ved donation, og at den foreslåede ordning alene vedrører formål til ”humanitært hjælpearbejde”.</p> <p>For så vidt angår ændringerne til momsloven anerkender DI, at Skatteministeriet ønsker tidligt at implementere de nye EU-regler i dansk ret. Der er imidlertid rejst en række forståelsesproblemer om bestemmelserne, som skal drøftes i forskellige EU fora. Det forventes, at Kommissionen på baggrund heraf vil udarbejde en vejledning, der skal støtte en ensartet implementering. DI anbefaler, at lovforslaget ikke fremsættes inden denne afklaring er foretaget. Bemærkningerne skal ses i lyset heraf.</p> <p>For så vidt angår konsignationslagre er DI positiv overfor lovforslaget, idet der indføres fælles</p>	<p>Den foreslåede ordning giver ikke afgiftsfritagelse for virksomheder, men er udformet som en afgiftsgodtgørelse til organisationerne m.v. Det skyldes, at der ikke er et ønske om at godtgøre afgifter af varer, der sælges til forbrug, jf. kommentarerne til De Samvirkende Købmænd og FSR – danske revisorer. Ved at give godtgørelsen til organisationerne m.v., kan anvendelsen af varerne kontrolleres.</p> <p>Det er ikke hensigten med forslaget at afgiftsfritage al donation, og kravet om, at formålet skal være ”humanitært hjælpearbejde”, fastholdes derfor.</p> <p>Lovforslaget, herunder bemærkningerne, er i overensstemmelse med de nye direktivændringer. Det er Skatteministeriets forventning, at både Kommissionen og Skatteforvaltningen vil udarbejde vejledninger om de nye regler. For Skatteforvaltningens vedkommende som en del af Den juridiske vejledning. Skatteministeriet vil deltage i drøftelserne i EU om en fælles forståelse af de nye fælles regler. Skatteministeriet finder det dog vigtigt, at lovforslaget, af hensyn til Skatteforvaltningens og virksomhedernes forberedelse til de nye regler, ikke afventer, at arbejdet med vejledningerne er færdigt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>EU regler, som bør medvirke til, at der bliver færre situationer, hvor momsregistrering i et andet land er påkrævet. Dette vil være en administrativ forenkling for virksomhederne.</p> <p>DI anfører, at de foreslåede regler for konsignationslagre også vil give en bedre forudsigelighed for virksomhederne i forhold til at kunne vurdere compliance krav og risici i forbindelse med varehandlen i EU. Endvidere finder DI det positivt, at det er defineret, hvilke lagertyper, der er omfattet af ordningen.</p> <p>DI anfører, at lovforslaget giver skatteministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler for det register for overførsler af varer, der kræves efter reglerne, samt til den liste, der efter reglerne skal indberettes til Skattestyrelsen. DI anerkender behovet for kontrol med ordningen, men finder det væsentligt at sikre, at selve udmøntningen af de konkrete krav til register og liste ikke bliver en ny administrativ belastning for virksomhederne og medfører en stor EU-variation i tiltaget, som ellers sigter på at harmonisere reglerne og forenkle virksomhedernes administration.</p> <p>I relation til registret foreslår DI det specifikt nævnt i momsloven, at det f.eks. kan dannes ved udtræk fra virksomhedernes eksisterende ERP-systemer.</p>	<p>De vedtagne gennemførelsesbestemmelser (Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 2018/1912) fastsætter nærmere regler for det register, som brugerne af ordningen skal føre. Skatteministeriet vil, i forbindelse med arbejdet i EU-regi i relation til den nærmere udmøntning af vejledninger, arbejde for, at forståelsen af krav til register og liste bliver så harmoniserede og så lidt administrativt byrdefulde for virksomhederne som muligt.</p> <p>Forslaget er ikke medtaget, da de vedtagne gennemførelsesbestemmelser ikke fastsætter krav til, hvilken teknologi mv., der anvendes i forbindelse med registret.</p> <p>Reglerne er direktivbestemt, og alle EU-lande skal sikre en korrekt implementering af reglerne i national ret.</p>

## Organisation

## Bemærkninger

## Kommentarer

DI finder det positivt, at lovforslaget definerer, hvornår det momsmæssige leveringstidspunkt finder sted samt, hvorledes returvarer, svind og brækage håndteres. DI lægger til grund, at de øvrige EU-lande implementerer samme definition af leveringstidspunktet, da en ensartet fastsættelse af dette tidspunkt er helt centralt for, at moms håndteres korrekt i både afsender- og modtagerland.

For så vidt angår forslaget om kædehandler finder DI det positivt, at der lægges op til, at der skal være ensartede regler i EU for kædehandler, men det foreslåede løser ikke fuldt ud de udfordringer, som virksomhederne oplever i praksis med kædehandler på tværs af EU. Eksempelvis løser forslaget ikke handler i længere kæder.

Det foreslåede er kun et lille skridt på vejen til forenkling, da det kun gælder i tilfælde, hvor mellemhandleren står for transporten, eller transporten foregår på mellemhandlerens vegne. Forslaget fastholder hovedreglen om, at den momsfri EU-vareleverance sker fra sælger 1, hvis transporten udføres af denne eller sker for dennes regning. Det medfører, at alle efterfølgende mellemhandlere skal registreres i destinationslandet, medmindre mellemhandleren kan anvende de eksisterende forenklinger for trekantshandel. Tilsvarende

Lovforslaget vil bringe den danske momslov i overensstemmelse med de vedtagne forenklinger for kædehandel, som skal træde i kraft. 1. januar 2020. Skatteministeriet vil gerne flage praktiske udfordringer med handler på tværs af EU og med handler i længere kæder ifm. udarbejdelsen af vejledningsmateriale. DI opfordres derfor til at indsende evt. mere detaljeret input.

De vedtagne EU-regler, der implementeres med lovforslaget, finder også anvendelse på kædehandler, hvor der medvirker flere mellemmand i ordets almindelige betydning. Forslaget blev fremsat af Kommissionen efter ønske fra både EU-landenes myndigheder og en række repræsentanter fra erhvervslivet. Reglerne sikrer, at der ikke længere vil være uens praksis i EU-landene, hvilket anses som en forenkling.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fastholdes, at alle led frem til den sidste kunde i kæden skal momsregistreres i afsenderlandet, hvis transporten udføres af sidste led i kæden eller forsendes for dennes regning.</p> <p>DI ser gerne et forenklingsforslag, hvor melleghandlerne ikke skal momsregistreres i hverken afsenderland eller destinationsland, hvis visse dokumentationskrav – f.eks. at varerne er solgt til en momsregistreret virksomhed, og varerne er transporteret til denne – opfyldes. DI anbefaler, at et sådant forslag søges udmøntet som konkret lovgivning gældende allerede fra 2020.</p> <p>Dansk Industri ser positivt på, at fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse på motorområdet forlænges, så Skatteforvaltningen gives mulighed for at foretage grundigere kontrol af en anmodning om udbetaling af eksportgodtgørelse, før godtgørelsen udbetales.</p>	<p>Det vil med gennemførelsen af lovforslaget fortsat være sådan, at der kun vil være momsfritagelse i et led i kæden og ikke i flere led, som ønsket af DI. Dette ønske kan dog indgå i drøftelserne om det endelige momssystem for varehandel i EU. Det vurderes dog ikke realistisk, at sådanne regler kan færdigbehandles i EU-regi, således at de kan træde i kraft allerede fra 2020.</p>
<p><i>Dansk Retursystem A/S</i></p>	<p>Dansk Retursystem A/S har ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater foreslår, at det overvejes at afgrænse de godtgørelsesberettigede organisationer bredere, idet flere lokale organisationer, der ikke kan godkendes efter ligningslovens § 8 A, indsamler overskudsvarer og udleverer disse til humanitære formål.</p>	<p>Den foreslåede afgrænsning af de godtgørelsesberettigede organisationer mv. bibeholdes. Godtgørelse af punktafgifter betalt i tidligere led af varer, som bruges til humanitære formål uden betaling, kræver både visse ressourcer til beregningen af afgiftsgodtgørelsen og</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hvis formålet med indførelse af godtgørelsesbestemmelsen skal være effektivt i forhold til at stoppe madspild, mener Danske Advokater, at det bør overvejes at give afgiftsgodtgørelsen på de varer, som skulle være kasseret, men i stedet udleveres til humanitært formål, til de virksomheder, der er registreret for punktafgiften overfor Skatteforvaltningen, hvilket vil sige producenter og importører. Det er kun producenten eller importøren, der kender det betalte afgiftsbeløb for de enkelte varer. De almennyttige foreninger vil som udgangspunkt ikke have indsigt i varesammensætningen for produkter, der er omfattet af dækningsafgift, hvorfor de meget sjældent vil kunne opgøre den godtgørelsesberettigede afgift for varerne.</p> <p>For så vidt angår forslagene til ændring af momsloven foreslår</p>	<p>regnskabsførelsen, der gør Skatteforvaltningens kontrol af udbetalingen af godtgørelse mulig. Lokale mindre indsamlingsforeninger og lignende, der ikke kan blive godkendt efter ligningslovens § 8 A, vurderes ikke at have tilstrækkelige ressourcer til rådighed. Det skal herudover bemærkes, at der ikke er punktafgifter på størstedelen af fødevarer såsom kød, brød, mejeriprodukter, frugt, grønt, sodavand m.v., som udgør langt hovedparten af butikkers overskudsfødevarer.</p> <p>Som anført i kommentaren til Dansk Industri, De Samvirkende Købmænd og FSR – danske revisorer, er det afgørende for Skatteforvaltningens kontrol med godtgørelsen, at den gives til dem, der rent faktisk udleverer varen til det humanitære formål. Herudover kommer mange af overskudsfødevarerne fra butikker, der på linje med organisationerne m.v. heller ikke kender den konkrete afgift betalt af producent eller importør. Organisationerne vil efter forslaget skulle beregne afgiften efter samme metode som producenter og importører, og ydermere skal det anføres, at godtgørelsesordningen ikke omfatter dækningsafgiften i chokoladeafgiftslovens kapitel 3, jf. kommentaren til FSR – danske revisorer.</p> <p>Det er korrekt, når Danske Advokater skriver, at lovændringen ikke er i overensstemmelse med den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Advokater, at det præciseres i selve lovbestemmelsen - § 34, stk. 2 - at der skal være mulighed for at rette fejl indenfor den almindelige ansættelsesfrist, uden at dette udløser moms til Danmark. Det er Danske Advokaters vurdering, at bestemmelsen om, at købers momsregistrering skal indberettes korrekt af leverandøren, skal ses i sammenhæng med misbrugsbestemmelserne. Der bør således ikke kunne nægtes brug af 0-satsen ved grænseoverskridende salg til virksomheder, hvis der er realitet i transaktionen.</p> <p>Danske Advokater anfører, at det fremgår af lovforslaget, at det med afskaffelse af kompensation ved eksport og import af brugte køretøjer ønskes tydeliggjort, at det er eksportørens ansvar at sikre, at eksportkøretøjer opfylder kravene til udbetaling af godtgørelse, og at det er importørens ansvar at sikre, at brugte biler og motorcykler er i registreringsklar stand.</p> <p>Danske Advokater mener ikke, at afskaffelse af kompensationen er egnet til at opnå formålet om at tydeliggøre de ansvarsmæssige forhold, men at det vil resultere i, at virksomheder vil skulle afholde omkostninger til den kontrol, som i et vist omfang er blevet privatiseret. Danske Advokater påpeger, at der hermed skabes en retstilstand,</p>	<p>hittidige forståelse af momsdirektivet, jf. EU-Domstolens praksis. Formålet med ændringsdirektivet er netop at ændre denne retstilstand, idet EU-landene har vurderet, at den gældende retstilstand ikke i alle henseender er hensigtsmæssig i relation til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig. Hensigten med direktivændringen er således at ændre gældende retstilstand. Den foreslåede lovændring svarer til direktivændringen.</p> <p>Det vil dog som anført i lovforslaget være muligt for leverandøren at bibeholde fritagelsen (0-satsen), hvis leverandøren er i god tro og således behørigt kan begrunde sine mangler vedrørende listen.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Autobranschen Danmark.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>hvor virksomheder ikke stilles lige i forhold til im- og eksport af varer, da der ikke er andre brancher, som bliver pålagt at afholde særskilte omkostninger til kontrol. Danske Advokater henser endvidere til, at virksomheder, der udfører køretøjer, allerede afregner 15 pct. af registreringsafgiften til staten.</p> <p>Danske Advokater anfører, at der for køretøjer, som har været indregistreret på forholdsmæssig registreringsafgift, ikke er krav om syn ved en efterfølgende registrering i Danmark. Det forhold, at importører af brugte biler bliver pålagt en yderligere omkostning til syn i forhold til registrering af øvrige køretøjer, kan rejse spørgsmål i relation til forskelsbehandling, idet den grænseoverskridende transaktion stilles ringere end den rent interne transaktion. Hvis alle aktører skal behandles lige, foreslår Danske Advokater, at det overvejes at kompensere importører for den faktiske udgift til syn af køretøjerne, da der er adgang til at indregistrere brugte køretøjer, som tidligere har været registreret i Danmark, uden krav om yderligere syn.</p> <p>Til forslaget om at forlænge fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse, finder Danske Advokater ikke, at baggrunden for Skatteministeriets behov for at foretage grundigere kontrol af en anmodning, før godtgørelsen udbetales, er angivet nærmere i forslaget. Danske Advokater er desuden ikke</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Autobranschen Danmark.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bekendt med hensyn, der på dette område kan begrunde en udvidelse af udbetalingskontrollen. Kontrollen af udførselsdokumentation m.v. ses ikke at være anderledes end ved fx udbetaling af moms.</p> <p>Det er Danske Advokaters erfaring, at Motorstyrelsens administration af reglerne om eksportgodtgørelse ikke er hensigtsmæssig. Danske Advokater opfordrer derfor til, at Skatteforvaltningens IT-systemer tilpasses den eksisterende lovgivning, så selvanmeldere har en reel mulighed for at efterleve reglerne om godtgørelse af registreringsafgift.</p> <p>Danske Advokater fremhæver de udfordringer, det medfører, at et køretøj først må eksporteres 14 dage efter, at køretøjet er sat på månedsangivelsen. Virksomhederne kan ikke udlevere køretøjerne til en køber, før der er kendskab til, om Motorstyrelsen ønsker køretøjet fremstillet, da det er omkostningstungt, hvis et køretøj er udført, og efterfølgende skal tilbage til Danmark for at blive fremstillet for Motorstyrelsen.</p> <p>Danske Advokater opfordrer til, at det overvejes at ændre praksis, så selvanmeldere først skal sætte køretøjer på månedsangivelsen, når køretøjerne er udført. Dette ses i lyset af, at Motorstyrelsen pt. har indført pligt til, at alle køretøjer uanset alder skal toldsynes inden udførsel. Når køretøjer er toldsynet, synes der ikke at være grund-</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lag for, at køretøjer også skal fremstilles for Motorstyrelsen, hvor samme forhold besigtiges.</p> <p>Desuden bør anmodningen om godtgørelse af registreringsafgift efter Danske Advokaters opfattelse behandles pr. køretøj og ikke samlet.</p> <p>Danske Advokater mener ikke, at der er redegjort for et behov for at udvide muligheden for at suspendere udbetalingsfristen i forbindelse med undersøgelse af restanceforhold. Danske Advokater påpeger, at enhver udbetaling fra Skatteforvaltningen er underlagt samme restanceundersøgelse, hvorfor proceduren ikke er anderledes ved registreringsafgift end efter andre regelsæt. Efter Danske Advokaters vurdering bør der være ensartede tidsfrister for undersøgelser af restancer.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Autobranchen Danmark.</p>
<i>Datatilsynet</i>	<p>Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.</p> <p>Datatilsynet har i øvrigt ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	<p>Det er Skatteministeriets vurdering, at det foreslåede er i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.</p>
<i>De Danske Bilimportører</i>	<p>De Danske Bilimportører takker for muligheden for at afgive høringssvar. De Danske Bilimportører</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>De Samvirkende Købmænd - DSK</i></p>	<p>rer har imidlertid ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer og kan overordnet støtte de i forslaget anførte begrundelser.</p> <p>DSK, som repræsenterer mere end 1.400 dagligvarebutikker, anfører, at de har en naturlig og aktiv interesse for reguleringen i relation til såvel afgifter på dagligvarer som af mindre madspild.</p> <p>I forbindelse med forslaget om afgiftsgodtgørelse til visse organisationer m.v. finder DSK det afgørende, at den ”modtagende” organisation m.v. ikke modtager betaling for varerne, da det så de facto vil åbne en ladeport for ”tax-free” handel og dermed potentielt påvirke konkurrencen i et givent område. DSK anerkender, at Skatteministeriet har forholdt sig til dette i lovforslaget og anbefaler, at de i udkastet nævnte krav om, at der ikke kan gives godtgørelse for varer, som organisationerne m.v. får betaling for, fastholdes.</p> <p>DSK foreslår, at bemærkningerne til forslaget i afsnit 2.1.2 formuleres bredere således, at f.eks. også importører nævnes sammen med producenter, grossister og butikker.</p>	<p>Af samme grund, som DSK nævner, fastholdes det i forslaget, at der ikke kan gives godtgørelse for varer, som organisationerne m.v. har modtaget betaling for. Godtgørelsesordningen vil således ikke kunne omfatte varer, der f.eks. sælges af organisationerne m.v. i deres butikker.</p> <p>Forslaget er tilrettet således, at det fremgår, at importører på linje med producenter, grossister og butikker vurderes at få øget incitament til at donere eller sælge varerne billigt til organisationer m.v. i stedet for at kassere dem.</p>
<p><i>FDM</i></p>	<p>FDM har ingen bemærkninger.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p>FSR – danske revisorer</p>	<p>For så vidt angår forslaget om afgiftsgodtgørelse til visse organisationer m.v. anerkender FSR hensigten med forslaget, men vurderer, at ordningen vil få en meget begrænset effekt.</p> <p>FSR anfører, at ordningen vil være administrativ tung for organisationer med humanitære formål, idet regnskab og årlige ansøgninger, samt vurdering af de afgiftspligtige varer, vil være tidskrævende.</p> <p>FSR vurderer, at forslaget ikke vil ændre eller få indflydelse på grossister og butikkers incitament til at donere og sælge afgiftsbelagte varer, da de både før og efter forslaget kan donere og sælge varer og støtte humanitært arbejde, uden andet incitament end af markedsføringsmæssige årsager.</p> <p>FSR anfører, at forslaget betyder, at der skal ske fakturering til organisationerne, uden at organisationerne i praksis vil søge godtgørelse</p>	<p>FSR's vurdering er noteret, idet det samtidig med tilfredshed kan konstateres, at ISOBRO, som er interesseorganisation for de fleste af de organisationer m.v., der efter forslaget kan få afgiftsgodtgørelse, er positivt indstillet overfor forslaget.</p> <p>Af hensyn til kontrol med varenes anvendelse samt korrektheden af det ansøgte godtgørelsesbeløb er det nødvendigt, at organisationerne m.v. fører et rimeligt detaljeret regnskab.</p> <p>Butikker m.v. vil have et markedsføringsmæssigt incitament til at donere eller sælge varer billigt til brug for f.eks. humanitært hjælpearbejde. Med forslaget får butikkerne et yderligere incitament til ikke at kassere varer og dermed et incitament til at undgå madspild. Når f.eks. en butik i dag kasserer en punktafgiftsbelagt vare, får den ikke godtgjort de tidligere betalte punktafgifter. Butikken belastes dermed af de betalte punktafgifter. Forslaget betyder, at hvis butikken i stedet sælger varen billigt, vil den (alt efter størrelsen på salgsprisen) få en mindre afgiftsbelastning end ved at kassere varen.</p> <p>Et udkast til bekendtgørelse om regnskabskrav til organisationer m.v., der ønsker at søge om afgiftsgodtgørelse, har været i høring</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>på grund af de store krav til regnskabsførelse m.v.</p> <p>FSR anbefaler, at godtgørelsen tilfalder de virksomheder, som donerer afgiftspligtige varer til organisationerne. Det kan være et dokumentationskrav, at virksomhederne indhenter erklæringer o.l. fra organisationerne.</p> <p>FSR foreslår endvidere, at ordningen omfatter alle varer efter chokoladeafgiftsloven og ikke kun varer efter kapitel 1.</p>	<p>i næsten samme periode som lovforslaget. I udkastet til bekendtgørelsen foreslås det, at regnskabet blandt andet skal indeholde ”Faktura, bon eller lignende for indkøbte varer og dokumentation for donationen i tilfælde, hvor organisationen m.v. har fået varer doneret”. Der forventes derfor ikke fastsat krav om egentlig fakturering, idet en kassebon eller lignende dokumentation for erhvervelse af varerne kan anvendes.</p> <p>Den foreslåede ordning giver ikke afgiftsfritagelse for virksomheder, men er udformet som en afgiftsgodtgørelse til organisationerne m.v. Det skyldes, at der ikke skal godtgøres afgifter af varer, der sælges til forbrug, jf. kommentaren til De Samvirkende Købmænd og Dansk Industri. Kun ved at give godtgørelsen til organisationerne m.v., kan anvendelsen af varerne kontrolleres. En erklæringsordning vil ikke give tilstrækkelig kontrolmulighed i organisationerne.</p> <p>Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at medtage en godtgørelsesmulighed for råstofafgiften i chokoladeafgiftslovens kapitel 2, da råstofafgiften er afskaffet pr. 1. januar 2020, eller for dækningsafgiften i kapitel 3, da dette vurderes at indbære for store administrative byrder til afgiftsberegning m.v.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR oplyser, at FSR forstår, at flere virksomheder ikke forventer at benytte ordningen grundet de tunge administrative byrder og det manglende incitament til at benytte ordningen.</p> <p>For så vidt angår forslaget om at ændre momsloven hilser FSR det velkomment, at Danmark nu får regler for konsignationslagre. Endvidere hilses det velkomment, at alle øvrige EU-lande får tilsvarende regler. FSR vurderer, at forslaget vil indebære markante administrative besparelser og fjerne en del tvivl blandt virksomhederne i alle EU-lande om regler for konsignationslagre.</p> <p>FSR beder Skatteministeriet bekræfte, at hvis virksomheder laver banale fejl i forbindelse med noteringer m.v. om overførsel af egne varer, vil der være mulighed for at bringe sig i overensstemmelse med reglerne, inden der skrives til efteropkrævninger m.v.</p>	<p>Lovforslaget pålægger ikke virksomhederne nye byrder ved salg eller donation til de omfattede organisationer m.v. Det skal endvidere anføres, at organisationerne m.v. vil kunne opnå afgiftsgodtgørelsen, uanset om de får doneret varerne, køber dem billigt, eller køber dem til markedspris. Kravet er alene, at varerne anvendes til de humanitære formål – f.eks. julehjælp – og at de ikke bliver anvendt i tilfælde, hvor organisationerne m.v. modtager betaling for varerne.</p> <p>Lovforslaget, herunder bemærkningerne, er i overensstemmelse med de nye direktivændringer. Som anført i kommentaren til Dansk Industri forventes det, at både Kommissionen og Skatteforvaltningen vil udarbejde vejledninger om de nye regler. Skatteministeriet vil deltage i drøftelserne i EU om en fælles forståelse af de nye regler, og Danmark vil i den forbindelse arbejde for, at utilsigtede fejl i registreringer i registret</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR er ikke negativ over for skærpe- pelsen af krav om købers moms- nummer, men anfører, at langt de fleste EU-handler allerede i dag er i overensstemmelse med dette. FSR er derfor skeptisk overfor, om lovændringen vil medvirke i nævneværdigt omfang til at begrænse momssvig.</p> <p>FSR anfører, at den foreslåede in- korporering i momsloven af EU- reglerne om midlertidig overførsel af varer m.v. ikke ses at give anled- ning til ændret praksis. Præciserin- gen af, at der skal føres særskilt regnskab over varer, der befinder sig i andre lande, vil dog måske in- debære en vis ekstra administrativ byrde. Da de fleste virksomheder dog nok alligevel har styr på, hvor deres varer befinder sig, vurderes byrden begrænset.</p> <p>For så vidt angår de foreslåede reg- ler om kædehandel, er FSR af den opfattelse, at det er vigtigere for virksomhederne, at de gældende regler er/fortolkes ens i EU, end hvad reglerne går ud på. FSR vur- derer derfor, at forslaget er et skridt i den rigtige retning.</p>	<p>ikke skal tillægges betydning, hvis afsender berigtiger fejlene.</p> <p>Skatteministeriet er enig i vurde- ringen af, at de fleste EU-handler i dag er i overensstemmelse med forslaget. Forslaget anses dog for at have sin berettigelse, idet det i tilfælde af svig eller unddragelse med de nugældende regler ikke har været muligt at lægge vægt på et manglende momsnummer.</p>
<p>ISOBRO</p>	<p>IOBRO takker Skatteministeriet for samarbejdet om samt invitatio- nen til at afgive høringssvar, særligt</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vedrørende godtgørelse af punkt-afgifter til visse organisationer m.v.</p> <p>ISOBRO støtter lovforslagets formål, som blandt andet er at øge incitamentet til at støtte humanitært hjælpearbejde. Organisationer m.v. kan få godtgjort afgifter på chokolade- og sukkervarer, kaffe m.v. og konsum-is, når varerne anvendes til f.eks. julehjælp og forbrug på varmestuer, herberger m.v.</p> <p>ISOBRO finder, at ordningens afgrænsning til organisationer m.v., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, og hvis formål helt eller delvist er at foretage humanitært hjælpearbejde, er formålstjenlig. ISOBRO påskønner, at der med organisationer m.v. menes alle, der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, uanset om der er tale om en organisation, forening, stiftelse eller andet.</p> <p>ISOBRO finder det endvidere formålstjenligt, at der kun kan gives afgiftsgodtgørelse for varer, som organisationen m.v. ikke har modtaget betaling for ved brugen.</p>	
<i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i>	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger.	
<i>Lokale og Anlægsfonden</i>	Lokale og Anlægsfonden har ingen bemærkninger.	
<i>Motorcykel Forhandler Foreningen</i>	Motorcykel Forhandler Foreningen har ingen bemærkninger.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Motorcykel Importør Foreningen</i>	Motorcykel Importør Foreningen har ingen bemærkninger.	
<i>Motorhistorisk Samråd</i>	<p>Motorhistorisk Samråd takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høringen.</p> <p>Motorhistorisk Samråd påpeger, at der for veterankøretøjer, og andre køretøjer ældre end 35 år, ikke kan udbetales godtgørelse ved eksport, hvilket Motorhistorisk Samråd finder meget urimeligt og uheldigt. Motorhistorisk Samråd kender ikke til baggrunden for denne undtagelse i lovgivningen.</p> <p>Motorhistorisk Samråd bemærker, at hvis forklaringen på undtagelsen er, at det er en omfattende beregning der skal foretages ift. at fastsætte godtgørelsen for ældre køretøjer, fjernes dette argument nu ved, at fristen til kontrol og beregning foreslås forlænget.</p> <p>Motorhistorisk Samråd foreslår, at der ved forlængelse af udbetalingsfristen samtidig indføres mulighed for eksportgodtgørelse for køretøjer ældre end 35 år.</p>	<p>Forslaget om at indføre mulighed for eksportgodtgørelse for køretøjer ældre end 35 år ligger uden for rammerne af dette lovforslag.</p> <p>Jeg er dog enig i kritikken, og forslaget om muligheden for eksportgodtgørelse for køretøjer ældre end 35 år vil derfor blive undersøgt nærmere, mhp. at det kan indgå i et lovforslag, der kan fremsættes i den kommende Folketingsssamling.</p>
<i>Patienterstatningen</i>	Patienterstatningen har ingen bemærkninger.	
<i>Skatterevisorforeningen</i>	Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger.	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Team Danmark</i>	Team Danmark har ingen bemærkninger.	
<i>Tinglysningsretten</i>	Tinglysningsretten har ingen bemærkninger.	
<i>Ældre Sagen</i>	Ældre Sagen har ingen bemærkninger.	