



Skatteministeriet

4. november 2019

J.nr. 2018 - 7307

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 27 - forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven og forskellige andre love (Godtgørelse af visse punktafgifter til godkendte humanitære organisationer m.v., ændring vedrørende konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel, overførsel af varer til andre EU-lande, ændring af reglerne om udtagning af varer, ydelser og aktiver, præcisering af EU-regel om levering mod vederlag og værnsregel mod misbrug af særordningen for rejsebureauer m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 21. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

I forhold til den del af lovforslaget der omhandler særordningen for rejsebureauer fremgår det, at det er konstateret, at nogle rejsebureauer reducerer deres momsbetaling ved hjælp af selskabskonstruktioner, hvor Skatteforvaltningen fandt, at der i den konkrete sag var manglende realitet bag samhandlen med et indskudt selskab. Ministeren bedes på den baggrund oplyse, karakteren af den omtalte misbrug af de eksisterende regler og omfanget af det omtalte misbrug.

Svar

For så vidt angår karakteren af det omtalte misbrug skal jeg indledningsvis henvise til bemærkningerne i L. 27, hvoraf det fremgår, at Skatteforvaltningen har konstateret, at nogle rejsebureauer reducerer deres momsbetaling ved hjælp af selskabskonstruktioner. Dette sker ved, at rejsebureauerne stifter et datterselskab og lader datterselskabet købe flybilletter fra et flyselskab for herefter at videresælge flybilletterne til kunstigt højere priser til rejsebureauet. Dette medfører, at rejsebureauets omkostninger forøges (som følge af en højere billetpris), og at bureauets fortjeneste på de solgte pakkerejser reduceres. Det fører til, at rejsebureauets momsbetaling reduceres.

Skatterådet har tidligere givet bindende svar til visse rejsebureauer, hvor selskabskonstruktionen er blevet anerkendt. Skatteforvaltningen har dog undret sig over rejsebureaubranchens udmeldinger i pressen om store overskud, da det *ikke* har været i overensstemmelse med højt momsprovenu fra rejsebureauer, som efter særordningen for rejsebureauer, betaler moms af deres fortjeneste. Skatteforvaltningen har undersøgt branchen for rejsebureauer og har bl.a. konstateret, at rejsebureauer, der benytter selskabskonstruktionen opnår en minimal momsbetaling. Den momsmæssige fordel, der er opnået ved selskabskonstruktionen i de undersøgte virksomheder, anses som et misbrug af særordningen for rejsebureauer.

Førelse af sager om misbrug er imidlertid ressourcetunge for Skatteforvaltningen og kan trække ud i årevis, hvilket hverken er til gavn for Skatteforvaltningen eller virksomhederne, ligesom anvendelsen af konstruktionen kan fortsætte.

Det er vurderingen, at det er nødvendigt at hindre det konstaterede misbrug, og derfor har jeg fremsat et lovforslag med dette formål.

For så vidt angår den konkrete sag, som Skattestyrelsen har truffet afgørelse i, kan jeg henvise til nedenstående svar fra Skattestyrelsen:

”I den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet, havde et rejsebureau bedt om bindende svar om de momsmæssige konsekvenser af, at flybilletter indkøbes af et koncernforbundet selskab og videresælges til rejsebureauet. Selskabet fik bindende svar om, at videresalgsprisen kunne modregnes i rejsebureauets marginmomsgrundlag.

Skattestyrelsen konstaterede ved en efterfølgende kontrol af rejsebureauet, at en række faktiske forhold ikke svarede til det oplyste i anmodningen om bindende svar. Fx blev der

ikke udstedt fakturaer mellem selskaberne, og rejsebureauet havde i visse tilfælde indgået aftalerne direkte med flyselskaberne (dvs. udenom det selskab, der formelt havde indkøbt og videresolgt flybilletterne). Disse uoverensstemmelser mellem de oplyste forhold og de faktiske dispositioner førte til, at Skattestyrelsen traf afgørelse om manglende realitet i samhandlen mellem rejseselskabet og søsterselskabet. En realitetsvurdering førte til, at rejsebureauet måtte anses for at have indkøbt flybilletterne direkte hos flyselskabet og derfor ikke kunne udnytte den planlagte momsfordel af selskabskonstruktionen.

I den konkrete sag var det derfor ikke nødvendigt at vurdere, hvorvidt konstruktionen udgjorde et misbrug af momsreglerne, som måtte tilsidesættes med henvisning til misbrugsprincippet.”

For så vidt angår omfanget af misbruget kan det oplyses, at det er forbundet med stor usikkerhed at foretage et skøn over omfanget af rejsebureauernes reducerede momsbetaling som følge af selskabskonstruktionen. Skattestyrelsen har identificeret en række rejsebureauer, som vurderes at have reduceret momsbetalingen som følge af selskabskonstruktionen. Der er tegn på, at reduktionen af momsbetaling som følge af selskabskonstruktionen er stigende.