



Skatteministeriet

4. oktober 2019
J.nr. 2019 - 1704

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af momsloven, kildeskatteloven og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Digitale salgsregistreringssystemer og ændring af reglerne om udstedelse af skattekort til tredjelandstatsborgere).

Morten Bødskov

/ Per Hvas



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p>3F</p>	<p>3F støtter intentionen bag forslagene og støtter de konkrete initiativer om, at tredjelandsstatsborgere alene kan få udstedt skattekort, hvis Skatteforvaltningen kan konstatere, at tredjelandsstatsborgeren har ret til at arbejde her i landet.</p> <p>3F mener, det er et skridt i den rigtige retning, uanset at der med lovforslaget ikke tages højde for, at tredjelandsstatsborgerens ret til at arbejde vil være et øjebliksbillede, der kan ændre sig i løbet af kort tid.</p> <p>3F opfordrer til, at der fortsat arbejdes videre med regler om initiativer, der skal dæmme op for sort og illegalt arbejde – f.eks. ved at indføre krav om ansættelseskontrakt fra dag ét og revisionspligt i risikobrancher.</p>	<p>Efter de gældende regler i lov om arbejdsgiverens pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet (ansættelsesbevisloven), har arbejdsgiveren pligt til at tilvejebringe dokumentation for ansættelsen, hvis ansættelsesforholdet har en varighed på mere end en måned, og den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid overstiger 8 timer.</p> <p>Oplysningerne skal gives senest en måned efter, at ansættelsesforholdet er påbegyndt. Det er således ikke et krav, at der skal være dokumentation for ansættelsen fra første arbejdsdag.</p> <p>Der er derimod efter kildeskattelovens § 86 A mulighed for at pålægge en virksomhed at føre en logbog. Formålet hermed er at sikre, at der sker daglig registrering af, hvem der arbejder i virksomheden, således at Skatteforvaltningen får mulighed for at kontrollere, om</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>der indeholdes, indberettes og indbetales A-skat for de pågældende personer.</p> <p>Erfaringsmæssigt bliver virksomheder, der pålægges at føre en daglig logbog over beskæftigede, mere regelefterlevende.</p> <p>Logbøgerne er dermed med til at begrænse brugen af sort arbejdskraft.</p> <p>Et pålæg om at føre logbog vurderes i lige så høj grad som eventuelle regler om, at der skal ligge et ansættelsesbevis fra ansættelsens første dag at være egnet til at forebygge, at personer, der arbejder sort kan dække sig ind under, at ”det er første arbejdsdag”. Der er således ikke aktuelle planer om at indføre krav om ansættelsesbevis fra første arbejdsdag.</p> <p>Der arbejdes løbende med initiativer, som kan modvirke skatte- og afgiftsunddragelser. I den forbindelse overvejes revisionspligt for risikobrancher, som er forankret i Erhvervsministeriet.</p>
<p><i>Advokatsamfundet</i></p>	<p>Advokatsamfundet henviser i deres høringssvar til, at lovforslagets § 55 a i princippet giver Skatteforvaltningen hjemmel til at pålægge enhver konkret virksomhed inden for en hvilken som helst branche at benytte et digitalt salgsregistreringssystem, mens lovforslagets § 55 c giver skatteministeren hjemmel til ved bekendtgørelse at fastsætte, hvilke brancher der generelt</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vil have pligt til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem.</p> <p>Advokatsamfundet læser lovforslaget sådan, at der efter bestemmelsernes ordlyd dels vil kunne udstedes konkrete påbud dels vil kunne fastsættes en egentlig pligt for en branche til generelt at benytte et digitalt salgsregistreringssystem.</p> <p>Advokatsamfundet antager, at det må være en fejl, når der i lovforslaget omtales ”et generelt påbud”. Advokatsamfundet henviser i den forbindelse til, at der må være tale om en pligt for virksomhederne i de pågældende brancher til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem.</p>	<p>Det er præciseret i lovforslaget, at der er tale om en pligt for virksomhederne i de pågældende brancher til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem.</p>
<p><i>Dansk Arbejdsgiverforening</i></p>	<p>Dansk Arbejdsgiverforening (DA) støtter forslaget om, at myndighederne kun kan udstede skattekort til tredjelandsstatsborgere, hvis den pågældende har ret til at arbejde i Danmark.</p> <p>DA mener, at forslaget reducerer risikoen for, at virksomheder uforvarende kan komme i problemer ved ansættelse af illegal arbejdskraft, fordi et skattekort kan opfattes som en gyldig arbejdstilladelse.</p> <p>DA ønsker oplyst, om det vil være muligt for Udlændingestyrelsen at informere Skattestyrelsen, når/hvis en arbejdstilladelses status ændrer sig, så evt. ændringer i arbejdstilladelsen slår igennem på personens skattekort.</p>	<p>Efter kildeskattelovens § 2, stk. 1, nr. 1, er personer, der erhverver indkomst i form af vederlag for personligt arbejde i tjenesteforhold udført her i landet, forpligtet til at svare indkomstskat til staten.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>Bestemmelsen skelner ikke mellem personer, der opholder sig lovligt eller ulovligt her i landet. Det betyder, at personer uden ret til at arbejde i Danmark også er skattepligtige her til landet af den indkomst de måtte erhverve for personligt arbejde i tjenesteforhold.</p> <p>Det er ikke hensigten med lovforslaget, at ændre herpå.</p> <p>Dog bemærkes det, at Skatteforvaltningen kan udstede skattekort for en bestemt periode i de tilfælde, hvor en opholds- og arbejdstilladelse er gyldig i op til to år. Første gang et skattekort udstedes til en tredjelandstatsborger, vil skattekortet kunne tidsbegrænses til den periode, opholds- og arbejdstilladelsen er gældende.</p> <p>Herudover bemærkes, at der pr. 1. juni 2019 er trådt nye regler i kraft, hvorefter Udlændingestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI), orienterer en udlændings arbejdsgivere, når en udlænding modtager en afgørelse om afslag på opholdstilladelse (i de tilfælde, hvor udlændingen har haft forudgående ret til at arbejde), eller en afgørelse om inddragelse, nægtelse af forlængelse eller konstatering af bortfald af opholdstilladelse. Tilsvarende gælder afgørelser, hvor en udlændings ret til ophold efter EU-reglerne er ophørt.</p> <p>Orienteringen vil ske til arbejdsgivere, der til indkomstregisteret har</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DA ønsker præciseret, hvor ansvaret er placeret i de tilfælde, hvor personer med ret til at arbejde i Danmark kan få afslag på skattekort – altså hvad der vil ske, hvis Skattestyrelsen ikke kan få oplysningerne fra Udlændingemyndighederne.</p> <p>DA foreslår, at ansøgninger om arbejdstilladelse og skattekort fortsat kan iværksættes parallelt frem for – som foreslået – i forlængelse af hinanden, men at skattekortet først</p>	<p>indberettet løn til udlændingen inden for de seneste tre måneder fra tidspunktet for afgørelsen.</p> <p>Der vil være tilfælde, hvor det ikke vil fremgå entydigt af Udlændinge Informations Systemet (UIS), om en tredjelandsstatsborger har ret til at arbejde i Danmark.</p> <p>I de tilfælde, hvor Skatteforvaltningen er i tvivl, om den pågældende udlænding har den fornødne arbejdstilladelse, vil der være behov for at indhente en vurdering fra udlændingemyndighederne. Skattekortet vil således ikke blive udstedt, før udlændingemyndighederne har tilkendegivet, at den pågældende tredjelandsstatsborger har ret til at arbejde i Danmark.</p> <p>Det bemærkes, at arbejdsgivere med ansatte tredjelandsstatsborgere har pligt til at sikre, at de ansatte tredjelandsstatsborgere har ret til at arbejde i Danmark. Det ændrer lovforslaget ikke på. Det er således fortsat udgangspunktet, at en tredjelandsstatsborger for at opholde sig og arbejde i Danmark skal have en opholds- og arbejdstilladelse, og at det er arbejdsgiverens pligt løbende at sikre sig, at den ansatte tredjelandsstatsborgers opholds- og arbejdsgrundlag er i orden.</p> <p>Ansøgninger om arbejdstilladelse og skattekort kan fortsat iværksættes parallelt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>udstedes, når arbejdstilladelsen er klar.</p> <p>Afslutningsvist fremhæver DA vigtigheden af princippet om én adgang til myndighedsdanmark for arbejdstagere og arbejdsgivere i de fire International Citizen Service (ICS)-centre og spørger, om forslaget i praksis vil betyde ændringer for dette princip.</p>	<p>Kan arbejdsgiveren ikke indhente skattekortoplysninger (eSkattekort) fra Skatteforvaltningen digitalt på den pågældende tredjelandsstatsborger, vil arbejdsgiveren som hidtil skulle indeholde A-skat med 55 pct. uden fradrag og arbejdsmarkedsbidrag med 8 pct.</p> <p>Lovforslaget ændrer således ikke på procedurerne for at ansøge om at få udstedt et skattekort.</p> <p>Lovforslaget ændrer ikke på princippet om én adgang til myndighedsdanmark for arbejdstagere og arbejdsgivere i de fire International Citizen Service (ICS)-centre.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv bemærker, at ikrafttræden den 1. juli 2021 er meget sent. Med fremsættelse i efteråret 2019 bør lovforslaget efter Dansk Erhvervs opfattelse kunne træde i kraft allerede fra 1. juli 2019.</p>	<p>Lovforslaget er rettet til på dette punkt.</p> <p>Skatteministeren bemyndiges til at fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet for lovforslagets initiativ om digitale salgsregistreringssystemer.</p> <p>Bemyndigelsen til skatteministeren er nødvendig, da der dels ikke foreligger en endelig afklaring af, hvordan data fra de digitale salgsregistreringssystemer skal overføres til Skatteforvaltningen, dels vil være behov for at sikre fleksibilitet i forhold til at danske udbydere af digitale salgsregistreringssystemer får den nødvendige tid til at kunne tilpasse og udvikle de digitale salgsregistreringssystemer, som lever op</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Tilsvarende mener Dansk Erhverv, at evalueringen af ordningen også bør kunne ske tidligere end i 2027.</p> <p>Dansk Erhverv vil gerne være behjælpelig med at give input til, hvilke brancher - udover de allerede aftalte brancher – det kunne være nyttigt at indføre digitale salgsregistreringssystemer i.</p>	<p>til de kommende lovgivningsmæssige krav, herunder hensynet til en velfungerende konkurrence på det danske marked</p> <p>Aftalepartierne er enige om, at initiativet evalueres i 2027, hvilket gør det muligt forinden at opsamle den fornødne erfaring og viden om, hvorvidt initiativet har haft en effekt på regelefterlevelsen i de brancher, der i første omgang omfattes af pligten til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem.</p> <p>Brancherne er udvalgt på baggrund af resultaterne af og en analyse af Skatteforvaltningens compliance-data for årene 2008-2014.</p> <p>Analysen viser, at der i brancherne ”caféer, værtshuse, diskoteker m.v.”, ”pizzeriaer, grillbarer, isbarer, m.v.”, ”købmænd og døgnkiosker” samt ”restauranter” er en højere andel af fejl relateret til registreringen af salg i forhold til andre brancher. Endvidere viser resultaterne, at brancherne har en høj grad af bevidste fejl.</p> <p>Spørgsmålet om, hvorvidt yderligere brancher omfattes af pligten til at benytte digitale salgsregistreringssystemer, vil som nævnt ovenfor blive evalueret i 2027.</p>
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater støtter til fulde det overordnede formål med lovforslaget.</p> <p>Danske Advokater stiller dog spørgsmålstejn ved, om det er en</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>realistisk forudsætning, når der i lovforslagets bemærkninger henvises til, at den foreslåede bestemmelse om udstedelse af skattekort til tredjelandsstatsborger ikke vil medføre nævneværdige konsekvenser for det offentlige.</p> <p>Danske Advokater henviser i den forbindelse til, at Skatteforvaltningen dem bekendt ikke har egen indsigt i, om en person er berettiget til at arbejde i Danmark.</p> <p>Danske Advokater peger endvidere på, at lovforslaget må forventes at kunne medføre visse gener for såvel arbeidstager som arbejdsgiver som følge af det tidsrum, der kan gå, inden der foreligger en endelig afklaring af, om der kan udstedes et skattekort.</p>	<p>Skatteforvaltningen har efter udlændingelovens § 44 a, stk. 2, adgang til opslag i Udlændingeinformationsportalen (UIP), hvor Skatteforvaltningen gennem Udlændinge Informations Systemet (UIS) vil kunne foretage opslag på konkrete personer og se oplysninger om disse personers sager hos udlændingemyndighederne.</p> <p>I de tilfælde, hvor Skatteforvaltningen er i tvivl, om den pågældende udlænding har den fornødne arbejdstilladelse, vil der være behov for at indhente en vurdering fra udlændingemyndighederne. Det er fortsat de relevante udlændingemyndigheder, der skal tage stilling til, om en tredjelandsstatsborger kan meddeles arbejdstilladelse eller ej – eller om den pågældende er omfattet af en fritagelse fra kravet om arbejdstilladelse.</p> <p>Normalt er der ikke tvivl om skattepligtsforholdene, men der kan være tvivl om retten til at arbejde i Danmark.</p> <p>Hvis en afklaring af, om tredjelandsstatsborger har ret til at arbejde i Danmark strækker sig ud over det tidspunkt, hvor arbejdsgiveren skal afregne A-skat mv., og</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>I den forbindelse bemærker Danske Advokater risikoen for, at arbejdsgivere i brancher, der typisk er afhængige af udenlandsk arbejdskraft ikke vil kunne mobilisere tilstrækkelig arbejdskraft øges, jo længere tid der er usikkerhed om de skattemæssige forhold.</p> <p>Danske Advokater foreslår således, at der indsættes en tidsfrist for Skatteforvaltningens behandling af sager om ansøgning om skattekort.</p>	<p>arbejdsgiveren derved ikke kan indhente skattekortoplysninger (eSkattekort) fra Skatteforvaltningen digitalt på den pågældende, vil arbejdsgiveren som hidtil være forpligtet til at indeholde A-skat med 55 pct. uden fradrag og arbejdsmarkedsbidrag med 8 pct.</p> <p>I visse situationer vil Skatteforvaltningens udstedelse af skattekort til tredjelandsstatsborgere fremadrettet være afhængig af andre myndigheders sagsbehandlingstider.</p> <p>Derfor vil en tidsfrist som den, Danske Advokater foreslår kunne få den konsekvens, at Skatteforvaltningen ville risikere, at skulle udstede skattekort, inden der foreligger en afklaring af, om den pågældende har ret til at arbejde i Danmark. En sådan tidsfrist vil kunne modvirke intentionen med lovforslaget.</p>
<p><i>Datatilsynet</i></p>	<p>Datatilsynet henleder opmærksomheden på, at databeskyttelsesforordningen suppleres af databeskyttelsesloven (lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger). Datatilsynet påpeger, at behandling af personoplysninger, foranlediget af lovforslaget, også vil være omfattet af reglerne i denne lov.</p> <p>Datatilsynet gør opmærksom på, at begreberne ”personoplysning” og</p>	<p>Det er præciseret i lovforslaget, at behandling af personoplysninger skal opfylde begge regelsæt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p>DI</p>	<p>”behandling” rettelig er defineret i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 1 og nr. 2.</p> <p>DI støtter generelt initiativer til imødegåelse af sort arbejde.</p> <p>DI foreslår, at der i relation til initiativet om digitale salgsregistreringssystemer nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentation fra erhvervslivets organisationer m.fl., som kan drøfte de nærmere krav til indretning af systemerne.</p> <p>DI ønsker, at det bliver præciseret i lovforslaget, hvorledes afgrænsningen af, hvilke virksomheder der falder inden for en bestemt branche, foretages.</p> <p>DI kvitterer for, at lovforslaget bidrager til at dæmme op for brug af illegal arbejdskraft, men henviser samtidig til, at det – for at undgå utilsigtede konsekvenser - er af væsentlig betydning, hvorledes initiativet udmøntes i praksis.</p> <p>DI bemærker, at forslaget ikke må influere negativt på fleksibiliteten i forhold til muligheden for hurtig jobstart under fast track-ordningen og beløbsordningen.</p> <p>Endelig ønsker DI oplyst, hvorledes en arbejdsgiver skal forholde sig for at leve op til reglerne, hvis en såkaldt global medarbejder er</p>	<p>Lovforslaget er rettet til på dette punkt.</p> <p>I forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget har Skatteministeriet og Udviklings- og Forenklingsstyrelsen holdt en række møder og været i dialog med udbydere af digitale salgsregistreringssystemer på det danske marked. Formålet har netop været at få fastlagt de nærmere krav og ønsker til indregningen af systemerne.</p> <p>Det er virksomhedens faktiske aktivitet, der vil være afgørende for, om den pågældende virksomhed vil være omfattet af kravet om at skulle benytte et digitalt salgsregistreringssystem eller ej.</p> <p>Lovforslaget vurderes ikke at ville influere negativt på fleksibiliteten i forhold til muligheden for hurtig jobstart under fast track-ordningen og beløbsordningen.</p> <p>Det er fortsat arbejdsgiverens pligt løbende at sikre sig, at den ansatte tredjelandstatsborgers opholds-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skattepligtig til Danmark, men arbejdstilladelse ikke er påkrævet.</p>	<p>og arbejdsgrundlag er i orden. Såfremt en global medarbejder har ret til at arbejde i Danmark – uden forudgående ansøgning om en arbejdstilladelse – vil den pågældende umiddelbart kunne påbegynde arbejde i Danmark.</p> <p>En global medarbejder vil på lige fod med andre udlændinge med ret til at arbejde i Danmark skulle ansøge om udstedelse af et skattekort med henblik på, at arbejdsgiveren kan indeholde A-skat mv.</p>
<p><i>Digitaliseringsstyrelsen</i></p>	<p>Digitaliseringsstyrelsen finder det positivt, Skatteministeriet har taget stilling til, om der er offentlige implementeringskonsekvenser i forhold til både det digitale salgsregistreringssystem og ændring af reglerne for udstedelse af skattekort til tredjelandsstatsborgere.</p> <p>Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at initiativet vedrørende digitale salgsregistreringssystemer på det foreliggende grundlag vurderes at medføre omkostninger for Skatteforvaltningen på ca. 4 mio. kr. i 2019, 12 mio. kr. i 2020, 9,5 mio. kr. i 2021, 8 mio. kr. i 2022, 7,5 mio. kr. i 2023, 8 mio. kr. i 2024, 6,5 mio. kr. i 2025 og 4,5 mio. kr. årligt i 2026 og frem grundet systemtilretninger og nye sagsbehandlingsopgaver. Digitaliseringsstyrelsen finder i den forbindelse, at Skatteministeriet med fordel kan beskrive, hvorvidt systemtilretningen indebærer risici.</p>	<p>Der er i samarbejde med KPMG gennemført en foranalyse i relation til digitale salgsregistreringssystemer.</p> <p>Der er efterfølgende iværksat et arbejde med at vurdere mulighederne for alternative løsningsmodeller.</p> <p>Der foreligger således ikke en endelig afklaring af, hvordan data fra de digitale salgsregistreringssystemer skal overføres til Skatteforvaltningen, herunder hvad det vil kræve af systemudvikling m.v.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Da tilvejebringelsen af systemunderstøttelsen indebærer omkostninger for mere end 10 mio. kr., bemærker Digitaliseringsstyrelsen, at projektet skal forelægges Statens It-råd med henblik på risikovurdering.</p> <p>Endelig noterer Digitaliseringsstyrelsen sig Skatteministeriets begrundede vurdering af, at lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning.</p>	<p>Skatteministeriet er opmærksom herpå.</p>
<p><i>De Samvirkende Købmænd</i></p>	<p>De Samvirkende Købmænd (DSK) bakker grundlæggende op om begge initiativer i lovforslaget. DSK hilser partiernes aftale velkommen og bifalder, at der er fokus på brancher med lav regelefterlevelse.</p> <p>DSK henviser til, at lovforslaget lægger op til, at Skatteforvaltningen vil kunne give en virksomhed et påbud om at benytte et digitalt salgsregistreringssystem, hvis det konstateres, at der sker en utilstrækkelig registrering af virksomhedens salgstransaktioner.</p> <p>DSK mener, at det bør overvejes at tildele Fødevarestyrelsen samme mulighed.</p> <p>DSK ser gerne at loven allerede træder i kraft den 1. juli 2020.</p> <p>DSK opfordrer til, at slikbutikker – særligt de butikker med vej-selv-slik – og grønhandlere omfattes af de prioriterede brancher.</p>	<p>DSKs forslag falder uden for rammerne af nærværende lovforslag.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DSK mener, at det bør overvejes at supplere med en revisionspligt for brancher med lav regelefterlevelse og/eller for de virksomheder, hvor der er konkret mistanke om ”urent trav”.</p> <p>Endelig finder DSK, at en evaluering af initiativet om digitale salgsregistreringssystemer i 2027 er for langt ude i fremtiden. DSK mener, at det bør være muligt at evaluere initiativet efter fire år.</p> <p>DSK har ikke bemærkninger til initiativet om udstedelse af skattekort til tredjelandsstatsborgere.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til 3Fs høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>
<p><i>Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering</i></p>	<p>Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv regulering (TER) påpeger, at lovforslaget medfører væsentlige øvrige efterlevelseshomkostninger for de virksomheder, som både skal anskaffe og vedligeholde lovpligtige digitale salgsregistreringssystemer.</p> <p>TER henviser til, at det af lovforslaget fremgår, hvad den forventede byrde vil være for den enkelte virksomhed, men at Skatteministeriet bør anføre den samlede kvantificering af forslagens erhvervsøkonomiske konsekvenser under punkt. 4: ”Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.”.</p> <p>TER vurderer, at lovforslaget vil have administrative konsekvenser for erhvervslivet, men at disse vil være under 4 mio. kr. årligt.</p>	<p>Lovforslaget er rettet til på dette punkt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>TER har ingen bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget.</p>	
<p><i>FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation</i></p>	<p>FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) bakker op om lovforslaget.</p> <p>FH ser dog gerne, at Skatteforvaltningen får den hjemmel, der i dag mangler til at kunne kontrollere bankkonti for korrekt skattebetaling samt registrering og analyse af opholdsperioder, så reglerne for, om en udenlandsk arbejdstager er skattepligtig i udlandet eller i Danmark kan kontrolleres.</p>	<p>Det følger af skattekontrollovens § 1, stk. 2, at Skatteforvaltningen til brug for skatteansættelsen og afgørelse af skattepligt kan begære oplysninger fra tredjemand.</p> <p>Skatteforvaltningen vil således kunne indhente oplysninger fra et pengeinstitut til brug for f.eks. afgørelse af, om en person er skattepligtig her til landet.</p> <p>Hvis Skatteforvaltningen har brug for oplysninger om en evt. udenlandsk bankkonto, vil Skatteforvaltningen kunne anmode om sådanne oplysninger efter Rådets direktiv 2011/16/EU af 15. februar 2011 om administrativt samarbejde på beskatningsområdet og om ophævelse af direktiv 77/799/EØF.</p> <p>Det vurderes således, at den efterspurgte hjemmel allerede findes.</p>
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p>FSR – danske revisorer er generelt positive over for tiltag og lovændringer, der styrker indsatsen mod sort arbejde m.m.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FSR – danske revisorer henviser til, at forslaget om at konkrete virksomheder eller brancher skal benytte et digitalt salgsregistreringssystem vil være en stor omkostning for den enkelte virksomhed.</p> <p>FSR – danske revisorer bemærker, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte valget af brancher og gør i den forbindelse opmærksom på, at det er vigtigt, at valget af brancherne gøres så specifikke som muligt, så kravet alene rammer de relevante virksomheder.</p> <p>FSR – danske revisorer mener, at anvendelsen af begrebet ”tredjelandstatsborger” er en upræcis definition af, hvilke personer den foreslåede bestemmelse om udstedelse af skattekort skal være gældende for. FSR – danske revisorer ser gerne, at der sker en præcisering af begrebet.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Det er præciseret i lovforslaget, at en tredjelandstatsborger er en udlænding, der er statsborger i en stat udenfor EU, EØS eller Schweiz.</p>
<p><i>HORESTA</i></p>	<p>HORESTA støtter generelt initiativer, som kan være med til at begrænse regelomgåelse, og som kan modvirke skatte- og afgiftssnyd.</p> <p>HORESTA bakker således op om muligheden for, at skattemyndighederne efter en konkret vurdering kan pålægge enkelte virksomheder at benytte et digitalt salgsregistreringssystem, hvis virksomheden gentagne gange har vist, at den ikke er i stand til at følge reglerne vedrørende salgsregistrering. HORESTA bemærker dog, at et pålæg</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>om at anvende et digitalt salgsregistreringssystem ikke i sig selv eliminerer muligheden for helt at udeholde omsætning.</p> <p>HORESTA er grundlæggende imod, at man ”straffer” hele brancher med udgiftskrævende krav, blot fordi der er nogle inden for den pågældende branche, som har svært ved at leve op til reglerne, og HORESTA kan således ikke støtte den del af lovforslaget.</p> <p>HORESTA henviser til, at grundlaget for forslaget, herunder udgifterne forbundet med implementeringen, er uklar.</p> <p>HORESTA oplyser, at gennemsnitsomsætningen på tværs af alle typer restauranter er 2,6 mio. kr. Ud fra en antagelse om, at regelefterlevelsen stiger i takt med størrelsen af virksomhedsomsætningen, så mener HORESTA, at omsætningsgrænsen på 10 mio. kr. er meget højt sat. Med en omsætningsgrænse på 10 mio. kr. vil en masse restaurationsvirksomheder, som allerede lever op til reglerne, rammes.</p> <p>HORESTA foreslår på den baggrund, at omsætningsgrænsen nedsættes betydeligt og gerne ned til gennemsnitsomsætningen for branchen.</p>	<p>Forslaget udspringer af den politiske aftale Styrket indsats mod sort arbejde, som alle folketingets partier indgik i september 2017.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Reguleringssvar.</p> <p>Ved indgåelsen af aftalen Styrket indsats over for brancher med snyd og fejl i registreringen af salg blev det aftalt, at virksomheder i de udvalgte brancher med en årlig omsætning på mellem 50.000 kr. (grænsen for momsregistrering) og 10 mio. kr. skal benytte digitale salgsregistreringssystemer.</p> <p>Uanset valg af omsætningsgrænse, vil regelefterlevende virksomheder – som en konsekvens – blive omfattet, når der indføres pligter for hele brancher.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>HORESTA henviser til, at et påbud om at anvende et digitalt salgsregistreringssystem skal pålægges ”afgiftspligtige personer”. HORESTA forudsætter, at der med en ”afgiftspligtig person” menes et CVR-nr. og ikke f.eks. et P-nummer.</p> <p>HORESTA mener, det bør præciseres, hvad der forstås ved ”restauranter” – om det alene omfatter a la carte-restauranter, eller om også hele kantine- og cateringsektoren omfattes.</p> <p>HORESTA finder, at lovforslaget helt overordnet mangler en analyse af, hvor stor en andel af virksomhederne inden for en given branche, der vil blive ramt af et pålæg om at anvende et digitalt salgsregistreringssystem, og hvad den samlede udgift for branchen vil være.</p>	<p>Afgiftspligtige personer er juridiske eller fysiske personer, der driver selvstændig økonomisk virksomhed.</p> <p>Ved afgiftspligtig person forstås enhver, der selvstændigt og uanset stedet udøver økonomisk virksomhed uanset formålet med eller resultatet af den pågældende virksomhed.</p> <p>Juridiske enheder tildeles et CVR-nummer.</p> <p>Produktionsenheder (p-enheder) skal registreres på den eller de fysiske adresse(r), en virksomhed drives. Et P-nummer vil altid være knyttet til et CVR-nummer.</p> <p>Et pålæg eller en generel pligt til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem vil dog også kunne omfatte virksomheder, der er registreret med et SE-nr.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DI's høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulerings høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>HORESTA mener ikke, at det er tilfredsstillende, at det henstår i det uvisse, hvor mange virksomheder der reelt vil blive omfattet af det tvungne påbud om digitale salgsregistreringssystemer.</p> <p>HORESTA henviser til, at man i Sverige har haft regler om digitale salgsregistreringssystemer siden 2010 og lægger til grund, at idéen om at indføre tilsvarende i Danmark til dels stammer herfra.</p> <p>HORESTA mener, at der må kunne hentes erfaringer fra Sverige og henviser til, at det havde være relevant og interessant, hvis lovforslaget havde indeholdt statistik og oplysninger fra Sverige om, hvilken effekt – om nogen – reglerne har haft der.</p> <p>Sammenfattende finder HORESTA, at lovforslaget mangler en helt grundlæggende analyse af omfang og effekt. Henset til at lovforslaget pålægger stort set et helt erhverv betragtelige udgifter og bureaukrati, kan HORESTA ikke støtte forslaget i sin nuværende form.</p> <p>HORESTA hilser lovforslagets initiativ om udstedelse af skattekort til tredjelandstatsborgere velkomment.</p> <p>HORESTA påpeger, at lovforslaget i dets nuværende form desværre ikke indebærer en garanti for, at arbejdsgiveren kan være sik-</p>	<p>Hvor mange virksomheder, der vil blive omfattet af den generelle pligt til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem, vil afhænge af, hvor mange virksomheder, der på ikrafttrædelsestidspunktet er registreret i de enkelte brancher.</p> <p>Sverige har haft regler om digitale salgsregistreringssystemer siden 2010.</p> <p>Den svenske model og den model, der foreslås indført i Danmark er ikke sammenlignelige.</p> <p>Beslutningen om at indføre pligt for visse brancher til at benytte digitale salgsregistreringssystemer blev truffet på baggrund af en betretning fra Skatteudvalget om initiativer mod sort arbejde af 25. august 2016 (SAU, alm. del bilag 265, folketingsåret 2015-16), mens valget af hvilke brancher, der generelt skal benytte digitale salgsregistreringssystemer er sket på baggrund af resultaterne fra Skatteforvaltningens compliance data for årene 2008-2014.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ker på, at når en tredjelandsstatsborger har et skattekort, så har vedkommende også en gyldig arbejdstilladelse.</p> <p>HORESTA oplyser, at udlændingemyndighederne allerede i dag har pligt til at advisere arbejdsgiverne, når arbejds- og opholdstilladelser for ansatte fra tredjelande udløber. HORESTA mener, at det må være muligt for udlændingemyndighederne at give disse oplysninger til skattemyndighederne, så skattemyndighederne kan annullere eller trække et skattekort for en tredjelandsstatsborger, som ikke længere har en gyldig arbejds- og opholdstilladelse, tilbage.</p> <p>HORESTA mener, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis der på sigt kan ske helt automatisk samkøring mellem skattemyndighederne og UIP, så der sker automatisk tjek i UIP om en tredjelandsstatsborger har en gyldig arbejdstilladelse, når arbejdsgiveren rekvirerer skattekort. HORESTA opfordrer til, at der arbejdes henimod en sådan løsning.</p>	<p>Skatteministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet aflagde i marts 2019 rapporten <i>Analyse af muligheder for registersamkøring af systemerne på skatte- og udlændingeområdet</i>.</p> <p>Ud fra de foretagne analyser vurderes det at være usikkert, om det er muligt inden for de lovgivnings- og systemmæssige rammer at etablere en digital løsning, der kan tilvejebringe sådanne entydige og aktuelle oplysninger om opholdsgrundlag på en digital og automatiseret måde, så der kan være grundlag for at etablere en registersamkøringsløsning i større omfang.</p> <p>Der er således ikke aktuelle planer om, at analysere yderligere på mulighederne for registersamkøring af systemerne på skatte- og udlændingeområdet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i></p>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at fastsættelsen af de nærmere regler om krav til det digitale salgsregistreringssystem ikke bør gå videre end, hvad der er nødvendigt for at sikre et tilstrækkeligt dokumenteret datagrundlag i relation til virksomhedens salgsregistrering. Dette skal modvirke, at specifikke udbydere af salgsregistreringssystemer favoriseres med forvridning af konkurrencen til følge.</p> <p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke derudover bemærkninger til lovforslaget.</p>	<p>Skatteministeriet er opmærksom herpå.</p>
<p><i>POSONE</i></p>	<p>POSONE er forundret over den lange indkøringsperiode og bemærker, at staten løbende mister indtægter grundet de mangelfulde kassesystemer, der giver adgang til bevidst skattesvind.</p> <p>POSONE formoder, at den lange indkøringsperiode er begrundet i, at der på nuværende tidspunkt ikke eksisterer salssystemer, der kan efterleve lovens krav.</p> <p>POSONE oplyser i den forbindelse, at deres system længe har efterlevet de kommende lovgivningsmæssige krav.</p> <p>POSONE henviser til, at lovforslaget begrænser brancherne til primært at berøre restaurationsbranchen og oplyser i den forbindelse, at de er bekendt med, at kunder indenfor denne branche</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Skatteministeriet er bekendt med, at virksomheder kan være registreret under en eller flere branchekoder, som ikke nødvendigvis er udtryk for virksomhedens reelle akti-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skifter branchekoder, såfremt det er mere bejligt i forhold til finansiering eller andet.</p> <p>POSONE anbefaler, at loven skal gælde alle brancher fra start.</p> <p>POSONE spørger ind til, hvordan man fra myndighedernes side vil sikre loven efterleves – om det er en opgave, som vil ligge ved en specialenhed ved politiet, eller om der etableres særlig taskforce hos Skatteforvaltningen.</p> <p>POSONE er forundret over, at der ikke skal ske en certificering af kassesystemleverandører, idet man som leverandør kan hævde, man opfylder loven, om end det ikke måtte være tilfældet.</p> <p>POSONE henviser til, at det i lovforslaget nævnes, at en kassebon ikke behøver at have fortløbende nummer. POSONE anbefaler, at der er et fortløbende nummer på</p>	<p>vitet. Derfor fremgår det af lovforslaget, at det er virksomhedens faktiske aktivitet, der vil være afgørende for, om den pågældende virksomhed vil være omfattet af kravet om at skulle benytte et digitalt salgsregistreringssystem eller ej.</p> <p>Brancherne er valgt i forbindelse med den politiske aftale ”Styrket indsats over for brancher med snyd og fejl i registreringen af salg”. Valget af hvilke brancher, der generelt skal benytte digitale salgsregistreringssystemer er sket på baggrund af resultaterne fra Skatteforvaltningens compliance-data for årene 2008-2014.</p> <p>Kontrol af, om et påbud om eller en pligt til at benytte et digitalt salgsregistreringssystem efterleves, vil ske som led i Skatteforvaltningens almindelige kontrolarbejde.</p> <p>Der er ikke aktuelle planer om, at indføre en certificeringsordningen.</p> <p>Det vil som udgangspunkt være virksomhedsejeren eller den ansvarlige daglige ledelse, der bærer ansvaret for, at det digitale salgsregistreringssystem, der benyttes, lever op til de krav, lovgivningen stiller.</p> <p>Henvisningen fremgår under beskrivelsen af gældende ret. Skatteministeriet vil overveje POSONEs forslag i forbindelse med revision</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>en kassebon, og et unikt fortløbende nummer på en returbon.</p> <p>POSONE henviser til, at lovforslaget ikke indeholder en beskrivelse af, hvor data skal logges, men anbefaler på det kraftigste, dette sker gennem online-systemer.</p> <p>POSONE bemærker, at lovforslaget ikke tager hensyn til, at det er muligt at foretage salg i fysiske miljø, hvor købet sker gennem online webshops, og anbefaler webshops omfattes af lovgivningen.</p>	<p>af bestemmelserne om krav til fakturaer og kasseboner i momsbeholdningen.</p> <p>Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at digitale salgsregistreringssystemer indeholder en elektronisk journal, som ”logger” alle handlinger, der foretages på eller via det digitale salgsregistreringssystem.</p> <p>Der foreligger ikke en endelig afklaring af, hvordan data skal overføres fra det digitale salgsregistreringssystem til Skatteforvaltningen. Når denne afklaring foreligger vil der blive taget stilling til, om der skal stilles særlige eller yderligere krav i forhold til logning af data.</p> <p>Der henvises til kommentaren om valg af brancher ovenfor.</p>
<p><i>Rejsearbejdere.dk</i></p>	<p>Rejsearbejdere.dk mener, at lovforslagets initiativ om digitale salgsregistreringssystemer burde træde i kraft 1. juli 2020, da en fremrykning af datoen vil give et hurtigere stop for unfair konkurrence og sort arbejde.</p> <p>Rejsearbejdere.dk ser gerne, at skattekort til tredjelandstatsborgere udstedes med foto og legitimationsoplysninger på den pågældende tredjelandstatsborger, så</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p> <p>Arbejdsgivere skal indhente skattekortoplysninger (eSkattekort) fra Skatteforvaltningen digitalt ved brug af den ansattes legitimationsoplysninger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skattekortet ikke kan gives videre til en anden person.</p>	<p>Der eksisterer således ikke et fysisk skattekort, som en person kan videregive til en anden person.</p>
<p><i>SRF Skattefaglig Forening</i></p>	<p>SRF Skattefaglig Forening har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering</i></p>	<p>Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	