



22. august 2019

LOBA

DI-2019-11767

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til:

ens@ens.dk

cno@ens.dk

jgk@ens.dk

pst@ens.dk

DI's hørings svar om ændring af naturgasforsyningsloven mv

DI vil indledningsvist takke for muligheden for at afgive bemærkninger til høringen af udkastet til forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.

DI's hørings svar vedrører alene den del, der omhandler tilslutning af opgraderingsanlæg til biogas, hvor lovforslaget overordnet set viser gode takter.

DI finder det dog af afgørende betydning, at lovtekst og bemærkninger ikke kan give anledning til misforståelser og misfortolkninger ude i kommunerne i relation til tilslutning af opgraderingsanlæg til distributionssystemet. DI skal derfor henstille til, at der af lovforslaget i både lovtekst og bemærkninger fremgår helt klare og tydelige definitioner af, hvornår tilslutning af et opgraderingsanlæg til distributionssystemerne indbefatter varmeplanlægning (dvs. anvendelse af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg), og hvornår det ikke er tilfældet.

DI har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Louise Bank
Chefkonsulent

Energistyrelsen

Att.: cno@ens.dk

CC.: jgk@ens.dk, pst@ens.dk, ens@ens.dk

Journalnr.: 2019-90339

31. juli 2019

Høringsvar på Lov om ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet

Indledningsvis vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere på ovenstående høring.

Nature Energy beskæftiger sig udelukkende med gas/biogasområdet som produktion af opgraderet biogas der injiceres i naturgasnettet.

De anførte lovændringer og præciseringer om såvel reglerne vedrørende ekspropriationsmuligheder som forholdet til varmforsyningslovens krav om projektudarbejdelse, hilses derfor særdeles velkomment.

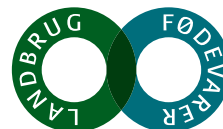
Der har gennem de sidste par år vist sig usikkerhed hos flere af landets kommuner i forhold netop til, hvorvidt biogasanlæg med tilhørende opgraderingsanlæg skulle omfattes af projektbekendtgørelsen regler om udarbejdelse af projektforslag.

Det er derfor meget glædeligt, at Energistyrelsen nu med de foreslåede ændringer præciserer reglerne, så det klart fremgår, at der ikke skal udarbejdes projektforslag.

Nature Energy står naturligvis til rådighed i forbindelse med Energistyrelsens videre arbejde med lovændringen.

Med venlig hilsen
Nature Energy

Mette Hansen



Energistyrelsen
Center for Forsyning

Høringssvaret sendt elektronisk til cno@ens.dk med kopi til jgk@ens.dk, pst@ens.dk og ens@ens.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over forslag til ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Gennemførelse af ændringsdirektivet til gasdirektivet

Landbrug & Fødevarer har ingen bemærkninger til denne del.

Præcisering af transmissionsselskabers ansvar vedrørende gasforsyningsikkerheden

Flere af Landbrug & Fødevarers virksomhedsmedlemmer er kategoriseret som ikke-beskyttede kunder, og vi ser derfor med stor bekymring på risikoen for udsat gasforsyningsikkerhed i perioden, hvor Tyrafeltet er lukket ned. I den henseende finder Landbrug & Fødevarer det positivt, at ansvarsrollerne for gasforsyningsikkerheden i sin helhed nu præciseres, således gasleverandørernes ansvar for gasforsyningen, også i nødsituationer over for ikke-beskyttede kunder, nu står klart defineret.

Det er dog samtidig Landbrug & Fødevarers klare overbevisning, at kategoriseringen af beskyttede/ikke-beskyttede kunder er mangelfuld, hvorfor denne præcisering af ansvarsfordelingen ml. transmissionsselskab og gasleverandører ikke er tilstrækkelig for at sikre den nødvendige forsyningsikkerhed. Kategoriseringen tager således ikke højde for vigtige og nødvendige hensyn som eks. dyrevelfærd og forsyningsikkerheden af fødevarer. Derfor opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at der tages yderligere skridt for at sikre gasforsyningsikkerheden for ikke-beskyttede kunder, der er særligt udsatte over for afbrydelighed.

Ekspropriation for gasinfrastruktur

Landbrug & Fødevarer har på nuværende tidspunkt ikke nogen kommentarer til denne præcisering, men vores jurister er opmærksomme på den, og vi forbeholder os retten til at vende tilbage med kommentarer.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, og vil gerne forbeholde os retten til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

Simon Horsholt
Miljø, Klima & Bæredygtighed

D +45 3339 4291
M +45 2785 2384
E simh@lf.dk

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att: Chris Nowak

SEAS-NVEs høringssvar til forslag til ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet

Dato:
Svinninge
12. august 2019

Din ref.:
2019-90339

SEAS-NVE har med interesse læst Energistyrelsens lovforslag og takker for muligheden for at indgive høringssvar hertil.

Lovforslaget giver anledning til følgende bemærkninger:

Ad forslag til ændring af naturgasforsyningslovens § 12, stk. 1, nr. 3: Præcisering af transmissionsselskabers ansvar vedrørende gasforsyningssikkerhed

Nedlukningen af Tyra-feltet synes at være den reelle baggrund for ændringsforslaget, da nedlukningen vil kunne øge risikoen for, at gasforsyningssikkerheden i Danmark kommer under pres, og i disse situationer skal Energinet ikke alene bære ansvaret for den samlede forsyningssikkerhed. Det fremgår af udkast til de generelle lovbemærkninger, at lovforslaget (ændring i § 12, stk. 1, nr. 3) skal præcisere, at et transmissionsselskab alene varetager visse opgaver vedrørende forsyningsvirksomhed i Danmark men, at det ikke er gasforsynings-sikkerheden i sin helhed, som transmissionsselskabet har ansvaret for.

Denne præcisering har SEAS-NVE fuld forståelse for.

Derimod hæfter SEAS-NVE sig ved, at der i udkastet til de generelle lovbemærkninger henvises der til bemærkningerne til § 12, stk. 1, nr. 3 fra FT 2004-2005, hvoraf det fremgår, at Energinets transmissionsselskab ikke er forpligtet til at sikre tilgængeligheden af gasforsyninger generelt, "hvilket netop er en forpligtelse for markedsaktørerne."

I SEAS-NVEs optik kan lovforslaget med bemærkninger, som de er formuleret i det fremsendte udkast, tolkes således, at markedsaktørerne - hvis forsyningssikkerheden kommer under pres – vil ifalde et kollektivt (objektivt) ansvar for at sikre gasforsyningen i Danmark. Hvis det er tilfældet, vil en sådan tolkning i sidste instans kunne få uoverskuelige økonomiske konsekvenser for de enkelte markedsaktører. Det kan og bør ikke være hensigten med lovforslaget. Det vil være ødelæggende for markedet.

Som en af de største aktører i det danske (og svenske) gasdetailmarked mener SEAS-NVE derfor, at det i lovbemærkningerne tydeligt skal fremgå, at hver enkelt markedsaktør udelukkende har ansvar for balancering af egen portefølje på forbrugsdagen. Således vil der ikke kunne opstå fortolkningstvivl om, hvorvidt der påhviler markedsaktørerne et kollektivt ansvar for opretholdelse af forsyningssikkerheden i Danmark.

Endvidere observerer SEAS-NVE, at udkast til de generelle lovbemærkninger er formuleret således, at det er behovet for opfyldelse af EU-retlige forpligtelser vedrørende forsyningssikkerheden d.v.s. i dette tilfælde præciseringen af forsyningssikkerhedsbegrebet i EU's gasforsyningssikkerhedsforordning, der er den primære årsag bag ændring af § 12, stk. 1, nr. 3. SEAS-NVE bemærker, at EUs regler for gasforsyningssikkerhed stammer fra 2010 (forordning 994/2010), og at gasforsyningssikkerhedsforordningens artikel 3, stk. 1 i relation til §12 kun i uvæsentlig grad er ændret i 2017.

Som det fremgår af udkast til de generelle lovbemærkninger skelner forordningen ikke mellem forskellige aspekter af gasforsyningssikkerheden, og den foreslåede sondring mellem 1) tilgængelighed af gas på forbrugsdagen, 2) tilstrækkelig teknisk transportkapacitet og 3) systemintegriteten har efter SEAS-NVEs forståelse ingen lovhjemmel. SEAS-NVE havde foretrukket, at oplægget til en sådan sondring og dermed roller og ansvar for så vidt angår gasforsyningssikkerhedsbegrebet i god tid forud var blevet diskuteret i samarbejde mellem Energistyrelsen, Energinet og de øvrige markedsaktører f.eks. via eksisterende markedsfora mv.

Ad ekspropriation for gasinfrastruktur – tilslutning til opgraderet biogas

Tiltag der kan fremme og smidiggøre den grønne omstilling af gassystemet, herunder udbygning af biogas, hilses velkomment af SEAS-NVE. Derfor skal vi blot udtrykke vores tilfredshed med forslag til ændring af naturgaslovens § 55, således at ekspropriationsretten også vil omfatte etablering og drift af opgraderingsanlæg til naturgasforsyningsnettet.

Vi uddyber gerne vores synspunkter ved et møde.

Venlig hilsen



Henrik Iversen
Underdirektør, Gas & Kundecenter

Direkte + 45 59 21 41 53

Mobil + 45 61 62 19 34

hin@seas-nve.dk

Energistyrelsen
Att. cno@ens.dk
Cc: jgk@ens.dk, pst@ens.dk, ens@ens.dk

Ørsteds høringssvar vedr. ”forslag til ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet

21. august 2019

Jeres ref. 2019-90339
Vores ref. Peter Biltoft-Jensen
Dok. ansvarlig PETBI

Ørsted takker for muligheden for at kommentere på ovenstående høring vedr ændring af lov om naturgasforsyning og lov om energinet. Vores høringssvar fokuserer på hhv det reviderede afsnit om forsyningssikkerhed, bemærkningerne til opstrømssystemet og afsnittet om videregivelse af oplysninger.

Ad. Forsyningssikkerhed.

I bemærkningerne til ændringsforslagets § 12, stk. 1, nr. 3 fremgår det, at ændringerne præciserer Energinets ansvar vedrørende gasforsyningssikkerhed til opgaver vedr sikring af ”tilstrækkelig transportkapacitet og systemintegriteten”. Ørsted er enig i præciseringen, men vil opfordre til, at Energistyrelsen og Energinet arbejder videre med to forhold i denne forbindelse:

- Fra tysk side har man valgt at nedgradere tysk Entry kapacitet til afbrydelig kapacitet i Ellund punktet fra 1 januar 2020. En sådan nedgradering af kapacitet giver anledning til usikkerhed omkring den danske (og svenske) opkobling til de likvide europæiske markeder og deraf følgende usikkerhed om forsyningssikkerheden. Dette er, efter Ørsteds vidende, sket uden forudgående kontakt til danske aktører. Energistyrelsen og Energinet bedes derfor snarest nærmere redegøre for hvorledes man på sigt vil sikre at der fastholdes en ”tilstrækkelig transportkapacitet” henover de koblingspunkter, der er til udlandet.
- Mens præciseringen af Energinets rolle er relativt klart beskrevet i lovforslaget og dets bemærkninger, så er beskrivelsen af de kommercielle aktørers rolle mere uklar. Det er Ørsteds opfattelse, at hver enkelt aktør kun er ansvarlig for at balancere sin egen portefølje og kan benytte såvel egen transport og køb/salg på handelspladser til at sikre dette. Det ville være ønskeligt såfremt Energistyrelsen/Energinet redegjorde for ansvarsforholdene for den samlede forsyningssikkerhed fra Europa-Kommissionen til den enkelte aktør, jf. det i høringsbrevet omtalte fællesansvarsprincip, på et kommende aktørforum.

Ad Opstrømsvirksomhed

I afsnit 2.3.2.2 i bemærkningerne til lovslaget nævnes korrekt baggrunden for de lempeligere reguleringsvilkår for opstrøm. Efterfølgende nævnes, at ”De lempeligere reguleringsvilkår berører dog ikke det faktum, at transmissions- og opstrømsrørledningsinfrastruktur fysisk minder om hinanden, ved såvel indretning

(dimensionering) og drift (trykket inde i ledningen)". Dette er efter Ørsteds opfattelse ikke korrekt, da opstrømsrør typisk opereres ved højere tryk og transporterer gas, som ikke er salgsklar. Der er derfor knyttet et gasbehandlingsanlæg til opstrømssystemet inden gassen leveres ind i transmissionsnettet. Ørsted foreslår at teksten f.eks. justeres til *"De lempeligere reguleringsvilkår understreger ligeledes det faktum, at opstrømsrørledningsnet adskiller sig fra transmissionsrørledningsnet. Opstrømsledningsnet opereres typisk ved højere driftstryk og håndterer naturgas der ikke opfylder gasspecifikationerne for transmissionsrørledningsnet, hvorfor der til opstrømsrørledningsnet oftest er knyttet en behandlingsterminal på land. Behandlingsterminalen er typisk dimensioneret til at behandle naturgassen, således at denne opfylder gasspecifikationerne inden naturgassen leveres ind i det tilstødende transmissionsrørledningsnet"*

Ad. Videregivelse af oplysninger

I relation til lovforslagets nr. 8 (indsættelse af ny § 41 c) skal Ørsted anmode Energistyrelsen om at overveje at indskrænke udvekslingen af de tavshedsbelagte oplysninger til andre energimyndigheder m.fl. til alene at angå en udveksling til sådanne myndigheder, der har en hjemmel svarende til beføjelserne i naturgasforsyningsloven, hvilket i praksis vil sige, at reguleringen er dækket af gasdirektivet eller gasforordningen. Herved sikres det, at den virksomhed, som oplysningerne i givet fald vedrører, ikke underkastes en regulering, som ikke gælder i Danmark. Energistyrelsen opfordres i øvrigt til at overveje, om man seneste samtidig med videregivelsen burde forpligtes til at underrette den virksomhed, som oplysningerne i givet fald vedrører, om en sådan videregivelse og identiteten på modtageren heraf.

Specifikt i forhold til forslag til § 41, stk.2, nr. 2, foreslås det, at Energistyrelsen skal indhente forudgående samtykke fra den pågældende virksomhed, som oplysningerne i givet fald vedrører, da en sådan videregivelse fra modtageren til tredjemand vil kunne omfatte andre formål end de formål, der forfølges med energireguleringen. Den berørte virksomhed har således et rimeligt krav på oplysning om og kontrol med videregivelsen af oplysninger til andre tredjemand end energireguleringsmyndigheder i andre EU-medlemsstater. Ørsted har i denne sammenhæng noteret sig, at bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8, også synes at forudsætte en sådan begrænsning af anvendelsesområdet for udveksling

Vi står til rådighed for spørgsmål.

Med venlig hilsen

Ørsted



Peter Biltoft-Jensen

petbi@orsted.dk

Tlf. 99557923



Klima- Energi- og Forsyningsministeriet

[indsendt pr. e-mail iht. høringsbrev til
cno@ens.dk med kopi til jgk@ens.dk, pst@ens.dk, og ens@ens.dk]

Hørsholm den 19. august 2019

433-30/PGK/crp

J.nr. 2019-90339

J.nr. 2019-90339 ” Ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet”

Dansk Gasteknisk Center (DGC) takker for det modtagne materiale og fremsender på den efterfølgende side vores høringssvar.

Hvis der er behov for uddybende kommentarer eller bemærkninger i forhold til vores høringssvar, er vi til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Dansk Gasteknisk Center a/s

Per G. Kristensen

Chef for forretningsudvikling



DGC's kommentarer til udkast til "Ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet":

DGC har en overordnet kommentar til lovforslaget.

DGC finder, at det er godt, at det præciseres, at Energinet i forhold til forsyningssikkerheden har ansvaret for, at der er transportkapacitet til stede, samt at systemets integritet kan opretholdes. Det følger af gasdirektivet, at Energinet ikke kan have ansvaret for, at der er gas til stede, idet Energinet som TSO ikke handler med gas.

Det synes dog at være mangelfuldt, at "ansvaret for at der er gas til stede" ikke yderligere udkrystalliseres for dem, der så har dette ansvar. Efter direktivets ordlyd må det være gashandlerne, der skal løfte denne ansvarsdel. DGC kan frygte, at så længe der ikke rejses konkrete krav over for denne gruppe, vil ansvaret forsvinde, idet det skal deles i en gruppe og er noget diffust (eller mangelfuldt) beskrevet. DGC foreslår derfor, at ministeren gives en bemyndigelse til at rejse forsyningssikkerhedsmæssige krav over for gashandlerne.

Den konkrete udmøntning kan formentlig ske på forskellig vis, men et forslag kan være at gøre som i andre europæiske lande og kræve, at gashandlerne har en vis del af deres forventede årssalg på lager.

Herudover mener DGC, at det er godt, at reglerne opdateres på ekspropriationsområdet for såvel gastransmission som -distribution.

Dansk Gas Distribution

Gladsaxe Ringvej 11
Bygning C
2860 Søborg
+45 70 21 30 40

krnie@danskgasdistribution.dk

www.danskgasdistribution.dk
CVR-nr. 27 21 04 06

Hørings svar til forslag til ændring af lov om naturgasforsyning og lov om Energinet

22. august 2019

Vores ref. krnie

Tlf. 2519 4504

HMN Gasnet og Dansk Gas Distribution takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag i høring.

Vi bemærker, at forslaget skaber den ønskede klarhed omkring, at det fortsat er kommunerne, der har ekspropriationsmyndigheden efter Varmeforsyningsloven vedrørende gasdistributionsledninger selvom gasdistributionsnettet nu er statsligt ejet.

Yderligere sikrer lovforslaget den nødvendige klarhed om, at der ikke skal udarbejdes projektforslag til kommunal godkendelse ved anlæg af gasdistributionsledninger til opsamling og fordeling af bionaturgas.

Gasdistributionsselskaberne påskønner lovforslaget, da en vedtagelse af loven vil forbedre og forkorte processen med tilslutning af biogasanlæg til gasnettet.

Vi opdagede en enkelt trykfejl: "EFFET" skal være "EFET" (i sektion 4 i udkastet fra Energistyrelsen). (EFET står for European Federation of Energy Traders).

Med venlig hilsen
HMN GasNet og Dansk Gas Distribution

Kristian Nielsen