



NOTAT

17. februar 2020

Supplerende høringsnotat vedrørende lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v., lov om investeringsforeninger m.v. og forskellige andre love

1. Indledning

Lovforslaget indeholder en række forskellige ændringer af den finansielle regulering. Det samlede lovforslag var i høring fra den 15. november 2019 til den 16. december 2019. Forslag om at ændre finansieringsmodellen for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens og Forbrugerombudsmandens tilsyn efter lov om betalinger fra gebyrfinansiering til afgiftsfinansiering var i særskilt høring fra 9. december 2019 til 23. december 2019.

DAFINA har efter høringsfristens udløb sendt et høringssvar vedr. ændringen af finansieringsmodellen for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens og Forbrugerombudsmandens tilsyn efter lov om betalinger. Dette supplerende høringsnotat vedr. høringssvaret fra DAFINA.

2. Generelle bemærkninger

Under den offentlige høring i december 2019, modtog Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen høringssvar fra private parter vedr. ændringen af finansieringsmodellen for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens og Forbrugerombudsmandens tilsyn efter lov om betalinger.

3. Bemærkninger til konkrete emner

3.1. Udbydere af betalingsinitieringstjenester (PISP) og kontooplysningstjenester (AISP)

DAFINA opfordrer til, at udbydere af betalingsinitieringstjenester (PISP) udgår af lovforslaget. Alternativt opfordrer DAFINA til, at der fastsættes et lavere grundbeløb for udbydere af betalingsinitieringstjenester i forhold til øvrige betalingsinstitutter. DAFINA opfordrer ligeledes til, at kontooplysningstjenester (AISP) udgår af lovforslaget.

Det fremgår af høringssvaret, at DAFINA finder, at tilsynsbelastningen fsva. betalingsinitieringstjenester og kontooplysningstjenester er langt mindre end de øvrige virksomhedstypers tilsynsbelastning. DAFINA påpeger, at de to virksomhedstyper ikke er omfattet af det nuværende gebyr, hvorfor en afgiftspålægning vil være en økonomisk byrde for virksomhederne.

DAFINA påpeger endeligt, at en afgiftspålægning vil indebære, at flere fintech start-ups vil undlade af udvikle og udbyde PISP- og AISP-løsninger, hvormed afgiftsbetalingen vil virke imod at fremme innovation og nye løsninger på betalingsområdet.

Kommentar

Det er samlet set vurderingen, at der fremadrettet vil være tilsynsbelastning ved tilsyn med betalingsinitieringstjenester og kontooplysningstjenester.

I den forstand er det berettiget, at virksomhedstyperne betalingsinitieringstjenester og kontooplysningstjenester bidrager til finansieringen af tilsynet udført Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Forbrugerombudsmanden.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at en omlægning fra gebyrordning til afgiftsordning er neutral for den finansielle sektor. Omlægningen vil ikke være neutral for de enkelte betalingsvirksomheder omfattet af lov om betalinger. Pengeinstitutterne vil dog fortsat finansiere ca. 90 pct. af omkostningerne ved tilsynet.

Det bemærkes, at der er tale om nye virksomhedstyper, som derfor ikke er omfattet af den nuværende gebyrordning. I tilfælde af en fortsat gebyrordningen vil de nye virksomhedstyper rettelig skulle betale for tilsynet, da øvrige virksomhedstyper under tilsyn ikke retmæssigt kan betale gebyr for tilsynet med betalingsinitieringstjenester og kontooplysningstjenester.