



JUSTITSMINISTERIET

Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rebekka Have Enevoldsen
Sagsnr.: 2019-731-0054
Dok.: 1355606

KOMMENTERET OVERSIGT
over
høringssvar om forslag til lov om ændring af straffeloven (Forstærket indsats mod eksplosivstoffer)

I. Høring

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 11. december 2019 til den 8. januar 2020 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Amnesty International, Danske Regioner, Det Kriminalpræventive Råd, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KL, Landsforeningen KRIM, Retspolitisk Forening, Datatilsynet, DIGST, Københavns Universitet (Juridisk Fakultet), Aalborg Universitet (Juridisk Institut), Aarhus Universitet (Juridisk Institut), Copenhagen Business School (Juridisk Institut) og Syddansk Universitet (Juridisk Institut).

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Rigspolitiet, Danske Regioner, Foreningen for Offentlige Anklagere, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Vestre og Østre Landsret, Digitaliseringsstyrelsen, Datatilsynet, Politiforbundet, KL, Retspolitisk Forening, Det Kri-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

minalpræventive Råd, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Domstolsstyrelsen, Institutet for Menneskerettigheder og Advokatsamfundet.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv.

II. Høringssvarene

1. Generelt

Rigspolitiet, Danske Regioner, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Vestre og Østre Landsret, Digitaliseringsstyrelsen, Datatilsynet, Politiforbundet, Institut for Menneskerettigheder, Advokatrådet og KL havde ingen bemærkninger til lovforslaget.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater har anført, at ændringer indebærer en vis forenkling af reglerne på området, hvilket er positivt.

2. Lovforslagets virkning i forhold til gældende retspraksis

Retspolitisk Forening har anført, at lovforslaget er overflødigt, idet strafferammerne, som lovforslaget omhandler, allerede er rummelige, og der allerede efter straffelovens § 81 b er adgang til at forhøje straffen for besiddelse af eksplosivstoffer på offentligt sted med indtil det halve.

Justitsministeriet skal i den forbindelse bemærke, at det følger af straffelovens § 81 b, at straffen kan forhøjes med indtil det halve, hvis en overtrædelse af straffeloven begås på offentligt tilgængeligt sted ved brug af skydevåben eller af våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade.

Betingelsen i § 81 b, hvorefter våbenet eller eksplosivstoffet skal være brugt i forbindelse med en samtidig overtrædelse af en straffelovsbestemmelse, indebærer bl.a., at eksplosivstoffet, håndgranaten mv. skal være bragt til sprængning (eller forsøgt bragt til sprængning) i forbindelse med straffelovsovertrædelsen. Der henvises til forarbejder til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2016-17, tillæg A, L 190 som fremsat, s. 45.

Et tilsvarende krav gælder ikke efter den foreslåede § 192 a, stk. 4, som vil omfatte den blotte besiddelse af andre våben end skydevåben eller af eksplosivstoffer på et offentligt tilgængeligt sted eller et andet sted, hvor mennesker færdes eller opholder sig.

3. Hensynene bag lovforslaget

Det Kriminalpræventive Råd anfører, at der ikke foreligger dokumentation for, at forhøjelse af straf virker forebyggende. Det Kriminalpræventive Råd anfører endvidere, at forebyggende indsatser, der iværksættes i det nære miljø, kan have en positiv kriminalpræventiv effekt og en positiv effekt på trygheden.

Retspolitisk Forening anfører, at lovforslaget ikke kan antages at have afskrækkende eller forebyggende virkning i forhold til den gældende retstilstand.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater har anført, at de foreslåede ændringer næppe kan forventes at have nogen præventiv effekt, idet de nuværende strafniveauer allerede er høje.

Justitsministeriet har noteret sig det anførte.

Justitsministeriet skal dog i den forbindelse bemærke, at lovforslaget skal sikre, at den frygt og utryghed som besiddelse af eksplosivstoffer og sprængninger i det offentlige rum medfører hos befolkningen, hos beboerne i de udsatte områder, og hos de medarbejdere, hvis arbejdsplads bliver ramt, afspejles i strafniveauet.

4. Økonomiske konsekvenser

Foreningen for Offentlige Anklagere anfører, at en skærpelse af strafniveauet for besiddelse af ulovlige våben eller eksplosivstoffer på offentlige steder til 3½ til 4 års fængsel kan betyde, at flere sager skal føres som nævningsager i stedet for domsmandssager. Dette kan medføre et øget ressourceforbrug i anklagemyndigheden.

Domstolsstyrelsen anfører, at de foreslåede ændringer vil medføre begrænsede udgifter for domstolene, og at disse vil kunne afholdes inden for domstolenes eksisterende økonomiske ramme.

Det er Justitsministeriets vurdering, at lovforslaget alene vil medføre begrænsede udgifter som følge af, at flere sager skal føres som nævningsager. Givet udgifternes forventede størrelse forudsættes disse afholdt inden for myndighedernes eksisterende økonomiske ramme.

III. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

Høringsvarene har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.