



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 30. januar 2020  
Kontor: Nordatlantkontoret  
Sagsbeh: Nikolai Pindstrup  
Sagsnr.: 2018-491-0024  
Dok.: 1261632

## KOMMENTERET OVERSIGT

over

### Høringssvar vedrørende udkast til forslag til retsplejelov for Færøerne

#### I. Høringen

Et udkast til en ny færøsk retsplejelov har i perioden fra den 3. april 2019 til den 3. juni 2019 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Højesteret, Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, Retten på Færøerne, Procesbevillingsnævnet, Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Danske Advokater, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Institut for Menneskerettigheder, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Politiforbundet, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten og Rigspolitiet.

Justitsministeriets udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen mv. har i perioden fra den 7. maj 2019 til den 4. juni 2019 været sendt i høring hos samme myndigheder og organisationer mv.

Endvidere har et samlet udkast til lovforslag fra den 26. juli 2019 til den 13. september 2019 af Færøernes Landsstyre været sendt i høring på Færøerne hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Almannamálaráðnum (FO-socialministerium), Heilsu- og innlendismálaráðnum (FO-sundheds- og indenlandsministerium), Mentamálaráðnum (FO-kirke-, kultur- og undervisningsministerium), Uttanríkis- og vinnumálaráðnum (FO-udenlands- og erhvervsministerium), Fiskimálaráðnum (FO-fiskeriministerium), Samferðslumálaráðnum (FO-trafikministerium), Fíggjarmálaráðnum (FO-finansministerium), Føroya rætti (Færøernes ret), Føroya landfúta (Landfogden), Kriminalforsorgini (Kriminalforsorgen), Ríkisumboðnum (Rigsombuddet), Fróðskaparsetrinum (FO-universitet), TAKS (FO-skatteforvaltning), Dátueftirlitinum (FO-datatilsyn), Gjaldstovuni (FO-oppebørselskontor), Almanna-verkinum (FO-socialforvaltning), Familjufyrisitingini, (FO-familieforvaltning), Barnaverndarstovuni (FO-børneværnskontor), Brúkarumboðnum (FO-forbrugerombud), Sjóvinnustýrinum (FO-søfartsstyrelse), Umhvørvisstovuni (FO-miljøforvaltning), Vinnustovninum (FO-erhvervsstyrelse), Føroya Kommunufelag (Færøernes kommunesammenslutning), MEGD - Meginfelag teirra ið bera brek í Føroyum (FO-Handicaporganisation), Føroya advokatfelag (Færøernes Advokatsammenslutning), Føroya politistafelag (Færøernes Politisammenslutning), Amnesty International Føroya deild, Vinnuhúsinum (FO-Erhvervsorganisation for arbejdsgivere) og Føroysk Miðlafólk (Færøske Journalister).

Færøernes Landsstyre har modtaget en række hørings svar fra de nævnte myndigheder og organisationer. I den forbindelse har landsstyret udarbejdet vedlagte kommenterede høringsoversigt. Endvidere er landsstyrets rigslovsindstilling vedlagt.

Justitsministeriet har modtaget hørings svar fra:

Østre Landsret, Vestre Landsret, Retten på Færøerne, Procesbevillingsnævnet, Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Politiforbundet, Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Færøernes Universitet.

*Justitsministeriets bemærkninger til hørings svarene er angivet i kursiv.*

## **II. Høringssvarene**

**Østre Landsret, Vestre Landsret, Institut for Menneskerettigheder, Politiforbundet og Rigsadvokaten** har ikke bemærkninger til lovudkastet.

**Procesbevillingsnævnet** noterer sig, at der i nævnets behandling af færøske sager skal medvirke en færøsk advokat. Procesbevillingsnævnet lægger til

grund, at advokaten skal medvirke via videokonferenceløsningen – Video 3 – som i givet fald vil skulle installeres i Procesbevillingsnævnets lokaler.

Procesbevillingsnævnet bemærker, at det i bemærkningerne til lovudkastets § 282 (svarende til lovforslagets § 287) anføres, at rigsombudsmanden afgiver en udtalelse om ansøgningen i sager, hvor kriteriet for at meddele tilladelse til appel til Højesteret er, at sagen er af principiel karakter. Dette er imidlertid ikke tilfældet.

I forhold til forslaget økonomiske konsekvenser vurderer Procesbevillingsnævnet, at det på baggrund af indbyggertallet på Færøerne og sagsantallet i Procesbevillingsnævnet umiddelbart må forventes, at appelbegrænsningsreglerne og indførelsen af klageadgang i sager om fri proces vil medføre en årlig driftsudgift svarende til i alt 0,1 mio. kr. Hertil kommer eventuelle udgifter til installation af en videokonferenceløsning i Procesbevillingsnævnet. Endvidere må der forventes øgede udgifter til oversættelse i forbindelse med behandlingen af sagerne i Procesbevillingsnævnets afdelinger for appeltilladelse og fri proces.

*Da retsplejeloven er territorialt afgrænset til Færøerne, er det tilstræbt at sikre en færøsk forankring i retsplejen. Justitsministeriet har på den baggrund foreslået, at Procesbevillingsnævnet tiltrædes af et færøsk medlem i sager om appeltilladelser. I forhold til installering af videokonferenceudstyr henvises til bemærkningerne nedenfor om lovforslagets økonomiske konsekvenser.*

*Justitsministeriet har ændret bemærkningerne til lovforslagets § 287 i overensstemmelse med Procesbevillingsnævnets høringsvar vedrørende denne bestemmelse.*

*Det fremgår af pkt. 15 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at det er Justitsministeriets opfattelse, at lovforslaget medfører begrænsede merudgifter for Procesbevillingsnævnet og retterne, der kan afholdes inden for den eksisterende ramme.*

**Domstolsstyrelsen** foreslår, at lovudkastets § 62 (svarende til lovforslagets § 63) om midlertidig beskikkelse af dommere ændres, således at formuleringen ”hvis ganske særlige grunde taler for det” udgår. Baggrunden herfor er, at der er fremsat forslag om at ændre den tilsvarende bestemmelse i den grønlandske retsplejelov, således at formuleringen udgår heraf.

Domstolsstyrelsen bemærker endvidere vedrørende lovudkastets § 64 (svarende til lovforslagets § 65) om advokatkonstitutioner, at advokatkonstitutioner aldrig har været benyttet ved en dansk byret, og at der ikke har været overvejelser om at anvende advokatkonstitutioner ved byretterne. Det er ifølge Domstolsstyrelsen ikke hensigtsmæssigt at tage en bestemmelse med, som aldrig vil blive anvendt, alene af hensyn til at den danske og den færøske retsplejelov skal ligne hinanden mest muligt. Domstolsstyrelsen foreslår på den baggrund, at det overvejes endnu en gang, om lovforslagets § 65 skal indsættes i den færøske retsplejelov.

Domstolsstyrelsen bemærker videre i forhold til lovudkastets § 376, stk. 5, og § 379, stk. 6 (svarende til lovforslagets § 381, stk. 5, og § 384, stk. 6), at regelfastsættelsen efter disse bestemmelser bør være fakultativ som bl.a. den eksisterende færøske § 348, stk. 4, således at formuleringen bliver, at Domstolsstyrelsen ”kan fastsætte” regler om, at stævninger i øvrigt kan udfærdiges på særlige blanketter. Domstolsstyrelsen kan herefter fastsætte regler om anvendelse af blanketter, hvis det vurderes nødvendigt og efter høring af Retten på Færøerne.

Det fremgår herudover af lovudkastets § 376, stk. 4, 2. pkt., at Domstolsstyrelsen får hjemmel til at kunne fastsætte regler om kopier af stævninger. Der er imidlertid ikke foreslået en tilsvarende hjemmel for så vidt angår svarskrifter i lovudkastets § 379, stk. 5. Domstolsstyrelsen bemærker i den forbindelse, at hjemlen for så vidt angår svarskrifter i lovudkastets § 379, stk. 5, synes at være faldet ud af lovforslaget. Hvis Domstolsstyrelsen skal udstede regler om kopier af stævninger, bør muligheden tilsvarende være der for kopier af svarskrifter. Domstolsstyrelsen foreslår derfor, at formuleringen ”Domstolsstyrelsen kan fastsætte regler om kopier.” indsættes i lovudkastets § 379, stk. 5, 2. pkt., i lovforslaget.

Domstolsstyrelsen bemærker i øvrigt, at der i forbindelse med forberedelsen af lovforslaget har været drøftelser om, hvorvidt de gældende bestemmelser i både den nuværende færøske og danske retsplejelov i § 186, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3-6, om billede- og lydoptagelse af vidneforklaringer skal sættes i kraft henholdsvis på Færøerne og i Danmark. I den forbindelse bemærkes det, at bestemmelserne ikke på nuværende tidspunkt bør sættes i kraft hverken på Færøerne eller i Danmark.

*Domstolsstyrelsens høringssvar har ikke givet Justitsministeriet anledning til at ændre lovforslagets § 63 og § 65 om midlertidig beskikkelse af dommere og advokatkonstitutioner. Dette skyldes, at der med lovforslaget tilsig-*

*tes at være overensstemmelse mellem den danske og færøske retsplejelov, medmindre de færøske forhold taler for en ændring. Det bemærkes, at ændringen i den grønlandske retsplejelov var nødvendiggjort af, at det var svært at få udnævnte dommere til Grønland, og at der ikke vurderes at være et problem i forhold til Færøerne. Der er således ikke grundlag for at fravige udgangspunktet om overensstemmelse med den danske retsplejelov.*

*Justitsministeriet har foranlediget af Domstolsstyrelsens høringssvar omformuleret lovforslagets § 381, stk. 5, og § 384, stk. 6. Det fremgår nu af begge bestemmelser, at Domstolsstyrelsen fastsætter regler om, at stævninger henholdsvis svarskrifter kan udfærdiges på særlige blanketter. Formålet hermed er, at borgere på Færøerne direkte ved loven får ret til at anvende blanketter ved sagsanlæg. Endvidere fremgår det, at Domstolsstyrelsen kan fastsætte regler om, at der skal anvendes særlige blanketter som forside på en stævning henholdsvis et svarskrift. Domstolsstyrelsen er indforstået med denne udformning af bestemmelsen.*

*På baggrund af Domstolsstyrelsens bemærkninger til lovudkastets § 379, stk. 5, har Justitsministeriet ændret lovforslagets § 384, stk. 5, i overensstemmelse med styrelsens høringssvar.*

*Hvad angår lovforslagets § 233, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3-6 (svarende til de gældende § 186, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3-6), foreslås det, at bestemmelserne træder i kraft efter justitsministerens nærmere bestemmelse, jf. lovforslagets § 1097, stk. 3.*

**Advokatrådet** bemærker, at det er vigtigt, at de færøske advokater får tilstrækkelig tid til at tilpasse sig de nye regler for møderet til landsret. På den baggrund foreslås det, at der i ikrafttrædelsesbestemmelserne tages stilling til, hvornår reglerne om møderet for landsret skal træde i kraft.

*Justitsministeriet er enig med Advokatrådet i, at det er nødvendigt at sikre en rimelig overgangsperiode for færøske advokater. Justitsministeriet har på denne baggrund indsat § 1098, stk. 6, i lovforslaget. Det fremgår heraf, at en advokat uanset bestemmelsen i lovforslagets § 172 har møderet for landsret og i alle sager for Sø- og Handelsretten, der indbringes for landsretten eller Sø- og Handelsretten inden 5 år efter lovens ikrafttræden.*

**Færøernes Universitet** finder det ønskeligt, at den forestående reform af retsplejen på Færøerne tager hensyn til den kommende 5-årige juridiske ud-

dannelse med hensyn til muligheden for at få advokatbestalling og adgang til hverv som dommer eller anklager.

*Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 151 om advokatbeskikkelse, at der ikke er noget til hinder for, at en kommende færøsk juridisk bachelor- og candidateksamen vil kunne opfylde kravet om dansk juridisk bachelor- og candidateksamen, forudsat at uddannelsen kan sidestilles med en juridisk bachelor- og candidateksamen fra et universitet i Danmark. Dette gælder både for så vidt angår advokater, dommere og anklagere.*

### **III. Lovforslaget**

I forhold til de udkast til lovforslag, der har været sendt i høring, er der i det fremsatte lovforslag foretaget følgende ændringer:

#### **1. Indarbejdelse af bestemmelser om digitalisering mv.**

Udkastet til ændringsforslag vedrørende bestemmelser om digitalisering mv. er blevet indarbejdet i det samlede lovforslag på følgende måde:

**1.1.** For så vidt angår regler om digitalisering af retsprocessen i borgerlige sager (digital sagsportal, minretssag.dk) og regler om digital forkyndelse og forenklet digital forkyndelse foreslås det, at justitsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af disse regler. Reglerne kan dermed sættes i kraft, når den nødvendige tekniske understøttelse er til stede på Færøerne.

Vedrørende digitalisering af retsprocessen i borgerlige sager henvises til lovforslagets § 187, § 188, stk. 2-5, § 196, stk. 3 og 4, § 198, stk. 1, nr. 5 og 6, § 263, stk. 7, § 381, stk. 6, § 382, stk. 1 og 2, § 384, stk. 7, § 408, stk. 3, § 411, stk. 5, og § 449, stk. 7. Endvidere henvises til lovforslagets § 13, stk. 2, 1. pkt., som foreslås at træde i kraft samtidig med lovforslagets øvrige bestemmelser, men hvor henvisningen til domstolenes sagsportal først vil være relevant, når reglerne herom er sat i kraft.

Vedrørende digital forkyndelse og forenklet digital forkyndelse henvises til lovforslagets § 198, stk. 1, nr. 4, § 199, stk. 1, nr. 5 og 6, og stk. 2, 2. pkt., §§ 202 og 203 og § 205, stk. 3.

For så vidt angår perioden frem til bestemmelserne om digital sagsportal og digital forkyndelse sættes i kraft, foreslås der bestemmelser, der svarer til de tidligere gældende bestemmelser i den danske retsplejelov.

Der henvises til lovforslagets § 381, stk. 4, § 384, stk. 5, § 386, stk. 3, § 389, stk. 2, § 391, stk. 1 og 2, § 411, stk. 4, § 413, stk. 1, § 415, stk. 1, § 431, stk. 3 og § 449, stk. 2.

**1.2.** For så vidt angår regler om etablering af en eller flere særligt sikrede retssale foreslås det, at justitsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af disse regler. Det bemærkes, at de tilsvarende regler i den danske retsplejelov endnu ikke er trådt i kraft, idet de ligeledes træder i kraft på det tidspunkt, justitsministeren fastsætter.

Der henvises til lovforslagets § 5, stk. 4, § 10, stk. 5, og § 21.

**1.3.** For så vidt angår regler om anvendelse af digital kommunikation i strafferetsplejen foreslås det, at disse regler træder i kraft samtidig med resten af lovforslaget, idet reglerne alene åbner for digital kommunikation, i det omfang afsenderen og modtageren har mulighed for at kommunikere digitalt.

Der henvises til lovforslagets § 189.

**1.4.** For så vidt angår regler om, at indkaldelse af skyldneren til en tvangsauktion ud over ved anbefalet brev kan ske ved forkyndelse, og regler om anvendelse af telekommunikation i auktionssager bortset fra under selve auktionen foreslås det, at disse regler træder i kraft samtidig med resten af lovforslaget.

Der henvises til lovforslagets § 603 og § 621, stk. 1, 4. pkt.

## **2. Indholdsmæssige ændringer af lovtæksten**

**2.1.** En række bemyndigelsesbestemmelser er omformuleret, så der skal – og ikke blot kan – fastsættes administrative forskrifter. Det gælder bemyndigelserne vedrørende notarialforretninger, fuldmægtiges uddannelse ved Retten på Færøerne, den tidsmæssige afgrænsning af massemediers adgang til aktindsigt i anklageskrifter, fremgangsmåden ved indstilling af repræsentanter for den færøske offentlighed til Dommerudnævnelsesrådet, ydelse af retshjælp, opgørelsen af indtægtsgrundlaget ved fri proces, mulighed for at udfærdige svarskrifter på særlige blanketter, behandling af varetægtsarrestanter og godtgørelse for udgifter til befordring til og fra retten til tiltalte, der frifindes.

Der henvises til lovforslagets § 8, stk. 3, § 13, stk. 2, § 53, stk. 2, § 59, stk. 4, 2. pkt., § 351, stk. 7, § 353, stk. 2, 2. pkt., § 384, stk. 6, 2. pkt., § 809, 1. pkt., § 935, 2. pkt., og § 1036, stk. 2.

**2.2.** Det foreslås, at sorenskriveren fastsætter antallet af ekstrakter i nævningsager ved Retten på Færøerne, i stedet for at Domstolsstyrelsen kan fastsætte antallet af ekstrakter i sådanne sager, jf. lovforslagets § 935, 3. pkt.

**2.3.** I reglerne om disciplinærsager om advokater er tilføjet en henvisning til den nye regel i den danske retsplejelov om domstolsprøvelse af midlertidig rettighedsfrakendelse, jf. lovforslagets § 185, stk. 5.

**2.4.** I de nye regler om klage over landfogedens afgørelser til statsadvokaten er ved siden af afgørelser inden for strafferetsplejen medtaget afgørelser om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, jf. lovforslagets § 134.

**2.5.** Der er medtaget et nyt kapitel med processuelle regler om domstolsprøvelse af afgørelser om opholdsforbud og bortvisning, jf. lovforslagets kapitel 110.

**2.6.** Der er indsat ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser, jf. lovforslagets kapitel 111 og 112.

**2.7.** Der er indsat konsekvensændringer af anden lovgivning, jf. lovforslagets kapitel 113.

**2.8.** Der er indsat et bilag med en indholdsfortegnelse til loven.

### **3. Andre ændringer af lovteksten**

Ud over de indholdsmæssige ændringer af lovteksten er nogle bestemmelser præciseret eller ajourført, nogle tekniske fejl er rettet, og et antal bestemmelser er ændret redaktionelt.

For så vidt angår præciseringer henvises til lovforslagets § 18, § 59, stk. 2, 6 og 7, § 80, § 221, stk. 1, 2. pkt., § 334, stk. 2, § 351, stk. 4, nr. 4, og § 356, stk. 2, nr. 5.

For så vidt angår ajourføringer henvises til lovforslagets §§ 171 og 175, § 525, stk. 2, § 526, stk. 1 og 2, § 790, stk. 6, og § 861, stk. 2.



For så vidt angår rettelser af tekniske fejl henvises til lovforslagets § 9, stk. 3, nr. 5, § 11, § 62, stk. 1, § 74, stk. 2 og 3, § 125, stk. 1, 2. pkt., § 138, stk. 2, § 271, § 355, stk. 1, nr. 1, § 361, stk. 1, 1. pkt., § 381, stk. 3, § 410, § 412, stk. 2, § 464, stk. 1, § 471, 1. pkt., § 478, stk. 2, § 479, § 493, stk. 4, § 501, stk. 1, § 503, stk. 2, § 504, stk. 1, overskriften til kapitel 54, § 516, stk. 1, § 535, stk. 1, nr. 5, § 540, § 544, stk. 1, nr. 1, § 593, stk. 1, 1. pkt., § 692, stk. 3, § 702, § 704, stk. 1, og § 711.

For så vidt angår redaktionelle ændringer er bestemmelserne om beskikelse af advokater og om advokaters møderet for landsretten, Sø- og Handelsretten og Højesteret ændret fra henvisninger til den danske retsplejelov til særskilte bestemmelser i lovforslaget. Der henvises til lovforslagets § 9, stk. 3, nr. 5, § 138, stk. 2, § 151, § 164, stk. 3, §§ 172-174, § 175, stk. 4, og §§ 176 og 181.

Endvidere er der ændret til kønsneutrale betegnelser i lovforslagets § 75, stk. 4, § 92, § 109, § 115, stk. 1, § 117, §§ 191 og 193, § 217, stk. 2, § 225, stk. 2, §§ 226 og 227, § 236, stk. 1, § 257, stk. 1, § 285, stk. 1, nr. 1, § 311, § 312, § 330, stk. 1, § 331, stk. 1, § 332, stk. 1, § 333, stk. 2, § 335, § 519, stk. 3, § 548, stk. 1, § 549, stk. 3, § 553, stk. 1, § 562, stk. 2, § 566, stk. 1, § 572, stk. 1, § 578, § 596, stk. 1, § 621, stk. 2, § 625, stk. 2, § 626, § 634, stk. 3, § 641, § 694, stk. 2, § 737, stk. 1 og 3.

Hvad angår øvrige redaktionelle ændringer henvises til lovforslagets § 1, stk. 2, § 2, § 10, stk. 4, § 14, stk. 5, § 70, stk. 1, § 90, § 106, stk. 2, § 143, stk. 3, § 170, 1. pkt., § 183, stk. 1, § 198, stk. 1, § 199, stk. 1, § 200, 1. pkt., § 204, stk. 3, § 225, § 271, stk. 1, nr. 3, § 306, stk. 7, § 381, stk. 5, 1. og 2. pkt., § 384, stk. 6, 1. og 2. pkt., § 408, stk. 2, § 473, stk. 1, § 476, 3. pkt., § 575, stk. 3, § 593, stk. 1, 1. pkt., § 614, stk. 1, § 641, stk. 1, § 658, stk. 2, 2. pkt., § 660, stk. 2, § 699, stk. 2, § 712, § 720, stk. 2, § 746, stk. 2, § 751, stk. 4, § 813, stk. 3, nr. 1, § 817, stk. 1, 2. og 3. pkt., § 821, stk. 3, 3. pkt., § 848, stk. 1, 1. pkt., § 881, stk. 1, nr. 1, § 889, stk. 2, 1. pkt., § 957, stk. 1, 2. og 3. pkt., og § 1056.

#### 4. Ændringer af bemærkningerne

For så vidt angår lovforslagets bemærkninger er den væsentligste ændring, at der i bemærkningerne til den foreslåede regel om beskikkelse af advokater er tilføjet bemærkninger om en kommende færøsk juridisk bachelor- og kandidateksamen. Det er således nu anført, at en udenlandsk juridisk bachelor- eller kandidateksamen ikke vil opfylde kravet om, at beskikkelse som advokat alene kan meddeles personer, der har bestået dansk juridisk bachelor- og kandidateksamen. Det er endvidere anført, at der derimod ikke er noget til hinder for, at en kommende færøsk juridisk bachelor- og kandidateksamen vil kunne opfylde kravet, forudsat at uddannelsen kan sidestilles med en juridisk bachelor- og kandidateksamen fra et universitet i Danmark.

Det er også tydeliggjort i bemærkningerne, at en person, der opfylder betingelserne for advokatbeskikkelse, har valgfrihed mellem beskikkelse som færøsk advokat og beskikkelse som dansk advokat. Det er ligeledes tydeliggjort, at ligesom beskikkelse som advokat i medfør af den færøske retsplejelov gælder i hele riget, sådan at færøske advokater har samme rettigheder og pligter i Danmark som advokater beskikket i medfør af den danske retsplejelov, gælder en beskikkelse som advokat i medfør af den danske retsplejelov også i hele riget, sådan at en advokat beskikket i medfør af den danske retsplejelov har samme rettigheder og pligter på Færøerne som advokater beskikket i henhold til den færøske retsplejelov.

Bemærkningerne til § 365 om Rigsombudsmandens videresendelse af ansøgninger om fri proces til Danmark eller Grønland er ændret, sådan at det ikke længere forudsættes, at ansøgningen og eventuelle bilag i givet fald oversættes fra færøsk til dansk før videresendelsen. Er der behov for at oversætte ansøgningen eller bilag hertil fra færøsk til dansk, vil den myndighed i Danmark eller Grønland, der behandler ansøgningen, således skulle drage omsorg herfor.

Det er tilføjet i bemærkningerne til § 957 om anklagemyndighedens anke til skade for tiltalte, at da lov om Digital Post fra offentlige afsendere ikke gælder for Færøerne, vil muligheden for at fremsende genpart af ankemeddelelsen til tiltalte med Digital Post kun være relevant, i det omfang der på Færøerne indføres regler om digitale postkasser til sikker digital kommunikation med det offentlige.

Endvidere er der indsat et nyt afsnit i de almindelige bemærkninger om domstolsprøvelse af afgørelser om opholdsforbud og bortvisning.

Der er desuden tilføjet bemærkninger om lovforslagets økonomiske og implementeringsmæssige konsekvenser for det offentlige.

Herudover er der foretaget en række rettelser, ajourføringer og redaktionelle ændringer af lovforslagets bemærkninger.