



Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. april 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 4 til B 62, forslag til folketingsbeslutning om at indføre mulighed for at fravælge halalprodukter og sikre større viden om effekterne af halalafgifter, stillet den 24. marts 2020 af ikkemedlem af udvalget (MFU) Lise Bech (DF).

Spørgsmål nr. 4 til B 62

”Er ministeren enig i, at religionsfrihed også er, at man ikke påtvinges en anden religions symboler og leveregler? Og at man derfor ikke bør påtvinges religiøst eller rituelt slagtet kød?”

Svar

Jeg har bedt Justitsministeriet om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet.

Justitsministeriet oplyser at:

”For så vidt angår den retlige beskyttelse af religionsfriheden kan Justitsministeriet generelt oplyse følgende:

- ./ Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 9 beskytter religionsfriheden. Denne ret omfatter også en negativ ret til ikke at blive tvunget til f.eks. bestemte aktiviteter. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Domstolen) har forholdt sig til en række spørgsmål vedrørende dette negative aspekt af religionsfriheden, herunder spørgsmål om f.eks. retten til ikke at praktisere en religion og retten til ikke at yde økonomiske bidrag til en religion, som man ikke selv tilhører. Der henvises herom til justitsministerens besvarelse af 12. marts 2020 af spørgsmål 25 fra Folketingets Kirkeudvalg.
- ./ Domstolen har i en række sager haft lejlighed til at udtale sig om rækkevidden af EMRK artikel 9 i forhold til religiøst begrundede diæter, herunder madtilbud i fængsler til personer, der har religiøst begrundede ønsker om særlige diæter, jf. herom justitsministerens besvarelse af 18. marts 2020 af spørgsmål nr. 587 fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg. Domstolen ses imidlertid ikke umiddelbart at have forholdt sig til rækkevidden af EMRK artikel 9 i forhold til ønsker om at undgå at spise kød slagtet efter særlige religiøse slagtemetoder.
- ./ Det kan i den forbindelse dog oplyses, at det er Justitsministeriets vurdering, at det ikke rejser spørgsmål i forhold til EMRK artikel 9 – eller grundlovens § 68, hvorefter ingen er pligtig at yde personlige bidrag til nogen anden gudsdyrkelse end den, som er hans egen – at der i Danmark ikke stilles krav om, at fabrikanter af religiøst slagtet kød mærker kødet med den religiøse slagtemetode, jf. herom justitsministerens besvarelse af 12. marts 2020 af spørgsmål 25 fra Folketingets Kirkeudvalg.”

B 62 omhandler blandt andet, at forbrugerne skal have mulighed for at fravælge halalproducerede fødevarer på eksempelvis sygehuse, plejehjem, børnehaver og i folkeskoler. Kostpolitikken i disse offentlige institutioner er en lokal beslutning. Sådan mener jeg fortsat, det bør være. Det gælder også i forhold til spørgsmål om, hvilke typer af kød der som udgangspunkt serveres på de enkelte institutioner.

Mogens Jensen

/

Paolo Drostby