



## Skatteministeriet

2. november 2020  
J.nr. 2020 - 8946

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 801 af 5. oktober 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Peter Bach-Mortensen



### **Spørgsmål**

I svar på SAU alm. del – spørgsmål 621 af svarer ministeren: “ Det vurderes ikke at være realistisk, at Danmark – som det eneste land – skulle kunne stille som betingelse for, at udenlandske aktionærer kan opnå den (lavere) skatsats (end den danske udbyttekildeskat på 27 pct.), som de er berettigede til i henhold til indgåede dobbeltbeskatningsoverenskomster mv. med andre lande, at deres aktier ikke indgår i et omnibusdepot, jf. også svaret på SAU alm. del – spørgsmål 617.” Kan ministeren uddybe, hvorfor ministeren mener, at det ikke er realistisk, at Danmark kan betinge refusion af udbytteskat af, at aktionæren i ejerregisteret er registreret som den, der har ret til at disponere over aktien, når registreringen i ejerregisteret afgør, hvem udbyttet udbetales til? Ophævelsen af retten til at være anonym i ejerregisteret samtidig med, at der kræves skatterefusion, er ikke andet end et krav om transparens - eller ophævelse af bankhemmeligheden for udenlandske aktionærer, om man vil – med det formål at gøre det nemmere for myndighederne at sikre sig mod falske anmodninger om refusion af udbytter, der aldrig er modtaget.

### **Svar**

Som også beskrevet i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 794 er depoter, hvor aktierne er registreret på individniveau, ikke udbredt uden for Norden. Et krav om et sådant system vil dermed indebære en risiko for, at de fleste udenlandske banker reelt udelukkes fra det danske system med refusion af udbytteskat. Et system, som de facto kan anses for at udelukke udenlandske CSD'er fra at opnå refusion af udbytteskat, når de holder danske aktier, eller som i det hele taget kan anses for at hindre adgangen for borgere fra andre EU/EØS-lande i at få refusion af udbytteskat ved investering i danske aktier, vurderes ikke at være foreneligt med EU-retten. Hertil kommer, at et udbyttesystem, der de facto må anses for at hindre adgangen til udbytteskatrefusion for aktionærer fra andre lande, kan blive anset for at udgøre et brud på Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster med disse andre lande.