



Skatteministeriet

6. oktober 2020
J.nr. 2020 - 7866

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 731 af 14. september 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Julie Lungholt



Spørgsmål

Statsrevisorerne kritiserer, at Skatteforvaltningen ikke har taget eksisterende sanktionshjemler i brug til at sanktionere virksomheder, der ikke indberetter moms efter fire foreløbige fastansættelser og virksomheder, der ikke betaler og har restance. Det drejer sig om dagbøder og påbud samt kreditbegrænsning og sikkerhedsstillelse. Vil ministeren redegøre for, hvorfor disse sanktionshjemler ikke tages i brug straks, uden at en arbejdsgruppe skal vurdere mulighederne først, som det nævnes i ministerredegørelsen til beretning 12/2019 om momscontrollen? Og vil ministeren oplyse, hvornår det forventes, at de eksisterende sanktionshjemler om dagbøder, påbud, sikkerhedsstillelse og kreditbegrænsning tages i brug?

Svar

Regeringen har som opfølgning på *Aftale om styrket skattekontrol* nedsat en arbejdsgruppe, som skal se på Skattestyrelsens sanktioner. Formålet er at sikre, at vi så tidligt og målrettet som muligt rammer dem, der forsøger at snyde med tilstrækkelig hård konsekvens. I arbejdsgruppens opdrag indgår en undersøgelse af, om anvendelsen af de eksisterende sanktioner, herunder dagbøder og påbud, kan optimeres, og hvorvidt de er tilstrækkelige. Arbejdsgruppen skal ses i sammenhæng med de problemer, som Rigsrevisionen fremhæver i deres beretning på momsområdet, men arbejdet med at styrke momsområdet herunder øget anvendelse af sanktioner afventer ikke, at arbejdsgruppen færdiggør sit arbejde.

Jeg kan desuden henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skatteforvaltningen:

”Skattestyrelsen bemærker indledningsvist, at Rigsrevisionens undersøgelser og rapport på momsområdet vedrører perioden 2016 – 2018. Rigsrevisionens undersøgelse beskriver således ikke, hvordan Skatteforvaltningen anvender eksisterende sanktionshjemler i 2020.

Der spørges til virksomheder, der ikke angiver moms efter fire foreløbige fastsættelser i træk.

Opgaven med at inddrage virksomhedernes momsregistrering efter fire foreløbige fastsættelser i træk har siden januar 2018 været højt prioriteret og er løst som en fast driftsopgave hos Skattestyrelsen. Der er primo 2020 sket en yderligere opnormering af denne indsats, så de oparbejdede sagspukler forventes at være afviklet ultimo 2020. Skattestyrelsen forventer herefter, at virksomheder straks efter den fjerde foreløbige fastsættelse i træk vil få deres momsregistrering inddraget, medmindre virksomhederne, inden selve afgørelsen om inddragelse af registreringen, indgiver de manglende angivelser.

Dernæst spørges der til sanktioner over for virksomheder, der ikke betaler og har restance.

Med hensyn til sikkerhedsstillelse kan det bemærkes, at Gældsstyrelsen anvender sanktionerne sikkerhedsstillelse og tvangsafmeldelse som led i en samlet vurdering af virksomhedens forhold og de muligheder (fx sikkerhedsstillelse, udlæg og konkurs), som Gældsstyrelsen har for at bremse restancetilvæksten og nedbringe restancen. Hvis de formelle krav

om sikkerhedsstillelse er opfyldt, og Gældsstyrelsen vurderer, at der er nærliggende risiko for, at virksomheden vil oparbejde ny gæld, eller at det offentlige vil lide tab, bliver virksomheden bedt om at betale gælden eller at stille sikkerhed for denne. Hvis virksomheden hverken betaler eller stiller sikkerhed, tvangsafmeldes virksomheden. Gældsstyrelsen behandler ca. 75-100 sager om måneden vedr. sikkerhedsstillelse.

Med hensyn til kreditbegrænsning kan det bemærkes, at der i hver enkelt sag skal ske en vurdering af, om kreditbegrænsning er nok til at mindske statens risiko for tab. Denne vurdering kan medføre, at risikoen for tab bedst mindskes ved at kræve sikkerhed for fortsat drift og registrering. Der er således i sagerne om krav om sikkerhed for fortsat drift og registrering sket en vurdering af, om kreditbegrænsning er nok for at mindske risikoen for tab. Bestemmelsen er derfor iagttaget og anvendt, uden at der konkret er lavet kreditbegrænsninger i igangværende virksomheder, da risikovurderingen har medført, at der i stedet er krævet sikkerhed for fortsat drift og registrering.

Skattestyrelsen påpeger, at der altså ikke er tale om, at anvendelsen af sanktioner afventer arbejdsgruppens arbejde, da sanktioner allerede anvendes i større eller mindre omfang.”