



Skatteministeriet

28. september 2020
J.nr. 2020 - 7712

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 703 af 4. september 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for resultaterne af ministeriets konsekvensberegninger for reformforslagene under henholdsvis søjle 1 og 2 i OECD's BEPS 2.0 reform?

Svar

Forslagene i OECD's søjle 1 og 2 har vidtrækkende konsekvenser for, hvordan beskattningen af selskaber foregår – herunder hvilket land, der har retten til at beskatte et selskabs overskud. Helt overordnet er det vanskeligt at analysere så vidtrækkende forslag til et nyt system, som OECD lægger op til. Udover databegrænsninger foreligger der endnu ikke et helt konkret forslag, og det er blandt andet ikke klart, hvad anvendelsesområdet for de nye internationale selskabsskatte regler præcist bliver. Der er heller ikke taget konkret stilling til mulige undtagelser, skattesatser og diverse beløbsgrænser, der pt. drøftes i OECD.

Det vanskeliggør vurderinger af de umiddelbare provenuvirkninger, men især også de provenumæssige konsekvenser afledt af selskabers og landes adfærdsmæssige reaktioner på de foreslåede ændringer. Skønnene for de provenumæssige konsekvenser af OECD's søjle 1 og 2 er således forbundet med betydelig usikkerhed og vil løbende blive revideret, når der foreligger mere klarhed om den endelige reform. I nedenstående redegøres for de overordnede foreløbige resultater.

OECD's forslag i søjle 1 indebærer, at en del af overskuddet fremover skal beskattes i det land, hvor selskabet har omsætning, i stedet for det land, hvor værdiskabelsen efter de gældende regler anses for at ske. Det indebærer, at en andel af selskabsskattebasen fra værdier skabt i Danmark fremover ikke vil skulle beskattes i Danmark, men i det land, hvor selskabet har sin omsætning eller salgsaktivitet. Omvendt vil Danmark få beskatningsretten til en del af profitten i udenlandsk baserede selskaber med omsætning eller salgsaktivitet i Danmark.

Danmark er en eksportorienteret og videnstung økonomi. I Danmark har vi desuden en lang række store virksomheder med væsentlige immaterielle aktiver mv., der efter gældende regler i høj grad beskattes i Danmark. Hertil kommer, at Danmark i udgangspunktet vurderes at have relativt robuste værnsregler, så koncerner med hovedsæde i Danmark også betaler en væsentlig del af deres selskabsskat i Danmark set i forhold til andre lande.

Der kan ikke med sikkerhed konkluderes på størrelsesordenen af et potentielt tab for det danske selskabsskatteprovenu som følge af forslaget, men egne beregninger med et bredt anvendelsesgrundlag for omfattede forbrugerrettede aktiviteter (i den form, som forslaget nu foreligger) peger i retning af et potentielt betydeligt mindreprovenu for Danmark. Med et bredt anvendelsesområde, hvor residualprofitten beregnes som den del af en koncerns overskud, der overstiger 10 pct. af omsætningen, men hvor kun 20 pct. af beskatningen af residualprofitten bliver omfordelt, vurderes således et umiddelbart dansk mindreprovenu fra selskabsskat på i størrelsesordenen 2¼ mia. kr.

OECD's forslag i søjle 2 vedrører en global standard for effektiv minimumsbeskatning og forsøger at indføre en global minimumsbeskatning af digitale selskaber og alle andre multinationale selskaber ved at lægge en bund under selskabsskatten. Det vil bl.a. betyde, at et dansk moderselskab kan beskattes af lavt beskattet indkomst i et udenlandsk datterselskab med et beløb svarende til forskellen mellem datterselskabets lokale skattebetaling og den skat, som minimumsniveauet tilsiger.

Søjle 2 forventes at have en væsentlig positiv effekt på dansk selskabsskatteprovenu. Det skyldes dels et forventet umiddelbart merprovenu fra beskatning af multinationale selskaber i Danmark op til minimumssatsen, dels som følge af multinationale selskabers forventede adfærd i kraft af både mindsket overskudsflytning ud af Danmark og hjemtagning af dansk aktivitet og dermed skattebase. Med et bredt anvendelsesområde og en minimumsats på 12,5 pct. vurderes søjle 2 samlet set for Danmark at kunne medføre et potentielt merprovenu i størrelsesordenen 1-2 mia. kr., som dog er behæftet med væsentlig usikkerhed.

Adfærdseffekterne skal ses i lyset af, at Danmark befinder sig over en ventet mindstesats for minimumsbeskatning. Således forventes det, at den langsigtede effekt af en bund under selskabsskatten vil være både øget aktivitet og skattebase i Danmark, da incitamenterne for selskaber til at rapportere overskud i lavskattelande mindskes betydeligt. Denne meraktivitet og skattebase forventes at komme fra danske og udenlandske koncerners nuværende operationer i lande under mindstesatsen. Der er vanskeligt at kvantificere virkningen præcist fra en potentiel øget skattebase på nuværende tidspunkt, da den afhænger af mange usikre elementer og effekter, hvorfor merprovenuet er angivet i et interval ovenfor. Herunder usikkerhed om størrelsen på minimumsbeskatningen, evt. undtagelser, virkninger fra forslaget i søjle 1, andre landes reaktioner, effektiviteten af forslaget samlet set osv.