



## Skatteministeriet

26. august 2020  
J.nr. 2020 - 5271

Kontor:  
International koordinering [IKO]  
Selskab, Aktinær og Erhverv  
[SAE]

### **Samrådsspørgsmål Y og Z**

- Tale til besvarelse af samrådsspørgsmål Y og Z den 26. august 2020

#### **Spørgsmål Y**

EU-Kommissionen vedtog den 14. juli 2020 en anbefaling til medlemslandene om at gøre statslig økonomisk støtte til virksomheder i Unionen betinget af fraværet af forbindelser til lande på EU's sortliste over skattelylande. Ministrene bedes i lyset af denne anbefaling redegøre for, hvorledes regeringen nu tolker EU-retten med hensyn til at give støtte til virksomheder med forbindelser til skattely?

#### **Spørgsmål Z**

Ministrene bedes redegøre for, om regeringen har tænkt sig at følge EU-Kommissionens anbefaling om at gøre al støtte – herunder statsstøtte undergivet EU traktatens statsstøtteregler – betinget af fravær af forbindelser med sortlistede skattely uden andre undtagelser end dem, som Kommissionen selv angiver, at landene bør fastsætte, og uden de undtagelser, som landene efter Kommissionens anbefaling kan fastsætte?



### *Indledning*

Jeg vil gerne indlede med at sige tak for invitationen til at deltage i dette samråd sammen med erhvervsministeren.

Vi har aftalt den fordeling, at jeg besvarer spørgsmål Y, mens erhvervsministeren besvarer spørgsmål Z.

Og jeg er glad for her i udvalget at få mulighed for at redegøre for reaktionen på Kommissionens henstilling om afskæring af statslig støtte.

– o 0 o –

Det overordnede emne, som samrådsspørgsmålene vedrører, var også emnet for det samråd, der blev afholdt den 8. juni 2020.

Jeg vil indlede med at sige, at hvis Kommissionens melding er udtryk for, at EU-systemet som sådan er ved at skifte gear i kampen mod skattely, så er det i høj grad noget, der går i den danske regerings retning.

Men - og der er et men - vi er nødt til at få afklaret både henstillingens anvendelsesområde og de juridiske vurderinger af EU-retten, som den baserer sig på, før vi kan anlægge en anden praksis, end den vi har i dag.

Og lad mig med det samme slå fast, at vi stadig fastholder vores fortolkning. Jeg har på nuværende tidspunkt ikke har grundlag for at anlægge en anden fortolkning af EU-retten end den fortolkning, som jeg gav udtryk for på det tidligere samråd, og som er lagt til grund ved udformningen af hjælpepakkerne.

EU-rettens grundlæggende bestemmelser om fri bevægelighed for virksomheder og kapital skal respekteres ved udformningen af hjælpepakkerne. Det står også udtrykkeligt i den politiske aftale af 18. april 2020.

Skatteministeriet og Justitsministeriet har vurderet, at man efter disse regler ikke kan hindre udbetalingen af kompensation til danske virksomheder, der fx indgår i koncernstrukturer med selskaber i andre EU-lande. Det skyldes, at et selskab i et EU-land efter EU-retten ikke kan stilles hindringer i vejen for at etablere sig i Danmark, fx ved at oprette et datterselskab her i landet. Og det har været vurderingen, at det i den forbindelse ingen forskel gør, hvem der ”bagved” ejer selskabet.

Denne vurdering står både Skatteministeriet og Justitsministeriets EU-retlige ekspertise bag.

Ministeriernes fortolkning af EU-retten har selvfølgelig været baseret på en grundig analyse og vurdering af EU-retten, ikke mindst EU-Domstolens praksis.

Som jeg gav udtryk for på samrådet den 8. juni 2020, så er jeg nødt til at følge den klare fortolkning af EU-retten, som de to ministeriers embedsmænd er enige om. Og indtil det juridiske grundlag for Kommissionens henstilling er afklaret, så er der ikke grundlag for at ændre de danske regler.

Kommissionen anbefaler, at medlemsstaterne som udgangspunkt afskærer al offentlig støtte til virksomheder, der direkte eller indirekte ejes fra lande oplistet på EU's liste over skattely. Det fremgår udtrykkeligt af henstillingen, at det også gælder virksomheder, som dem, der ifølge Skatteministeriet og Justitsministeriet ikke kan afskæres fra støtte på grund af EU-retten.

Medlemsstaterne har ikke set henstillingen forud for offentliggørelsen, og medlemsstaterne har derfor ikke haft mulighed for at drøfte indholdet af anbefalingerne med Kommissionen inden offentliggørelsen.

Danmark har hele tiden haft stor fokus på i videst muligt omfang at afskære modtagere fra skattely-lande fra hjælpepakkerne. Og embedsmænd fra Skatteministeriet har derfor – uformelt og på embedsmandsniveau – i maj og juni nævnt problemstillingen telefonisk over for Kommissionens embedsværk – herunder den konkrete danske fortolkning. Kommissionen har i den forbindelse ikke givet nogen indikation af, at Kommissionen var uenig i den fortolkning – og heller ikke at de var på vej med en vidtgående henstilling på området.

Jeg må også understrege, at Kommissionens henstilling ikke er en juridisk bindende retsakt, men en henstilling om, hvordan medlemsstaterne bør indrette deres nationale støtteordninger. Det er et politisk dokument - ikke et juridisk dokument.

Henstillingen indeholder ikke nogen redegørelse for de juridiske vurderinger, der måtte ligge til grund for den. Der står intet i henstillingen om, hvilke analyser og vurderinger af EU-retten Kommissionen baseret sig på. Og heller ikke en vurdering af de domme fra EU-Domstolen, som Skatteministeriets og Justitsministeriets vurdering er baseret på.

Mit embedsværk har selvfølgelig forsøgt at få afklaret det juridiske grundlag – dog indtil videre uden held. Bl.a. fordi Kommissionen holder sommerferie i august.

Jeg har selv her i august haft en kontakt til ledende vicekommissær Margrethe Vestager. Og Skatteministeriet har som opfølgning på denne samtale i samarbejde med Justitsministeriet udarbejdet en række specifikke og detaljerede spørgsmål, som er blevet sendt til Kommissionen. Spørgsmålene vedrører ikke blot den juridiske fortolkning af EU-retten, men også hvordan henstillingens anvendelsesområde skal forstås.

Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på, at det er de danske myndigheder, der har ansvaret for, at EU-retten overholdes. Giver der

fx afslag på kompensation over for en konkret virksomhed, kan virksomheden derfor anlægge en sag mod de danske myndigheder, hvis virksomheden mener, at afslaget er i strid med EU-retten.

Det forhold, at Kommissionens henstilling tilsyneladende er baseret på en fortolkning af EU-retten, der afviger fra den, der er lagt til grund af Skatteministeriet og Justitsministeriet, er derfor ikke i sig selv afgørende for, hvilken praksis de danske myndigheder bør følge. Det er nemlig kun domstolene – i sidste instans EU-Domstolen – der autoritativt kan fastslå, hvordan EU-retten skal fortolkes.

På nuværende tidspunkt er der ikke grundlag for at ændre den fortolkning af EU-retten, som Skatteministeriet og Justitsministeriet har været enige om. Og som minister er jeg nødt til at basere mig på den fortolkning, som embedsmændene fortæller mig, at de stadig har.

Når de spørgsmål, der er blevet sendt til Kommissionen, er blevet besvaret – og det har jeg bedt om sker så hurtigt som muligt – så vil Skatteministeriet og Justitsministeriet i fællesskab analysere svarene og vurdere, i hvilket omfang de kan begrunde en ændret fortolkning af EU-retten.

I den henseende vil jeg gerne understrege, at jeg har et stort ønske om, at der kommer en afklaring, og at kompensation efter COVID-19 hjælpepakkerne, i det omfang det bliver relevant, indrettes sådan, at der ikke kan rejses tvivl om, at den politiske aftale fuldt ud efterleves.

Jeg kan derfor også forsikre, at Kommissionens svar og den argumentation, Kommissionen baserer sig på, vil blive modtaget og analyseret med et åbent sind.

– o 0 o –

Selv om Kommissionens henstilling ikke på nuværende tidspunkt kan begrunde en ændret fortolkning, så anser jeg henstillingen for at indeholde et væsentligt og meget positivt signal om den politik, som EU og medlemsstaterne efter Kommissionens opfattelse bør forfølge i kampen mod international skatteundgåelse.

Som jeg også redegjorde for på samrådet den 8. juni 2020, så prioriterer regeringen bekæmpelse af international skatteundgåelse særdeles højt. Jeg beskrev også, hvordan dette fokus løbende udmøntes nationalt: Ved lovgivningsmæssige tiltag og konkrete tiltag til styrkelse af skatteforvaltningens kontrol. Og internationalt, hvor regeringen arbejder målrettet for at sikre et styrket internationalt samarbejde på området.

Regeringen har i enhver sammenhæng fokus på bekæmpelse af skatteunddragelse og brugen af aggressiv skatteplanlægning, og Danmark har i mange år været et foregangsland i bekæmpelsen af international skatteunddragelse og –undgåelse, herunder ved brug af skattelykonstruktioner.

Vi har derfor i Danmark en lang række robuste værnsregler, der skal sikre, at indkomst, der skal beskattes i Danmark, også faktisk beskattes her i landet.

Ligesom jeg gjorde på samrådet den 8. juni 2020, vil jeg i relation til disse værnsregler særligt fremhæve, at jeg håber, at vi i denne samling kan blive enige om at styrke CFC-reglerne, både fordi der er behov for det, og fordi det er nødvendigt for, at vi i Danmark lever op til de krav, som skatteundgåelsesdirektivet stiller.

De danske skattemyndigheder har til opgave at sørge effektivt for, at reglerne overholdes, og denne indsats er netop blevet styrket yderligere. Regeringen har den 29. april 2020 indgået en politisk aftale med samtlige Folketingets partier om en styrkelse af skattekontrollen, der sætter ind netop over for international skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning.

Af de 250 nye medarbejdere, der indgår i første etape af de i alt 1.000 nye medarbejdere, som regeringen vil styrke Skatteforvaltningen med, vil 100 blive ansat til at øge indsatsen mod skattely og international skatteunddragelse. Samtidig sættes gang i et arbejde, som skal sikre nye værktøjer, nye analyseredskaber og nye it-løsninger, der skal understøtte kontrolarbejdet.

Den forstærkede indsats bygger oven på, at vi på nationalt plan i mange år har gennemført en stor indsats med kontrol og håndhævelse



af vores nationale regler, som bidrager til at sikre en korrekt beskatning i Danmark af de indkomster, der faktisk skal beskattes her.

Og her vil jeg som et enkelt, men meget vigtigt eksempel fremhæve de såkaldte gennemstrømningssager, hvor skattemyndighedernes indsats gennem de seneste ca. 10 år har ført til samlede forhøjelser af den indkomst, der beskattes i Danmark, på i størrelsesordenen 30 mia. kr.

Regeringen ønsker at sikre, at Danmark også internationalt fortsætter med at gå forrest med en ambitiøs international indsats til bekæmpelse af skatteunddragelse og skatteundgåelse.

Regeringen arbejder eksempelvis konkret for, at EU's sortliste gøres mere ambitiøs, herunder at det sikres, at sortlistens kriterier er tilstrækkeligt effektive, og at de styrkes, hvor det er relevant. Der pågår p.t. et arbejde hermed i EU's adfærdskodeksgruppe, som Danmark har skubbet på for at få sat i gang.

Regeringen arbejder også for en effektiv bund under selskabsskatten, så der sikres en robust og effektiv minimumsbeskatning inden for EU. Det skal være en bred base uden unødige huller, som sikrer det bedste værn mod omgåelse af beskatningen.

Her vil jeg også fremhæve sammenhængen til de verserende drøftelser i OECD om beskatningen af den digitale økonomi, hvor regeringen arbejder for en global standard for effektiv minimumsbeskatning, der kan sikre, at ingen virksomheder kan undgå at bidrage til fællesskabet.

Endvidere har en effektiv international udveksling af oplysninger vist sig som et stærkt værn mod skatteundgåelse og aggressiv skatteplanlægning. Udveksling af oplysninger sikrer, at de danske skattemyndigheder får oplysninger om transaktioner og indkomster, der skal beskattes i Danmark.

Som en lille åben økonomi kan Danmark få god glæde af et forstærket internationalt arbejde i både EU og OECD.

– o 0 o –

Det er som nævnt særdeles positivt, at Kommissionen med sin henstilling sender et klart politisk signal om, at EU og medlemsstaterne i fællesskab aktivt skal arbejde med at udvikle nye og styrkede regler og metoder, der kan anvendes i bekæmpelsen af brugen af skattely.

Virksomhedernes kreativitet er stor, når det drejer sig om indretningen af skattearrangementer og metoder til international skatteundgåelse, og det er derfor nødvendigt, at myndighederne udviser en tilsvarende kreativitet.

Det er dog også vigtigt, at de regler, som vi opstiller både nationalt og international, sikrer et stærkt og konkurrencedygtigt erhvervsliv.

I den sammenhæng vil jeg understrege, at Kommissionens henstilling efter ordlyden omfatter alle nationale ordninger, der indebærer finansiel støtte til virksomheder.

For at gøre det klart, hvor bredt anvendelsesområdet potentielt er, kan jeg blot nævne, at erhvervsrettede skatteudgifter i Skattepolitisk Redegørelse for 2019 er opgjort til ca. 22 mia. kr. Der er tale om de ordninger på Skatteministeriets område, hvor personer og virksomheder kan drage nytte af fordele i forhold til de almindelige skatteregler, fx skattefrihedsbestemmelser eller fradragsregler.

Mange af disse ordninger omfatter meget væsentlige dele af dansk erhvervsliv. Det gælder fx statsstøtteordningerne om godtgørelse af energiafgifter, der omfatter alle momsregistrerede virksomheder, og de generelle regler om fradrag for forsknings- og udviklingsudgifter.

De spørgsmål, der er stillet til Kommissionen, vedrører derfor også henstillingens anvendelsesområde. Hvad er finansiel støtte egentlig? Omfatter det fx alle de opgjorte skatteudgifter? Hvis det omfatter alle statsstøtteordninger og særlige gunstige skatteregler, så er der tale om et så bredt et anvendelsesområde, at det ikke blot vil kunne have meget væsentlige økonomiske konsekvenser for dansk erhvervsliv, men også for dansk økonomi som helhed.

Da støtte ifølge Kommissionens henstilling som udgangspunkt skal afskæres, hvis der et eller andet sted i koncernstrukturen befinder sig et

selskab i et land på sortlisten, vil der også kunne være væsentlige administrative vanskeligheder og byrder knyttet til håndhævelsen og kontrollen af støttebetingelserne.

Også af hensyn til at få afklaret henstillingens anvendelsesområde afventer jeg derfor med stor interesse Kommissionens svar.

Afslutningsvist vil jeg gentage, at henstillingen under alle omstændigheder indeholder et positivt signal fra Kommissionen i form af politisk vilje til at arbejde for en styrket indsats mod skattely – den politiske dagsorden bakker regeringen som nævnt fuldt ud op om.

Tak for ordet.