



Skatteministeriet

11. november 2019
J.nr. 2019 - 10112

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 61 af 29. oktober 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Morten Bødskov

/ Nina Legaard Kristensen



Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at det var Danmark, og ikke de andre nordiske lande, der ønskede, at pensioner indtjent ved arbejde i et nordisk naboland skulle dobbeltbeskattes; i modsat fald vil ministeren da dokumentere de øvrige nordiske landes holdning til sagen dengang?

Svar

Den 8. oktober 2008 blev lovforslag nr. L 18 om indgåelse af protokol om ændring af overenskomst mellem de nordiske lande fremsat. Protokollen medførte blandt andet, at pensioner, der hidtil kunne beskattes i kildelandet, nu også kunne beskattes i bopælslandet med nedslag i skatten svarende til den skat, der blev betalt til kildelandet, jf. protokollens artikel 18.

I forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget oversendte den daværende skatteminister et svar til en borger, som havde henvendt sig til Skatteudvalget om lovforslaget, jf. bilag 2 og 4 til L 18 (FT 2008-09).

Det fremgik heraf, ”at det er korrekt, at Danmark ønskede en ændring af den metode til dobbeltbeskatningslempelse, som Danmark skal anvende, når en person, som er hjemmehørende her i landet, modtager pension m.v. fra et andet nordisk land. Men som det også fremgik af den svenske proposition (side 47-48), fik Danmark stærk støtte fra de andre nordiske lande, der ønskede samme ændring, for så vidt angår deres dobbeltbeskatningslempelse for personer i disse lande.”

I svaret henvises der desuden til, at det var nævnt i den svenske proposition, at uanset at Sverige ikke var drivende for at få gennemført denne ændring, mente den svenske regering alligevel, at ændringen skabte en rimelig ordning.