



Skatteministeriet

21. juli 2020
J.nr. 2020 – 6462

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes foreløbigt svar på spørgsmål nr. 551 af 17. juli 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Peter Christian Baggesgaard Hansen



Spørgsmål

Det fremgår af ministerens talepapir fra samrådet i Skatteudvalget den 27. maj 2020 vedrørende forliget med en række pensionsfonde, at ifølge "Skattestyrelsens amerikanske repræsentanter svarer forligsresultatet til udfaldet efter amerikansk ret, hvis Skattestyrelsen i eventuelle civile søgsmål måtte få medhold i, at refusionsansøgningerne var uberettigede, uden at det samtidig statueres, at der foreligger svig." Vil ministeren oplyse, hvorfor Skattestyrelsen ikke har taget udgangspunkt i et udfald, hvor det statueres, at der foreligger svig, hvad beløbet i så fald havde været, og vil ministeren ligeledes redegøre for, hvordan det kan være, at der accepteres en forligssum, der svarer til, at der ikke er foretaget svig, når det er påstanden i hundredvis af tilsvarende sager verden over?

Svar

Det er desværre ikke muligt at svare inden for fristen, da ministeriet afvikler sommerferie i juli måned. Et endeligt svar vil blive fremsendt hurtigst muligt efter sommerferien.