



Skatteministeriet

29. juni 2020
J.nr. 2020 – 5982
HLO

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 515 af 24. juni 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Jacob Jensen (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at det med lovændringen af aktionærlån i 2012 aldrig har været hensigten at beskatte bogføringsfejl på en mellemregningskonto, men alene beskatte de tilfælde, hvor virksomhedsejeren har haft til hensigt at omgå beskatning af udbytte?

Svar

Reglerne om beskatning af aktionærlån blev indført i 2012, efter at det havde vist sig, at et meget stort antal hovedaktionærer optog aktionærlån som et skattefrit alternativ til løn eller udbytter. Hensigten var således at forhindre, at aktionærer kan tage midler ud af deres selskab uden beskatning.

Følgende afsnit fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om beskatning af aktionærlån:

"Der vil alt efter omstændighederne være adgang til omgørelse efter skatteforvaltningslovens § 29. De skattemæssige virkninger af at optage et aktionærlån må som udgangspunkt forventes at være forudset på dispositionstidspunktet, hvis der er en klar og almindelig kendt lovregel herom. Der skal dog altid foretages en konkret vurdering af, om betingelserne for omgørelse er opfyldt."

I overensstemmelse hermed har Skattestyrelsen i en række konkrete sager vurderet, at betingelserne for omgørelse i skatteforvaltningslovens § 29, stk. 1, har været opfyldt. Det har haft den virkning, at fejlekspeditioner har kunnet tilbageføres, uden at aktionæren er blevet beskattet.

Efter praksis kan der f.eks. være tale om, at et beløb ved en fejl er overført til hovedaktionærens private konto i stedet for selskabets, eller at et beløb ved en fejl er hævet på selskabets konto frem for hovedaktionærens. Der kan også være tale om, at en bogholder ved en fejl har udbetalt et for stort beløb til hovedaktionæren som følge af en undskyldelig misforståelse af saldoen på mellemregningskontoen.

Hvis der efter en konkret vurdering er tale om en egentlig fejl, som rettes hurtigt efter, at den er opdaget, og aktionæren ikke har haft økonomisk fordel af dispositionen, er der således i praksis eksempler på, at der kan være adgang til at rette fejlen via omgørelse.

Jeg kan således bekræfte, at det ikke har været hensigten med reglerne om beskatning af aktionærlån, at egentlige fejlekspeditioner skulle udløse beskatning. Det skal dog vurderes konkret, om betingelserne for omgørelse er opfyldt, så en fejlekspedition kan tilbageføres uden skattemæssige konsekvenser.