



Folketingets Skatteudvalg  
lov@ft.dk

Kathrine Olldag  
Kathrine.Olldag@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020-5352  
30. oktober 2020

Skatteudvalget har i brev af 19. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 489 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kathrine Olldag (RV).

**Spørgsmål nr. 489:**

”Vil ministeren redegøre for de økonomiske effekter ved at afskaffe g-dagene? I besvarelsen bedes ministeren opgøre effekten på henholdsvis beskæftigelsen, BNP og den offentlige saldo efter tilbageløb og adfærd i hvert af årene frem til 2030.”

**Svar:**

Kort opsummeret går G-dagsordningen ud på, at arbejdsgiveren som udgangspunkt betaler G-dage (dagpengegodtgørelse) for 1. og 2. ledighedsdag til en forsikret medarbejder, der bliver afskediget eller hjemsendt. Hvis et medlem er ledigt i fire timer eller derunder på G-dagene, skal arbejdsgiverne betale såkaldte halve G-dage, svarende til halvdelen af den højeste dagpengesats per dag i stedet for det fulde beløb. Omfanget af G-dage i 2019 udgjorde ca. 266.900, hvoraf halve G-dage udgjorde 36.600, og hele G-dage udgjorde 230.300.

Hensigten med G-dage er at modvirke, at arbejdsgivere omkostningsfrit kan afskedige og hjemsende medarbejdere, som så kan modtage fx offentligt subsidierede dagpenge. G-dage giver et økonomisk incitament til at forbedre produktionsplanlægningen og til at tage højde for de konsekvenser, som afskedigelser og hjemsendelser påfører henholdsvis den ledige i form af reduceret indkomst og staten i form af reducerede skatteindtægter og øgede udgifter til dagpenge eller andre sociale ydelser. Uden G-dage ville dagpengesystemet i højere grad tilskynde til korttidsansættelser og midlertidige hjemsendelser på bekostning af udgifter til det offentlige og indkomstnedgang for den omfattede. Dermed er formålet med G-dage ikke at modvirke fleksibiliteten på arbejdsmarkedet, men at sikre en balance mellem fleksibilitet og konsekvenserne for de forsikrede ledige og staten.

**Umiddelbar virkning**

*Umiddelbar virkning for arbejdsgiverne*

Det skønnes, at de strukturelle udgifter for arbejdsgivere til G-dage udgør ca. 255 mio. kr., hvoraf 19 mio. kr. er til halve G-dage, jf. tabel 1.

**Tabel 1****Umiddelbare mindreudgifter ved afskaffelse af G-dage for arbejdsgiverne i strukturelt niveau**

	Mio. kr. (2021-pl)
Mindreudgifter til halve G-dage	19
Mindreudgifter til hele G-dage	237
<b>Mindreudgifter i alt</b>	<b>255</b>

Anm.: Afrundet til nærmeste mio., og derfor kan summeringen afvige.

Kilde: FLEUR, DREAM og egne beregninger.

*Umiddelbar virkning for det offentlige*

Ved en afskaffelse af G-dage vil forsikrede i stedet være berettiget til dagpenge under ordinære vilkår, hvilket vil medføre offentlige merudgifter på ca. 235 mio. kr. før skat og tilbageløb, jf. tabel 2.

De offentlige merudgifter er mindre end arbejdsgivernes mindreudgifter, hvilket primært skyldes, at den gennemsnitlige dagpengesats er lavere end den maksimale dagpengesats som udbetales ved G-dage.

Yderligere skyldes forskellen, at det skønnes at ca. 3.000 personer vil falde for mindsteudbetalingsreglen, og derfor ikke vil få dagpenge udbetalt i måneden, hvor de tidligere ville få udbetalt G-dage. Det modsvares delvist af, at ca. 150 personer, som tidligere ikke opfyldte mindsteudbetalingskravet, men som efter en afskaffelse af G-dage vil opfylde mindsteudbetalingskravet.

Det bemærkes yderligere, at der er en mindre gruppe personer, som er i risiko for manglende økonomisk dækning efter forslaget, da de tidligere kunne modtage G-dage uden at have optjent dagpengeretten. Denne gruppe skønnes at være så lille, at der ikke er medregnet økonomisk virkning heraf.

**Tabel 2****Umiddelbare merudgifter ved afskaffelse af G-dage for det offentlige i strukturelt niveau**

	Mio. kr. (2021-pl)
<b>Umiddelbare merudgifter til dagpenge før skat og tilbageløb</b>	<b>235</b>
Tabt skat og tilbageløb fra ydelsesreduktion	11
Tilbageløb fra nedvæltning i lønningerne	-15
<b>I alt efter skat og tilbageløb</b>	<b>230</b>

Anm.: Virkningen er opgjort strukturelt i 2020 og afrundet til nærmeste mio., og derfor kan summeringen afvige. Der er anvendt en skattesats på 37,8 procent, og en tilbageløbsfaktor på 23 procent ved ydelsesændringer. Bemærk, at tilbageløb fra nedvæltning i lønningerne kun er beregnet for de private virksomheder, som udgør ca. 80 procent.

Kilde: FLEUR og egne beregninger.

Afskaffelse af G-dage vil medføre et tab af skatteindtægter og tilbageløb for det offentlige på ca. 11 mio. kr. Det skyldes, at den gennemsnitlige udbetaling til de forsikrede ledige vil være lavere på de dage med tidligere G-dagsudbetaling, for dem som ikke modtager den maksimale dagpengesats. I modsat retning trækker, at mindredgifterne for de private arbejdsgivere vil nedvælte sig i lønningerne i form af lønstigninger, hvilket skønnes at give et merprovenu for det offentlige på 15 mio. kr. som følge af højere skatteindtægter.

Den samlede umiddelbare offentlige udgift efter skat og tilbageløb ved en afskaffelse af G-dage vurderes på den baggrund at være på ca. 230 mio. kr.

### ***Adfærdseffekter***

Ændringer af G-dagsordningen skønnes at medføre en række adfærdsvirkninger for både arbejdstagerne og arbejdsgiverne. Størrelsen på adfærdsvirkningerne afhænger af den konkrete ændring af ordningen.

I forbindelse med indgåelsen af aftalen om beskæftigelsesreformen i 2014 blev G-dage for korttidsansættelser afskaffet via en udfasning fra tre til nul G-dage frem mod 2018. Der blev i den forbindelse ikke taget højde for evt. adfærdsendringer for ledighed og beskæftigelse. Det blev lagt til grund, at de negative og de positive virkninger af adfærdsendringer på de offentlige udgifter var lige store.

Senere i forbindelse med aftale om et tryggere dagpengesystem i 2015 indførte man en harmonisering af G-dage, hvor det blev vurderet, at den negative effekt på beskæftigelsen fra en delvis tilbagerulning af udfasningen af G-dage for korttidsansættelser ville udligne en tilsvarende positiv beskæftigelseeffekt som følge af afskaffelsen af den tidligere tredje G-dag.

Ved en afskaffelse af hele G-dagsordningen vurderes det, at der vil være en samlet positiv adfærdsvirkning.

En litteraturgennemgang udarbejdet i forbindelse med dagpengekommissionen konkluderer, at der er både teoretisk og empirisk belæg for, at ordninger i stil med G-dagene påvirker løndannelsen og arbejdstimer. Afskaffelse af G-dage medfører alt andet lige en positiv virkning på løndannelsen og et øget udbud af arbejdstimer fra virksomhederne. Det skønnes at medføre en positiv beskæftigelsesvirkning på ca. 35 fuldtidspersoner årligt, svarende til provenu for det offentlige på ca. 10 mio. kr., *jf. tabel 3*.

Nedgangen i indkomsten for forsikrede arbejdstagere ved afskedigelser ved afskaffelse af G-dage skønnes at medføre en positiv beskæftigelsesvirkning på ca. 115 fuldtidspersoner årligt, hvilket svarer til offentlige mindredgifter på ca. 35 mio. kr.

**Tabel 3****Adfærdsvirkning ved at afskaffe G-dage i strukturelt niveau**

<b>Adfærdseffekter</b>	<b>Beskæftigelsesvirkning</b>	<b>Udgifter (mio. kr. 2021-pl)</b>
Virkning på løndannelse	35	-10
Marginal ydelsesreduktion for arbejdstagerne	115	-35
<b>I alt</b>	<b>140</b>	<b>-45</b>

Anm.: Virkningen er opgjort strukturelt i 2020 og afrundet til nærmeste 5.

Kilde: FLEUR, dagpengemodellen, dagpengekommisionen og egne beregninger.

I forbindelse med dagpengekommisionen er der ligeledes foretaget en vurdering af G-dages virkning på antallet af ansættelser og afskedigelser. G-dage forventes at forbedre virksomhedernes produktionsplanlægning, da G-dage medfører en omkostning i forbindelse med afskedigelser med G-dage. En afskaffelse af G-dage vurderes derfor at øge antallet af afskedigelser.

Modsat vil afskaffelsen af G-dage også medføre en positiv effekt på antallet af ansættelser. Det skyldes, at omkostningerne ved at have en ansat vil være lavere ved en afskaffelse af G-dage.

Effekterne på antallet af afskediger og ansættelser vurderes at udligne hinanden. En afskedigelse af G-dage vurderes på den baggrund at øge fleksibiliteten på arbejdsmarkedet, men at den øgede fleksibilitet ikke påvirker det samlede arbejdsudbud.

Det bemærkes, at adfærdsvirkningen ved ydelsesændringen er betinget på, at alle som er berettigede til G-dage, får det udbetalt af deres arbejdsgiver. Såfremt, at arbejdstageren ikke får udbetalt G-dage, selvom man er berettiget til det, ville det betyde en ydelsesstigning. Hvis det er tilfældet, vil det medføre en negativ beskæftigelsesvirkning.

Derudover vil de personer, som opbruger dagpengeretten opleve, at deres dagpengeforløb forkortes med det antal G-dage, de var berettigede til. Dette giver dem øget incitament til at finde beskæftigelse. Effekten vurderes dog at være marginal.

Den samlet adfærdsvirkning vurderes på den baggrund af øge det strukturelle arbejdsudbud med 140 personer, hvilket vil forbedre den offentlige saldo med 45 mio. kr.

***Samlede økonomiske virkning***

Samlet set skønnes en afskaffelse af G-dage at medføre merudgifter for det offentlige på knap 200 mio. kr. årligt efter skat, tilbageløb og inkl. adfærd, jf. tabel 4. Derudover vil det have en årligt positiv beskæftigelsesvirkning på ca. 140 fuldtids-personer. Det svarer til en positiv virkning på BNP med ca. 100 mio. kr. årligt.

**Tabel 4****Samlede merudgifter for det offentlige, beskæftigelsesvirkning og virkning på BNP ved en afskaffelse af G-dage frem til 2030 i strukturelt niveau**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Merudgifter i alt for det offentlige efter skat, tilbageløb og inkl. adfærd (mio. kr.)	190	180	180	175	175	175	175	175	175	180
Beskæftigelsesvirkning (antal fuldtidspersoner)	150	145	140	140	140	140	140	140	140	140
Virkning på BNP (mia. kr.)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Anm.: Opgørelsen er opgjort strukturelt i 2021-pl og afrundet til nærmeste 5. Det er antaget, at niveauet i antallet af G-dage følger den forventede strukturelle udvikling i antallet af dagpengemodtagere.

Kilde: FLEUR, Dagpengemodellen og egne beregninger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard