



Skatteministeriet

19. august 2020
J.nr. 2020 - 5913

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 481 af 18. juni 2020 (alm. del).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere præsentationen fra Spillebranchens foretræde for udvalget den 18. juni 2020 om regeringens seneste udmeldinger for spilleområdet, jf. SAU alm. del – bilag 362.

Svar

Af Spillebranchens materiale fra foretrædet i SAU den 18. juni 2020 fremgår blandt andet en beskrivelse af det danske spilmarked i dag og en vurdering af konsekvensen af den i *Finansloven for 2020* aftalte afgiftsforhøjelse fra 20 pct. til 28 pct. pr. 1. januar 2021 for onlinekasino og væddemål. Spillebranchen foreslår en forhøjelse til 22 pct. af hensyn til forbrugerbeskyttelsen og statens budget. Derudover fremgår det af materialet, at balancen på Danmarks spilmarked skal sikres. Spillebranchen angiver desuden en række tiltag på spilmarkedet, hvoraf nogle allerede er implementeret, mens andre har behov for en politisk beslutning.

Hertil bemærkes, at Spillebranchen har fået udarbejdet en rapport af H2 Gambling Capital om de skønnede konsekvenser ved at forhøje afgiftssatsen fra 20 pct. til 28 pct. Det fremgår af rapporten, at forslaget om en afgiftssats på 22 pct. er baseret på en alternativ økonomisk teori. Ifølge rapporten vil den afgiftssats, der maksimerer skatteindtægterne, derimod være på 26-27 pct., når beregningen foretages på baggrund af standard økonomisk teori. Det er forbundet med meget stor usikkerhed at beregne den afgiftssats, der maksimerer skatteindtægterne. Beregningerne fra H2 Gambling Capital understøtter dog, at en forhøjelse af afgiften til 28 pct. vil give et merprovenu.

Ifølge rapporten fra H2 Gambling Capital vil bruttospillemindtægten (indskud fratrukket gevinster) fra onlinekasino og onlinevæddemål falde med ca. 27 pct. som følge af afgiftsforhøjelsen. I rapporten skønnes, at ca. 40 pct. af dette fald vil overgå til spilforbrug på det uregulerede marked for onlinekasino og onlinevæddemål, mens den resterende del derimod forsvinder fra spilmarkedet og i stedet anvendes til andet forbrug.

Hertil bemærkes, at regeringen og aftaleparterne bag *Finansloven for 2020* ønsker at reducere forbruget på spil og mindske problemer med ludomani, og rapporten fra H2 Gambling Capital understøtter, at man ved at forhøje afgiften på væddemål og onlinekasino både kan opnå et merprovenu til finansiering af øget velfærd og samtidig reducere forbruget af spil.

Spillebranchen har i deres præsentation fremhævet, at man skal sikre balancen på det danske spilmarked. Jeg er enig i, at der skal være en balance, så reguleringen af spilmarkedet både sikrer et ansvarligt marked med en høj beskyttelse af spillerne, og samtidig sikrer, at det er attraktivt at udbyde spil i Danmark, så der er et lovligt marked. Det er korrekt, at reguleringen af spilmarkedet, især online spilmarkedet, kræver et konstant fokus på denne balance, da det er muligt for en dansk spiller at spille på udenlandske hjemmesider uden overhovedet at forlade sit hjem. Men samtidig forudsætter et trygt dansk spilmarked, at man sætter strenge krav til de spiludbydere, der opnår en dansk tilladelse.

Spillebranchen afslutter deres præsentation med en række forslag til tiltag, der kan gennemføres på det danske spilmarked.

Hertil bemærkes, at gode forslag og idéer til, hvordan vi kan forbedre det danske spilmarked, altid er velkomne, og jeg synes, at flere af tiltagene er meget interessante. Der er også et tiltag om flere midler til behandling og forskning (flerårige bevillinger), der ikke hører under Skatteministeriets ressort. Skatteministeriet vil derfor videreformidle og drøfte forslaget med Sundheds- og Ældreministeriet.