



Skatteministeriet

30. juni 2020
J.nr. 2020 - 1129

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 478 af 18. juni 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Morten Bødskov

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Er ministeren enig i, at et eventuelt lovforslag, der måtte lovfæste den eksisterende familieoverdragelsesregel, ikke er omfattet af forligsregler på ministerens ressort.

Svar

Som det ligeledes fremgår af mit svar på SAU alm. del spm. 476, er formålet med ændringen af cirkulæret dels at sikre overensstemmelse med de nye regler i ejendomsvurderingsloven, så det spænd, der anvendes, kommer til at svare til det usikkerhedsspænd på 20 pct., der vil gælde vedr. de nye ejendomsvurderinger, dels at foretage sproglige justeringer og opdateringer, herunder som følge af Højesterets afgørelse fra 2016 (SKM 2016.279.HR), hvor Højesteret fastslog, at der forelå sådanne særlige omstændigheder, at en værdiansættelse foretaget efter +/- 15 pct.-reglen kunne tilsidesættes af SKAT (nu Skattestyrelsen).

Ændringerne af cirkulæret skal ses i sammenhæng med Skattestyrelsens styresignal, der indeholder Skattestyrelsens fortolkning af højesteretsafgørelsen i SKM2016.279.HR og en beskrivelse af gældende regler og praksis vedrørende særlige omstændigheder.

Et eventuelt lovforslag, hvorved der indføres et retskrav på at anvende 15/20 pct.-reglen, ses ikke at være omfattet af eksisterende forlig på skatteområdet.