



## Skatteministeriet

10. juni 2020  
J.nr. 2020 - 5235

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 451 af 29. maj 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

Morten Bødskov

/ Per Hvas



## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvad straffen er, hvis man uberettiget nedskriver værdien af en ejendom og gennem et selskab, man er (med)ejers af, sælger ejendommen 50 gange billigere til sig selv som privatperson. Kan ministeren oplyse om reglerne for den type handel, som er beskrevet i artiklerne ”Skansegården solgt til Charles Ginnerkov til spotpris” og ”Peter Hansen: I Ragebøl kalder vi det skattefusk” fra JydskeVestkysten den 26. maj 2020?

## Svar

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at det for mig som skatteminister er afgørende, at alle bidrager til fællesskabet, og at ingen kan snyde sig uden om at betale den skat, man er forpligtet til. Det er ikke i orden, hvis nogen indretter sig med særlige ordninger eller selskabskonstruktioner for at undgå at betale skat i strid med lovens hensigt.

I forhold til de to artikler skal jeg bemærke, at jeg som minister ikke kan kommentere på den konkrete sag, som artiklerne omhandler.

Om lovgivningen på området kan jeg oplyse, at når en fysisk person udøver bestemmende indflydelse over et selskab, fx en eneaktionær, gælder der regler om, at transaktioner mellem aktionæren og selskabet skal ske efter det såkaldte armslængdeprincip.

Armslængdeprincippet indebærer, at priser og vilkår for transaktionen skal fastsættes på markedsvilkår, og dermed hvad der svarer til, hvad uafhængige parter ville kunne have opnået. Armslængdeprincippet har til formål at sikre, at eksempelvis en eneaktionær ikke anvender kontrollerede transaktioner med sit eget selskab til at opnå en utilsigtet favorabel beskatning.

Er armslængdeprincippet ikke fulgt, vil transaktionen i skattemæssig henseende kunne korrigeres. Transaktionen kan eksempelvis korrigeres, således at afvigelsen fra markedsprisen anses for at udgøre en maskeret udlodning for hovedaktionæren med deraf følgende beskatning. Dette sikrer, at en eventuel skattemæssig fordel i forbindelse med transaktionen neutraliseres skattemæssigt.

Hvad angår spørgsmålet om straf kan jeg oplyse, at det generelt gælder, at en ejer af et selskab efter omstændighederne kan ifalde strafansvar, hvis der i forbindelse med transaktioner mellem selskabet og ejeren unddrages skat. Som redegjort for nedenfor vil en eventuel straf afhænge af unddragelsens størrelse, og om unddragelsen er begået med forsæt eller ved grov uagtsomhed.

Skatteunddragelse kan straffes med fængsel i op til 1 år og 6 måneder og en bøde svarende til unddragelsens størrelse, hvis unddragelsen er begået med forsæt og overstiger 250.000 kr. Hvis unddragelsen overstiger 500.000 kr., kan fængselsstraffen dog være op til 8 år.

Hvis der er tale om en forsætlig unddragelse under 250.000 kr., eller hvis unddragelsen er begået ved grov uagtsomhed, kan der tildeles en straf i form af bøde, der beregnes efter det såkaldte normalbødesystem. I disse tilfælde udgør normalbøden to gange den samlede unddragelse, når der er forsæt til unddragelse, og én gang den samlede unddragelse, når overtrædelsen er begået ved grov uagtsomhed. Af den del af unddragelsen, der ikke overstiger 60.000 kr., beregnes normalbøden som én gang det unddragne beløb ved forsæt, og som halvdelen af det unddragne beløb ved grov uagtsomhed.