



Skatteministeriet

26. maj 2020
J.nr. 2020 - 4666

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 392 af 6. maj 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Preben Bang Henriksen (V).

Morten Bødskov

/ Dorte Agerbo Sabinsky



Spørgsmål

Vil ministeren besvare henvendelsen omdelt som SAU alm. del – bilag 315 i relation til sagsbehandlingstiden i Skattestyrelsen, herunder om ministeren finder en sagsbehandlingstid på 28 mdr. som en acceptabel og rimelig svarfrist?

Svar

Som jeg læser henvendelsen omdelt som SAU alm. del – bilag 315, har der været en korrespondance mellem Skattestyrelsen og Kimber Foods vedrørende en konkret sag, som nu er blevet påklaget til Skatteankestyrelsen. Jeg kan i henhold til skatteforvaltningsloven ikke gå ind i den konkrete sag, men jeg kan udtale mig generelt om reglerne.

Fristen for anmodning om godtgørelse den 14. januar 2020 er fastsat ved lov og fremgår af § 8, stk. 6, i lov nr. 1686 af 26. december 2017. Samme frister blev givet til erhvervslivet i de tidligere godtgørelsesordninger for bl.a. afgift på mineralvand og afgift på øl ved lov nr. 789 af 28. juni 2013. Den korte frist skal være med til at sikre, at der ikke spekuleres i afgifterne.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden i Skatteankestyrelsen på 28 måneder er dette selvfølgelig beklageligt. På grund af lange sagsbehandlingstider aftalte et enigt Folketing i december 2018 at styrke klagesystemet i skattevæsenet med yderligere ca. 200 mio. kr. de kommende år. De afsatte midler skal bidrage til at afvikle sagspukler og sænke sagsbehandlingstiderne. Herudover indeholder aftalen en række initiativer, der har til formål at effektivisere klagesystemet.

Gennem de seneste år er der afsluttet et stort antal sager, og udviklingen går fortsat den rigtige vej. Det kræver dog et langt sejt træk at afvikle det sidste af den sagspukkel, som er hovedårsagen bag de lange sagsbehandlingstider i Skatteankestyrelsen.

Det ændrer naturligvis ikke på, at det kan være til stor personlig og økonomisk belastning for de borgere, der i dag har en verserende sag, hvor der er udsigt til en lang sagsbehandlingstid. Skatteankestyrelsen har oplyst mig, at de på baggrund af henvendelsen har noteret sig, at en afklaring af sagen kan have betydning for selskabets økonomiske situation, herunder i sammenhæng med en omsætningsnedgang som følge af situationen med COVID-19. Styrelsen vil – som i lignende tilfælde – kontakte selskabet for at afklare, om der i lyset heraf måtte være grundlag for at prioritere sagen, hvilket i givet fald vil betyde en kortere sagsbehandlingstid.