



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Skatteudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. september 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Rebekka Thorn  
Sagsnr.: 2020-0032/17-0047  
Dok.: 1473561

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 383 (Alm. del), som Folketingets Skatteudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2020.

Nick Hækkerup

/

Niklas Velling Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 383 (Alm. del) fra Folketingets Skatteudvalg:

”Med henvisning til skatteministerens svar på SAU alm. del – spørgsmål 194 anmodes ministeren om at redegøre for det drastiske fald i antallet af bødesager, herunder hvorfor prøvesagsprocessen reelt har stoppet for nærmest alle sager, samt hvad ministeren agter at gøre konkret i forhold til de mange uafsluttede sager, hvor politiet ser ud til at have prioriteret andre opgaver.”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”Der blev ved en lovændring i 2016 tilkendegivet et politisk ønske om fordobling af de hidtidige såkaldte colabøder gældende for overtrædelser begået fra den 1. januar 2017. Lovændringen blev gennemført med henblik på, at virksomheder, herunder kiosker, betalte de afgifter af spiritus, slik, chokolade m.v., de var pligtige til. Det nye bødeniveau skal fastlægges af domstolene ved en såkaldt prøvesagsproces, inden Skattestyrelsen kan anvende det i forbindelse med kontrol af virksomhederne.

Det lave antal bødeforelæg vedtaget i 2017-2019, som fremgår af svar på SAU alm. del – spørgsmål nr. 194, skyldes, at der ikke er udstedt bødeforelæg for overtrædelser konstateret efter den 1. januar 2017, idet disse sager afventer prøvesagsprocessens gennemførelse og således er sat i bero. De sager, som fremgår af besvarelsen, er således konstateret før den 1. januar 2017.

Først når prøvesagsprocessen er gennemført, og Rigsadvokaten udmelder en ny bødepraksis, vil Skattestyrelsen kunne behandle de sager, der er konstateret efter den 1. januar 2017, iht. denne praksis.

Skatteministeriet har indhentet udtalelse fra Skattestyrelsen i forhold til prøvesagsprocessen. Skattestyrelsen har oplyst følgende:

”I forhold til den konkrete prøvesagsproces udtog Skattestyrelsen i 2017 fem sager, der vurderedes egnede som prøvesager. Efter aftale med anklagemyndigheden blev der sendt tiltalebegæring i sagerne den 22. august 2017.

Der var på daværende tidspunkt ikke en fast procedure om forelæggelse af prøvesagsprocessen for Rigsadvokaten inden fremsendelse af prøvesager,

men Skattestyrelsen orienterede mundtligt Rigsadvokaten herom i slutningen af august 2017.

I perioden fra den 5. februar 2019 til den 16. maj 2019 blev der afsagt dom i fire af de fremsendte prøvesager. De blev alle afsagt af Københavns Byret. I alle fire domme havde retten i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand udmålt bøder på 10.000 kr. Den sidste af de fremsendte sager blev påtaleopgivet af anklagemyndigheden.

Skattestyrelsen bad den 28. juni 2019 Rigsadvokaten om at vurdere, om der kunne udmeldes ændret sanktionspraksis allerede på grundlag af de fire afsagte domme.

Med henblik på at sikre fremdrift i prøvesagsprocessen såfremt dette ikke var tilfældet, besluttede Skattestyrelsen samtidig at sende yderligere et antal prøvesager til politiet. Der blev sendt seks tiltalebegæring i perioden fra den 6. juni 2019 til den 19. juni 2019.

Den 6. september 2019 meddelte Rigsadvokaten Skattestyrelsen, at det var Rigsadvokatens vurdering, at der ikke var gennemført et tilstrækkeligt antal prøvesager ved domstolene med henblik på at få fastlagt et ensartet bødeniveau, der kan danne grundlag for udstedelse af administrative bødeforelæg.

Skattestyrelsen udtog herefter yderligere i alt 10 prøvesager, som blev sendt til politiet i december 2019.

Det kan afslutningsvis bemærkes, at selvom prøvesagsprocessen endnu ikke er afsluttet, kan Skattestyrelsen fortsat foretage kontroller af virksomheder på colaområdet. Dette gælder også virksomheder, der tidligere er kontrolleret og sigtet, men som afventer bødebehandling pga. prøvesagsprocessen.

Sager, der ikke udtages som prøvesager, stilles i bero, indtil der er udmeldt en ny sanktionspraksis. For at sikre, at sager, der er stillet i bero, ikke forældes strafferetligt, mens prøvesagerne er under behandling hos politi og domstole, sigtes der administrativt i sager, der efterfølgende vil kunne afgøres administrativt.”

2. Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Københavns Politi har for så vidt angår de første fire prøvesager fra 2017 oplyst, at der fra SKAT blev modtaget tiltalebegæring i sagerne den 22. august 2017. SKAT gjorde i forbindelse med tiltalebegæringerne opmærksom på, at der var tale om prøvesager, der ikke kunne afgøres udenretligt.

Efter modtagelse af tiltalebegæringerne blev sagerne behandlet i særlovsafsnittet ved Københavns Politi. Der skete sigtelse i alle fire sager i slutningen af september 2017. Sagerne blev herefter oversendt til anklagemyndigheden ved Københavns Politi, hvor de medio oktober 2017 blev fordelt til en anklager.

Alle fire sager blev sendt til Københavns Byret den 13. december 2017 med anklageskrift. Det fremgik – ved en beklagelig fejl – ikke af fremsendelsesskrivelserne, at der var tale om prøvesager.

Den 12. juni 2018 rykkede SKAT telefonisk anklagemyndigheden ved Københavns Politi for berømmelse af sagerne. Ved mail dateret den 21. juni 2018 oplyste Københavns Byret, at sagerne formentlig ville blive berømmet i februar 2019. Det fremgår ikke af politiets systemer, om Københavns Byret i den anledning blev gjort bekendt med, at der var tale om prøvesager.

I perioden fra den 5. februar til den 16. maj 2019 blev der afsagt dom i de fire prøvesager.

2. Skattestyrelsen anmodede i slutningen af juni 2019 Rigsadvokaten om at vurdere, hvorvidt styrelsen fremadrettet kunne afgøre overtrædelser af chokoladeafgiftslovens § 26, stk. 5-7, emballageafgiftslovens § 18, stk. 5-7, øl- og vinafgiftslovens § 25, stk. 5-7, spiritusafgiftslovens § 31, stk. 5-7, og tobaksafgiftslovens § 25, stk. 5-7, administrativt ved udstedelse af bødeforlæg på 10.000 kr. i førstegangstilfælde. Til belysning af domspraksis fremsendte Skattestyrelsen i den forbindelse fire domme vedrørende overtrædelser af chokoladeafgiftsloven, som alle var afsagt af Københavns Byret. I alle fire domme havde retten i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand udmålt bøder på 10.000 kr.

Efter en nærmere vurdering af sagen meddelte Rigsadvokaten den 6. september 2019 Skattestyrelsen, at Rigsadvokaten på det foreliggende grundlag ikke kunne tiltræde, at Skattestyrelsen fremadrettet kunne udstede administrative bødeforelæg på 10.000 kr. i førstegangstilfælde ved overtrædelser af de nævnte afgiftslove. Rigsadvokaten fandt således, at der på det tidspunkt ikke var gennemført et tilstrækkeligt antal prøvesager ved domstolene med henblik på at få fastlagt et ensartet bødeniveau.

**3.** I juni og december 2019 fremsendte Skattestyrelsen yderligere sager til politiet med henblik på at få fastlagt bødeniveauet i den pågældende type sager ved domstolene.

Rigspolitiet har i den forbindelse oplyst, at politiet i juni 2019 modtog seks sager. Pr. 10. juli 2020 var status i disse sager, at to fortsat afventede berømmelse, to sager var berømmet, og to sager var afgjort ved dom.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at politiet i december 2019 modtog yderligere ti sager. Pr. 10. juli 2020 var status i disse sager, at en sag fortsat var under sagsbehandling hos den lokale anklagemyndighed, tre sager afventede berømmelse, fire sager var berømmet, der havde været afholdt retsmøde i en sag, og en sag var afgjort ved dom.

Endelig har Rigspolitiet supplerende oplyst, at man den 15. april 2020 har gjort de involverede politikredse opmærksom på vigtigheden af, at de i dialog med den lokale anklagemyndighed prioriterer de fremsendte sager, så de kan afgøres ved domstolene snarest muligt.

**4.** Rigsadvokaten vil på baggrund af afgørelserne i de nye prøvesager på ny vurdere, hvorvidt der er tilstrækkelig domspraksis til, at Skattestyrelsen kan udstede administrative bødeforelæg.

**5.** Rigsadvokaten bemærker afslutningsvist, at prøvesagsprocessen selvfølgelig skal være effektiv, hvorfor vigtigheden af sagerne er blevet indskærpet for politikredsene, og hvorfor der vil blive arbejdet med at optimere processen fremadrettet, eksempelvis ved at Rigsadvokaten og Skattestyrelsen fremadrettet vil udarbejde en fast praksis for håndtering af prøvesagsprocesser.”