



Skatteministeriet

29. april 2020
J.nr. 2020 - 2243

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 266 af 24. februar 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Julie Lungholt



Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 165 oplyse,

- hvor mange borgere reguleringerne er fordelt på, og
- hvad den gennemsnitlige regulering har udgjort?

Opreguleringerne bedes opgjort som henholdsvis opreguleringer og nedreguleringer. Der bedes foretages en opdeling i forhold til momsreguleringer og indkomstreguleringer. Ministeren bedes ligeledes oplyse, hvad reguleringerne mere præcist dækker over, altså hvilke typer fejl der er konstateret. Ligeledes bedes ministeren oplyse, hvor mange bødesager, der er rejst i kølvandet på sagerne. I forlængelse af ovenstående bedes ministeren oplyse, hvornår tal for ovenstående forventes at foreligge for 2019 og oversende dem, når de foreligger, og oversende afrapporteringen af kontrolprojektet for deleøkonomi 2018.

Svar

Jeg har modtaget følgende fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Indledningsvist skal det nævnes, at Skattestyrelsen generelt opgør kontroller som kontrol af én skatte- eller afgiftsart hos én person/virksomhed/juridisk person (CVR/cpr.nr.) i ét indkomstår. Antallet af kontroller svarer dermed ikke direkte til antallet af kontrollerede udbydere/borgere, og den gennemsnitlige nettoregulering er i besvarelsen derfor opgjort pr. kontrol i overensstemmelse med Skattestyrelsens normale opgørelsesmetode.

Det bemærkes endvidere, at der i tabel 1 er en difference i antallet af kontroller og bruttoreguleringer for ’Projekt deleøkonomi’ for 2018 i forhold til det opgjorte i svaret på SAU alm. del – spm. 165. I svaret på SAU alm. del – spm. 165 er der samlet set opgjort et bruttoreguleringsbeløb for 2018 på 17.937.195 kr., og antallet af kontroller samlet set er opgjort til 1.012. I tabel 1 fremgår det, at bruttoreguleringsbeløbet i 2018 var på 26.771.592 kr., og at antallet af kontroller var 1.204. Forskellen skyldes, at der i svar på SAU alm. del – spm. 165 fejlagtigt ikke var medtaget en række kontroller vedrørende platformsbaserede kørselstjenester. Derudover indgik der i svar på SAU alm. del – spm. 165 kontroller, som blev påbegyndt i 2018, men først blev afsluttet i starten af 2019. I nedenstående opgørelse indgår de i 2019.

Af tabel 1 fremgår antal kontroller og reguleringer for ’Projekt deleøkonomi’ i hhv. 2018 og 2019.

Tabel 1. Oversigt over antal kontroller og reguleringer i 2018 og 2019 for ’Projekt deleøkonomi’

	2018	2019
Antal kontroller¹	1.204	3.627
Bruttoreguleringer²	26.771.592 kr.	62.669.177 kr.
Nettoreguleringer³	25.216.634 kr.	61.729.779 kr.
Gennemsnitlig nettoregulering pr. kontrol	20.944 kr.	17.020 kr.

Kilde: Skattestyrelsen

1) Skattestyrelsen opgør kontroller som kontrol af én skatte- eller afgiftsart hos én person/virksomhed/juridisk person (CVR/cpr.nr.) i ét indkomstår

2) Bruttoreguleringer er opgjort som skattemæssige forhøjelser og nedsættelser lagt sammen og tillagt moms og lønsumsafgift. Moms og lønsumsafgift udgør for 2018 hhv. 2.264.359 kr. og 187.758 kr. Moms og lønsumsafgift udgør for 2019 hhv. 5.749.410 kr. og 682.913 kr. Data er trukket i Skattestyrelsens systemer den 2. marts 2019.

3) Nettojusteringer er opgjort som skattemæssige forhøjelser fratrukket skattemæssige nedsættelser og tillagt moms og lønsumsafgift. Moms og lønsumsafgift udgør hhv. 2.264.359 kr. og 187.758 kr. Moms og lønsumsafgift udgør for 2019 hhv. 5.749.410 kr. og 682.913 kr. Data er trukket i Skattestyrelsens systemer den 2. marts 2019.

Konstaterede fejl og antal sager til vurdering af strafansvar

'Projekt deleøkonomi' har for årene 2018 og 2019 primært fokuseret på 1) arbejdsplatforme, som udbyder arbejdsydelser, 2) kapitalplatforme, som typisk forestår udlejning af kapitalgoder såsom bil, båd og bolig, og 3) platformsbaserede kørselstjenester.

Herunder beskrives, hvad reguleringerne typisk dækker over, samt antallet af sager, der er oversendt til vurdering af strafansvar.

1. Arbejdsplatforme

For så vidt angår arbejdsplatforme, er der typisk foretaget reguleringer, fordi udbyderne helt eller delvist mangler at medregne indtægterne formidlet via arbejdsplatformene.

Der er en del udbydere, som har indtægter i en størrelsesorden, så de også skal afregne moms. Her har udbyderne typisk ikke være registreret som momspligtige og har derfor fået efterbetalingskrav på moms. Efterbetalingskravene i de enkelte sager har ikke haft et omfang, hvor det har givet anledning til at sende sager til ansvarsvurdering.

Enkelte udbydere er også blevet reguleret for andre forhold fx uberettiget foretagne fradrag. Den enkelte udbyder har typisk ikke haft nogle udgifter i forbindelse med de indtægter, som er formidlet via arbejdsplatformene. Efterkontroller og vejledning rettet mod arbejdsplatforme og udbyderne fortsætter i 2020.

2. Kapitalplatforme

I de sager, hvor der er foretaget regulering, er dette hovedsageligt sket, fordi udbyderne helt eller delvist mangler at oplyse indtægterne formidlet via kapitalplatformen. Udbydere har herefter primært valgt at benytte bundfradragmetoden, hvor man har ret til et bundfradrag uden dokumentation for udgifterne.

Endvidere er der udbydere, som ikke har afregnet moms ved korttidsudlejning af værelser. Udbyderne har her typisk ikke været registreret som momspligtige og har derfor fået efterbetalingskrav på moms. Enkelte udbydere er også blevet reguleret for andre forhold fx uberettiget foretagne fradrag. Efterkontroller og vejledning rettet mod udbydere på kapitalplatforme fortsætter i 2020.

2.1 Sager vurderet for strafansvar

Skattestyrelsens Straffesagsenhed har indtil videre modtaget 47 sager vedr. kapitalplatforme til vurdering af strafansvar. Sagerne er modtaget i perioden fra den 1. juni 2018 til den 14. november 2019. 31 af de 47 modtagne sager er færdigbehandlet. Det fremgår af nedenstående tabel 2, hvordan sagerne er afsluttet. Samtlige sager er afsluttet administrativt af Skattestyrelsens Straffesagsenhed.

Tabel 2. Afsluttede straffesager vedr. kontrolprojektet om deleøkonomi for 2018

Sager	Antal
Bøde ¹	12
Advarsel ²	6
Henstilling ³	9
Henlæggelse ⁴	4
I alt	31

Kilde: Skattestyrelsen

1) Bødestraf benyttes i sager, der beløbsmæssigt ligger under grænsen for, hvornår der kan idømmes frihedsstraf, dvs. sager, hvor de forsættligt unddragne skatter og afgifter er under 250.000 kr., og sager, hvor den pågældende har handlet groft uagtsomt uanset beløbsstørrelse.

2) Advarsel benyttes, hvor der kunne pålægges bødestraf, men hvor strafværdigheden vurderes at være lav.

3) Henstilling benyttes, når det kan konstateres, at der er sket en overtrædelse, men det ikke kan bevises, at den pågældende har handlet forsættligt eller groft uagtsomt.

4) Henlæggelse benyttes, hvor det ikke kan bevises, at der er sket en strafbar overtrædelse.

3. Kørselsjenester

I de sager, hvor der er foretaget regulering, er det hovedsageligt sket, fordi udbyderne helt eller delvist mangler at medregne indtægterne formidlet via kørselstjenesten. Udbyderen har her typisk ikke gemt dokumentation for de udgifter, som vedkommende har haft. I disse sager gives derfor typisk et skønsmæssigt fradrag for udgifter.

Udbyderne skal også afregne moms af formidlingsprovisionen betalt til kørselstjenesten, ligesom en del af dem er lønsumsafgiftspligtige. Udbyderne har typisk ikke være registreret som hverken lønsumsafgifts- eller momspligtige og har derfor fået efterbetalingskrav på lønsumsafgift og/eller moms. Enkelte udbydere er også blevet reguleret for andre forhold fx uberettiget foretagne fradrag. Der er på nuværende tidspunkt ikke oversendt sager til ansvarsvurdering vedrørende en platformbaseret kørselstjeneste i regi af kontrolprojektet om deleøkonomi. Efterkontroller rettet mod udbyderne på kørselstjenester fortsætter i 2020.”

Jeg vil afslutningsvist nævne, at den efterspurgte afrapportering for ’Projekt deleøkonomi’ for 2018 indeholder oplysninger om navngivne virksomheder, der som udgangspunkt er omfattet af den særlige tavshedspligt, jf. skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1. Efter denne bestemmelse har skattemyndighederne ubetinget tavshedspligt over for uvedkommende med hensyn til oplysninger om en fysisk eller juridisk persons økonomiske, erhvervsmæssige eller privatlivet tilhørende forhold. Denne bestemmelse gælder også mig som skatteminister.

Jeg kan undtagelsesvist videregive tavshedsbelagte oplysninger til Folketinget, såfremt oplysningerne skønnes at være af afgørende betydning for Folketingets stillingtagen til en bestemt sag, dvs. enten et lovforslag eller anden sag, som behandles i Folketinget.

Det er vurderingen, at der i det foreliggende tilfælde ikke er grundlag for at tilsidesætte beskyttelseshensynene bag den særlige tavshedspligt og udlevere oplysninger vedrørende specifikke navngivne virksomheder.