

TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

Samrådsspørgsmål M

”Hvordan vil tredoblingen af afgiften på engangsservice og bæreposer af plastik påvirke forbruget af genbrugsplast samt biobaseret og bionedbrydeligt plast, og hvilke overvejelser har regeringen gjort sig om dette?”

TALEPAPIR

1. Indledning

Tak for spørgsmålet.

Skatteministeren og jeg har aftalt, at jeg indleder med at svare på spørgsmål M, hvorefter skatteministeren vil svare på spørgsmål N.

Tredoblingen af emballageafgiften har ét formål. Det skal begrænse vores forbrug af engangsprodukter, gøre op med brug og smid væk og nedbringe vores affaldsmængder.

Danskerne er europamestre i at producere affald. Og det betyder, at vi er meget langt fra verdensmålet om bæredygtigt forbrug og produktion, hvor vi bruger vores ressourcer med omtanke.

Vi skal væk fra kun at bruge en kop, bestik eller tallerken én gang for så at smide den væk. Ofte genanvendes de her produkter ikke engang, de sendes til forbrænding eller ender i naturen. Det er spild af ressourcer uanset hvilket materiale,



”Det talte ord gælder”

der er tale om. Vi skal reducere mængden af affald. Her har afgiften en effekt.

2. Hvordan påvirkes forbruget?

Jeg er enig i, at vi også skal genanvende mere og bruge bedre og mere bæredygtige materialer. Men forebyggelse af affald er nu engang det mest effektive middel i den grønne omstilling. Vi er nødt til at nedbringe vores forbrug af klodens ressourcer.

At erstatte plastik med andre materialer eller genanvendte materialer, som vi alligevel smider væk efter én gangs brug, løser ikke problemet. Vi skal tænke i helt andre løsninger.

Et eksempel er Tivoli, som sælger øl og sodavand i genbrugskopper, som afleveres, vaskes op og bruges flere gange. Et andet eksempel er Roskilde Festival, hvor jeg sidste år besøgte bryggeriernes store mobile opvaskemaskine, som vasker ølkrus, så de kan bruges igen og igen, og så rykker videre til næste festival. Når kopperne er slidt,



”Det talte ord gælder”

indsamles de og kan genanvendes til nye produkter.

Det er den vej, vi skal. Vi skal have mere genbrug, så vi får mindre affald.

Det er korrekt, at afgiften på engangsservice hverken nu eller tidligere skelner mellem materialetyper. Det vil derfor også blive dyrere at forbruge engangsservice, som er lavet af genanvendt plastik eller biobaserede- og bionedbrydelige materialer når disse vejer mere.

3. Afgiftsdifferentiering

Men vi skal også fremme genanvendelse og brug af materialer, der kan genanvendes. Med finansloven 2020 blev det derfor aftalt, at det skal undersøges, om emballageafgiften kan målrettes mere mod de mest miljøbelastende materialer.

Når vi kigger ind i dét, er der dog flere ting at tage højde for:

Det må samlet set ikke skabe mere éngangsforbrug og mere affald.



”Det talte ord gælder”

Vi skal være sikre på, hvordan vi definerer et bæredygtigt materiale. Er det fx mere bæredygtigt at fragte palmeblade til Danmark for at lave engangstallerkner end at lave dem af plastik, der kan genanvendes? Det skal der være en ensartet målestok for.

Oveni det, er der så også de administrative elementer at tage hensyn til. Det skal sikres, at en differentieret afgift ikke giver unødigt administrativt bøvln og bureaukrati for erhvervslivet. Og for de myndigheder, som skal føre tilsyn med reglerne.

4. Opsummering.

Det var en kort redegørelse for regeringens overvejelser i forbindelse med tredoblingen af afgiften.

Jeg vil nu give ordet videre til skatteministeren.
Tak for ordet.



”Det talte ord gælder”