



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

07. september 2020

### Besvarelse af spørgsmål 491 alm. del stillet af udvalget den 26. august 2020 efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

På baggrund af besvarelsen af 20. juli 2020 af ERU alm. del - spørgsmål 417 bedes ministeren redegøre for, hvorfor hensynet til, at virksomheder med en koncernomsætning over 350 mio. euro ikke bliver omfattet af direktivets beskyttelse, vejer tungere end hensynet til, at de mindre virksomheder – som direktivet egentlig skal beskytte - ikke stilles skævt i konkurrencen derved, at detailkæderne kan aftale længere betalingsfrister med de store virksomheder men ikke med de små?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Det er min forståelse, at UTP-direktivet bygger på en grundopfattelse af, at store virksomheder (målt på omsætning), i vidt omfang er i stand til at modstå forsøg på at pålægge dem urimelig handelspraksis fx i form af lange betalingsfrister. Kommissionen vurderer i deres ”Impact Assessment” (SWD(2018) 92 final), afsnit 6.3.3, s. 64, at risikoen for fravalg af mindre leverandører til dels afbødes af, at det alligevel vil være mere vanskeligt at indføre urimelige aftalevilkår i en aftale med en større aftalepart med større forhandlingskraft: ”[...] The risk of such an unintended consequence may however be partially mitigated by the fact that it is be harder to use UTPs against parties which have a significant size and bargaining power; shifting trade is therefore less likely to constitute a recipe to keep the benefits from applying UTPs. At any rate, monitoring modalities could control for such effects.”

Udgangspunktet for direktivet er altså, at mindre virksomheder, der leverer fødevarer, ikke har samme vilkår som større leverandører i deres forhandlinger med aftagervirksomheder. Derfor lægger direktivet op til, at disse mindre leverandørers vilkår beskyttes.

Jeg er enig i, at UTP-direktivet kan medføre, at virksomheder, der opererer på samme marked og inden for samme produktkategori, vil skulle agere under forskellige betingelser for deres samhandel afhængig af deres omsætnings størrelse. Det skal i den forbindelse bemærkes, at formålet med direktivet ikke er at give lige vilkår til alle uanset størrelse, men at yde en

særlig beskyttelse til aktører, der befinder sig i situationer med begrænset forhandlingsstyrke, og hvor der er risiko for, at de udsættes for urimelig handelspraksis.

Jeg må endnu engang gøre opmærksom på, at regeringen ikke har taget stilling til, hvordan UTP-direktivet bedst gennemføres, og hvordan de forskellige bagvedliggende hensyn balanceres bedst muligt. Det er således endnu ikke besluttet, hvorvidt der skal stilles forslag om, at direktivet implementeres direkte, eller om der skal stilles forslag om overimplementering, så direktivets regler vil finde anvendelse uanset virksomhedernes størrelse.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup