



FOLKETINGET

Skatteudvalget

Til: Skatteministeren
Dato: 17. juli 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SAU alm. del

Spørgsmål 553

Det fremgår af ministerens talepapir fra samrådet i Skatteudvalget den 27. maj 2020 vedrørende forliget med en række pensionsfonde, at forligsparerens udgifter ikke er udgifter. "Der er ikke tale om reelle udgifter, men beløb maskeret som "udgifter" for finansielle ydelser, som dog er uden reelt indhold allerede fordi, der ikke har været nogen reelle transaktioner." Det beskrives samtidig, at udgifterne eller "fees" dækker over beløb, "som hovedmændene bag den formodede svindel har taget sig betalt for i svindelset-up'et". Vil ministeren oplyse, hvordan det hænger sammen med, at Skattestyrelsen med forligssummen tager udgangspunkt i et udfald efter amerikansk ret, hvor der ikke er tale om svig?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Dennis Flydtkjær (DF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på Rune.Lund@ft.dk, Dennis.Flydtkjaer@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Bjørn Brandenborg
formand