

# HASTER, HASTER, HASTER, HASTER, HASTER,

Til Camilla Hesselby, eller anden betroet i Skat.

TILLYKKE, det er lykkedes at sende et brev hvor hele 17 linier er rigtige, ud af 96 linjer er 79 linier usande, og forklaret i dette brev. Tallene viser hvilke afsnit jeg besvarer, der er vedlagt kopi af den originale bortforklaring med indhold af usandheder.

1:

Du kan ikke tillade at kalde mig Kære, vi har aldrig været Kærester.

Det du laver her svare til at torturere en person, og lige før han dør siger du jeg elsker dig. Selvfølgelig har i ikke udsat mig for nogen former for fysisk tortur, men Cygologisk tortur har mange gange større virkning. Jeg vil tillade mig at kalde det i har udsat mig for en slags cykologisk tortur, som 16 årig fordobler i min indkomst i det vindues pudserfirma jeg efter reglerne dengang oprettede (næringsbrev) Da jeg kun var 16 år kunne jeg ikke gå i retten med sagen, det er først muligt når man er fyldt 18år. Alligevel har i benyttet at det lykkedes jer at snyde et barn til at forfølge mig gennem hele livet ved altid at sætte min skat højere end min reelle omsætning. I 2086 bliver det for meget for mig, jeg rejser ud af Danmark, men for stadig at kunne betale skat til Danmark opretter jeg et firma Silverfox APS Ulrikkenborg Alle 38-40, Lyngby, dette selskab varetager hele min økonomi i 10 år, hvorefter skattevæsnet laver nogle fix-fzixerier som overrasker min revisor i den grad at han får lavet nogle fejl som gør at i kan ødelægge min virksomhed, han tilbyder at lade sin forsikring betale hvilket jeg ikke tager i mod, jeg syntes den måde min revisor er blevet ledt bag lyset på er så grov at jeg velger at opløse Silverfox APS, og starte op i et andet land. De neste 10 år helt ude af Danmark er virkelig gode mod mig og min familie. Vi har fået en søn Mickey, Mickey kender kun Danmark fra vores sommerferier i Danmark, for ham er Danmark verdens bedste land, han forstår alt hvad folk siger, i 2008 beder han om at komme i Dansk skole, vi køre til Gørlev med vores autocamber og flytter ind på en campingplads. Da vi ikke har flere penge tilbage går jeg til Holbæk skattekontor, og taler med en flink skattearbejder, der undersøger alt og bruger megen tid til at ringe forskellige steder hen og undersøge om jeg har gæld efter de 20 år i udlandet, til sidst kommer hun tilbage med et stort smil og siger alt er forældet, så du skylder ikke noget. Jeg siger: jeg vil gerne prøve om jeg nu kan stole på Skat, og jeg får oprettet et nyt firma med c.v.r. Nummer, jeg ringer til børnehaver og vuggestuer uafbrudt de neste 14 dage og får lavet rigtig mange aftaler om at tage portrætter og gruppebilleder. 14 dage efter starten af den ny virksomhed modtager jeg en fantasi opkrævning fra skat: Betal omgående 250.000 kr og nederst på brevet stod når beløbet er indbetalt kommer nye krav. Jeg opløser straks mit ny firma og melder afbud til alle aftaler om fotografering. Jeg går til Holbæk skattecenter igen, denne gang for at bede om understøttelse, jeg møder den flinke skattemedarbejder igen hun er meget forstående og foreslår mig at benytte min kone som ejer af et firma, da skat tydeligvis ikke agter at lade mig i fred. Jeg er lidt mistænkelig efter alt hvad jeg har oplevet med skattevæsnet gennem livet, og spørger flere gange om det er lovligt at lægge hele min indtægt i min kones virksomhed, hver gang får jeg samme svar Ja.

Som aftalt med skat laver jeg vores fælles selvangivelse i min kones c.v.r. Nr. 31336694 hele min indtægt selvangiver jeg som aftalt med Skat i min kones c.v.r. nr. Nøjagtigt som aftalt med Skattecentret i Holbæk i 2008. fra starten af selskabet tilblivelse og til det slutter ringer jeg ca en gang om ugen og får forskellige oplysninger for at sikre mig at alt går efter reglerne, samtidig nævner jeg mit eget personnummer, og fortæller at jeg sider med regnskabet for min kones selskab, hver gang spørger jeg om mit telefonnummer står i min mappe, hver gang er svaret nej, og jeg beder jer inderligt skrive mit telefonnummer ind da det er den eneste måde at komme direkte i kontakt med mig da jeg ingen adresse har, jeg bor sammen med min familie i en hjemmebyget båd, og har intet overskud til en husleje på land, Min kone har af kommunen fået speciel tilladelse til at have privatadresse i firmalokalerne (BUTIKKEN) så længe hun bare ikke boede der, det samme var

tilfældet med min søn Mickey, fordi han skulle have en adresse for at blive tilmeldt en skole, hvorimod jeg ikke kunne få adresse i erhvervslokalerne. Min søn vokser op og kommer på Korinth efterskole på Fyn, i 2013

får jeg udleveret et stykke papir fra skolen hvor vores fælles indtægt er skrevet som om det kun er min kones, og jeg er sat til at tjene 170.000 kr om året ved siden af, det er så sent at skat har lukket, men jeg kontakter skat neste morgen og forklare fejlen. Skatteansættelsen er ulovlig, skat har ikke konkret mistanke om at jeg har lavet sort arbejde, hvilket er en betingelse for at sætte folk i skat, og det er også ulovligt at foretage skatteansættelse uden at borgeren har modtaget anmodning om at selvangive, denne anmodning SKAL sendes til mig personligt, hvis dette ikke er muligt skal den sendes til min kone.

Annette Houllind Mariager, det er ulovligt at sende den andre steder hen, dertil kommer at loven foreskriver at en skatteansættelse ikke er gyldig før borgeren får besked herom, det fik jeg i 2013, og forældes fristen starter på det tidspunkt borgeren får information om skatteansættelsen, ikke alene er ansættelserne ulovlige de er at betragte som ikke eksisterende indtil borgeren har modtaget besked herom. Det siger den danske skattelov meget tydeligt i den kopi i selv har sendt til mig.

2:

Der skulle have stået: Jeg har i videst mulighed forsøgt at bortforklare og tilsidesætte Dansk Skattelov.

3:

Der burde have stået Ruben har opfyldt alle aftaler indgået på Holbæk skatcenter i 2008, og hvert eneste år fuldt ud indgivet selvangivelse som aftalt med Skat. Vi har med den viden Ruben hver uge har telefonisk fortalt os om, hemmeligholdt skatteansættelserne og ikke sendt til de ifølge skatteloven angivne adresser (min eller min kones) om man har haft kendskab til mine forældres fanatiske tro og derfor sent til deres adresse med viden om at det ville jeg aldrig få at se, har jeg ingen viden om, men det er yderst beklageligt at man også på dette punkt bryder dansk skattelov, det skal også påpeges at skatteloven ikke taler om at Skat skal udsende meddelelser, men kun om at borgeren skal modtage anmodning om selvangivelse. (Borgeren har EFTER ANMODNING FRA SKAT pligt til at selvangive)

4:

Der burde stå: Skat har overhørt alle de ugentlige telefoniske henvendelser fra Ruben i hele den periode han og hans kone drev selvstændig fælles virksomhed. Det bør også nævnes at Ruben gentagne gange har forsøgt at skaffe anden adresse end båden der ikke kunne bruges i folkeregistret (hvilket var umuligt af økonomiske årsager), samt at jeg har rigtig mange gange telefonisk orienteret Skat om problemet telefonisk. Da Ruben ca. 1 gang om ugen har orienteret Skat om at han havde fælles virksomhed med konen, har Skat ingen undskyldning for ikke at kunne finde frem til telefonnummer eller ægtefælles adresse, eller sendt meddelelsen til vort fælles cpr. Registrerede firma. Min kone har også et telefonnummer registreret i cvr. Registret, dette kunne selvfølgelig også benyttes til at meddele at man ønskede personlig selvangivelse ud over den fælles som aftalt med Holbæk skatcenter.

5:

Skatteloven siger ikke kun at skat skal udsende varsel, men at borgeren skal have modtaget varslet, før det kan betragtes som gyldigt

6:

Der burde have stået: Rubens personlige indtægter er indgivet nøjagtigt som aftalt. Da Ruben gentagne gange har gjort skat bekendt med at virksomheden var både hans og konens og økonomien var fælles, har skat ingen ret til at hemmeligholde hans personlige ekstra skatteansættelser. Det at skat har tilsidesat aftalen indgået 2008 Holbæk skatcenter er årsag til at svindelnummeret mod

Ruben kunne laves.

7: Der burde have stået: Da Ruben og Annette med søn boede på en 30 kvadratmeter båd der lå for anker, så der ikke skulle betales husleje, og da Ruben var god til at finde bær frugt og fisk i naturen, kan familien ikke have haft noget væsentligt privatforbrug, vort privatforbrug er der imod blevet sat højere en mange miljardærene Tjæreborg (rejser) og Dyne Larsens deres forbrug lå under gennemsnittets og Rubens er fejlagtigt sat til gennemsnittet, ikke alle kan leve op til det gennemsnitslige privatforbrug, selvfølgelig er der lige så mange under det som over ellers ville det ikke være gennemsnitligt.

8.

Der burde have stået: Vi har ikke rettet ind efter loven: Der skal være begrundet mistanke om sort arbejde inden der må foretages skønsmæssig skatteansættelse (oplyst af Socialdemokratiets skatteordfører), vi har indvidere ikke efterkommet loven om at borgeren skal have anmodning om at indgive selvangivelse inden skønsmæssig ansættelse. Og overtrådt loven der siger at en eventuel ulovlig skatteansættelse ikke er gyldig før borgeren får kendskab til skatteansættelsen.

9.

Der burde have stået: Vi har tilladt os at tilsidesætte loven om at der skal være reelle indtægter ( sort arbejde) som grundlag for en skønsmæssig ansættelse, Vi har kendskab til at Ruben har selvangivet fuldt ud som aftalt, og han har været i løbende kontakt med os og underrettet jævnlige om fælles arbejde og økonomi som aftalt i Holbæk 2008. Vi ser stort på dansk lov og er ligeglade med at Ruben føler sig snydt, når bare vores "bedrageri" lykkedes. ( jeg er klar over at det ikke hedder bedrageri når Skat gør det, moske kan i ligesom med alt det andet fordreje det som om jeg ikke på den måde bliver snydt for en halv million, og min kone bliver snydt for mit personfradrag i årene, jeg kan ikke forestille mig at nogen mennesker vil kalde det noget andet, selv om det er Skat ) Skat er også underlagt Dansk lov.

10.

Der skulle stå: Vi overholder ikke aftalen vores medarbejder lavede med Ruben i 2008, og det at vi ca. en gang om ugen er blevet ringet op af Ruben og forklaret at han sidder med regnskabet og arbejder for 31336694, samt at han bor på en hjemmebygget båd på grund af dårlig økonomi, Ruben forklarede i detaljer situationen ved hvert enkelt opringning, samt forlangte at 20852626 blev indskrevet i både firmaets og Rubens private skattemappe, da det var eneste mulighed for direkte kontakt mellem Ruben og Skat folkeregistret ville ikke godtage båden som adresse, heller ikke en person der tydeligvis ikke havde økonomi til andet en at være "hjemløs" bevirker ikke at vi anerkender aftalen med Ruben, vi VIL fortsætte den sykkologisk torturagtige behandling Ruben er vandt til siden han var barn.

11.

Der burde have stået: Som tidligere nævnt. Kender vi til aftalen med skattemedarbejderen i Holbæk, vi har liste over alle ansatte og kan bare spørge vedkommende, vi er også bekendt med at Ruben jævnlige har ringet til Skat og forklaret at han arbejdede i 31336694, samt at alt foregik efter aftale med Holbæk skatteceter, i øvrigt kan det ikke være Rubens ansvar hvis aftalen ikke er skrevet ind i hans mappe, det skal den slags, så LÆS. Ruben havde pligt til at selvangive EFTER AT HAVE MODTAGET DEN ANMODNING HAN ALDRIG FIK når loven skriver på denne måde er det tydeligt at Skat ikke må fantasere om yderligere skat før efter borgeren har modtaget anmodning om at selvangive Ruben havde hverken kendskab til eller mulighed for at vide at aftalen ikke bliver overholdt sådan som aftalt (se i min sagsmappe, eller få kontakt med medarbejderen fra Holbæk, eller læs de utallige telefonsamtaler hvori jeg beskriver aftalen, moske har i gemt dem? Det er det at Ruben følger den aftale indgået i 2008 og selvangiver sammen med hustruen som aftalt, efter

aftalens indgåelse spurte Ruben flere gange om hele hans indtægt kunne indgå i 31336694 og fik både svaret ja og senere det er fuldt lovligt, det gør at vi kan snyde ham. Nb. Telefonsamtalerne er foretaget vedrørende cvr.31336694 ca ugentligt i alle årene virksomheden kørte, samt fra tlf. 20852626 enkelte gange fra tlf. 30638699

12.

Der skulle have stået: Vel vidende aftalen om sambeskatning har vi tilsidesat loven om at anmode om selvangivelse, velvidende at Ruben ikke boede hos sine forældre men var gift med Annette har vi sendt ulovlig post til Rubens forældre, der enten har kasseret eller returneret brevene, Skat er bekendt med at dette er ulovligt, men det er nok den eneste måde Skat kunne sikre sig at ansættelserne blev holdt helt hemmeligt for Ruben, Skat er bekendt med at Ruben først har krav på at selvangive EFTER at have modtaget anmodning herom. Denne lov bliver yderligere styrket når anden aftale er indgået med Skat. (Sambeskatning)

13.

Der skal stå: Hvis man vil tale sandt! Vi Skat tillader os at til side sætte Dansk skattelov der i detaljer beskriver at forældelses fristen for skatte ansættelser først starter på det tidspunkt borgeren bliver orienteret om skatteansættelsen, altså startede forældelsesfristen først i 2013 da Ruben så på papirerne fra Korinth efterskole så at han blev dobbelt beskattet, både i 32336694 og privat på trods af at dette er ulovligt ifølge Dansk Skattelov Der SKAL foreligge KONKRET mistanke om sort arbejde, samt borgeren SKAL have modtaget anmodning om at selvangive før en eventuel fantasiskat kan pålægges. Ruben begrundede dengang i, den indgåede aftale med skat om fælles beskatning gennem 31338699. Skat tillader sig at respektere skatte ankestyrelsens afgørelse når den er med Skat, men ignorere skatte ankestyrelsens befaling om at besvare indsendte spørgsmål om lovovertrædelser foretaget af Skat, enten retter man sig 100 procent efter Skatteankestyrelsens befalinger eller også er man lovbruder.

14

Der burde have stået: Skattestyrelsen har beklageligvis overtrådt Dansk skattelov og vil gøre sit yderste for at rette fejlene.

Venlig Hilsen Ruben

NB. Jeg stiller stadig krav om at få svar på tilsendte spørgsmål vedrørende lovbrud foretaget af Skat i forsøget på at snyde mig og min kone.

Først sendte jeg spørgsmålene til Skat der ulovligt undlod at besvare dem.

Der næst sendte jeg dem til Skatteankestyrelsen (landsskatteretten) der sendte dem til skat med befaling om at besvare dem.

Der næst kontaktede jeg folkettinget der gav udtryk for dyb skuffelse over den behandling jeg har fået af Skat, jeg fik en tilbagemelding fra Folketinget om at den slags spørgsmål skal besvares inden for den fastlagte frist. Kopi er sendt til Skat.

Når Skat nægter at svare og tilsidesætter Landsskatterettens befalinger og ikke følger Folketingets

anvisninger er Respektere Skat så Dansk Lov?

# NEJ!