

Til hr. Steen Gerner Jensen. Men må læses af ALLE og omdeles ubegrænset.

Der er to muligheder for at Hr. Jensen skriver at brevet ikke indeholder nye oplysninger:

1 Hr. Steen Gerner Jensen Har ikke læst mit brev.

2 Hr. Steen Gerner Jensen taler ikke sandt.

Jeg vil tillade mig at udelukke mulighed 2. Jeg tager det for en selvfølge at en medarbejder i skat ikke bevist lyver.

Så jeg må venligst bede Hr. Steen Gerner Jensen læse mit brev, der igen er vedlagt.

Jeg har f e k s. aldrig før klaget over at blive kaldt ”kære” hvilket jeg finder yderst upassende efter den livslange fejlbehandling jeg har været udsat for (psykologisk tortur), i øvrigt er hele brevet et svar på Camilla Hesselbys brev, i den forbindelse må det betragtes som nyt alt sammen, da jeg ikke tidligere har haft mulighed for at besvare Camilla Hesselbys brev.

Der er masser af nye ting i brevet, jeg har aldrig før nævnt: Jeg er blevet sat i skat som en gennemsnitsdansker, var det ikke mere rimeligt at beskatte mig som gennemsnits hjemløs, da jeg ikke på det tidspunkt havde råd til en bolig med husleje, og var tvunget til at bo på en hjemme bygget båd uden adresse, alligevel er jeg blevet beskattet som om jeg havde et privatforbrug højere end mange millionærene Tjæreborg (rejser) og Dyne Larsen, der er kendt for et privatforbrug langt under gennemsnittet af danskere. Når mange millionære kan have et forbrug så lavt kan en hjemløs vel også, i sær i betragtning af at pengene til et gennemsnitligt privatforbrug ikke eksisterede for mig.

Så jeg må forlange at hr. Steen Gerner Jensen nu NÆRLÆSER mit svar på Camilla Hesselbys brev og giver mig svar afsnit for afsnit.

Venlig Hilsen Ruben