



Danish Venture Capital and Private Equity Association

København, 20. maj 2020

Kære medlem af Folketingets skatteudvalg,

Det går nok ingens næse forbi, at debatten om skattely raser. Det vil vi gerne knytte nogle ord til på vegne af Danmarks aktive virksomhedsejere i venture- og kapitalfonde, business angels, familiekontorer og pensionskasser. Og lad os straks slå fast, at vi tager klart afstand fra brugen af aggressiv skatteplanlægning. Enhver skal overholde loven og dens intentioner. Det gør vores medlemmers virksomheder heldigvis også. Selvom virksomhederne har fyldt avisernes spalter, drejer det sig nemlig om danske virksomheder, der betaler skat i Danmark. At disse virksomheder har udenlandske investorer i deres ejerkreds, ændrer ikke på dette faktum.

I den aktuelle debat har TV2, sammen med en kontroversiel skatteekspert, lavet deres egen definition af skattely, og har på den måde miskrediteret populære butikker i Danmark, uden at tage bestik af, hvordan internationale investeringer foregår. Her vil vi gerne fortælle om noget af det, vi mener, TV2 har valgt ikke at fortælle.

Danmark er en lille åben økonomi, og vækst i vores virksomheder ofte er afhængig af at kunne tiltrække internationale investorer – både hvis virksomhederne er i problemer og har brug for kapitalindsprøjtninger, og hvis de har brug for assistance til at kunne indfri deres vækstpotentiale. Derfor bør det heller ikke opfattes som odiont at benytte skattetransparente strukturer, der forhindrer dobbeltbeskatning eller giver stabilitet og sikkerhed for hvilken skat, der skal svares i hvilket land.

Selvfølger er der problematiske jurisdiktioner, der skal undgås, og her er EU's sortliste et vigtigt værktøj. Der er f.eks. mange der undrer sig over, hvorfor selskaberne er placeret på eksotiske øer. Den undren forstår vi godt. Nogle lande er regulære skattely, og de er gudskelov på EU's sorte liste. Det er en af grundene til, at man ved oprettelse af nye selskabs- og ejerkonstruktioner, altid bør konsultere listen og klart afvise landene derpå. Samtidig er det værd at holde sig for øje, at andre steder har specialiseret sig i at være hjemsted for selskaber. Det er blevet deres måde at få arbejdspladser til landet.

Grunden til, at udenlandske fonde etableres som kommanditselskaber i eksempelvis Luxembourg eller på Guernsey er, at deres regler er velkendt af internationale investorer, der er et stabilt politisk system og en velfungerende finansiel sektor, hvor man som investor beskattes i det land, hvor man selv hører hjemme. Det gælder også, hvis en dansk pensionskasse investerer i en kapitalfond i et af landene. Da vil pensionskassen fortsat blive beskattet her i Danmark, men ikke i "mellemlandet".

Der må være åbenhed for at velregulerede lande, der ikke er på listen, er ikke bare lovlige, men også accepterede løsninger. Og især må det være sådan, at investeringer, der går gennem vores nabolande i EU's indre marked, møder bred opbakning. For danske virksomheder med internationale ejerskabsstrukturer gælder det, at de altid skal følge dansk og europæisk ret – derfor er det også de danske og europæiske lovgivere, der har ansvaret for at skrue lovgivningen sådan sammen, at virksomheder i tryghed kan indrette sig på den.

Med venlig hilsen

Jonathan Schacht Halling Nielsen

Chefjurist, DVCA



Danish Venture Capital & Private Equity Association
Børsen – Slotsholmsgade 1, 1216 København K