



FOLKETINGET

Notat til Præsidiets

Om kommentarer fremført af udvalgsmedlemmer under samråd

Hvad er retningslinjerne for udvalgsmedlemmers kommentarer under samråd?

6. februar 2020

Udvalgsvejledningen

De eksisterende retningslinjer for afviklingen af samråd i Folketingets udvalg fremgår af Præsidiets udvalgsvejledning, som senest blev udgivet i en redigeret version i januar 2019. Af vejledningen fremgår det, at "Udvalgsmedlemmernes indlæg under samrådet bør være rimelig korte og som udgangspunkt være formuleret som et spørgsmål til ministeren. Men korte kommentarer, som ikke indeholder spørgsmål, kan også forekomme" (side 24). Denne formulering har været at finde i alle tidligere udgaver af Præsidiets udvalgsvejledning (første gang udgivet i 2011).

Udvalgssekretariatet
J.nr.: 18-001098-10
Katinka Villemoes
Udvalgssekretær
Katinka.Villemoes@ft.d
k
+45 3337 3633

Det fremgår desuden af udvalgsvejledningen, at det er udvalgsformanden, som ved hjælp af god og effektiv mødeledelse styrer afviklingen af de opfølgende spørgsmål fra udvalgets medlemmer (side 24). Der står dog også, at de enkelte udvalg inden for visse rammer kan træffe nærmere beslutning om udvalgets procedurer og arbejdsform (side 3).

Folketingsbeslutning nr. B 147 (folketingsåret 2017-18)

Det beskrives endvidere i udvalgsvejledningen, at det er "...udvalgsformandens opgave at henstille til, at medlemmerne ikke stiller retoriske støtte-spørgsmål og kommer med unødigt lange indlæg. Spørgsmålene bør være reelle og bør have til formål at belyse samrådets emne." Denne formulering blev skrevet ind i vejledningen efter vedtagelsen af folketingsbeslutning nr. B 147 af 4. juni 2018 (Ændring af forskellige arbejdsformer og forretningsgange m.v.), som alle de daværende partier i Folketinget bakkede op om.

Folketingsbeslutning nr. B 147 var resultatet af arbejdet i 2 arbejdsgrupper, nemlig Antorini-Skaarup-arbejdsgruppen og samrådsarbejdsgruppen, som begge var nedsat under Udvalget for Forretningsordenen. Formålet med



denne eksplicitte begrænsning af lange indlæg og retoriske spørgsmål var at sikre, at initiativtageren til et samråd og udvalget kunne få bedre tid til at få belyst det emne, et samråd drejer sig om, uden at andre medlemmer trækker tiden ud med lange indlæg, som ikke er relevante for samrådets tema (B 147, side 13).

Ønsket om at begrænse lange indlæg og retoriske støttespørgsmål skal ligeledes ses i lyset af, at det med folketingsbeslutning nr. B 147 også blev besluttet, at et samråds varighed som udgangspunkt skal begrænses til en time.

Folketingsbeslutning nr. B 91 (folketingsåret 2003-04)

I relation til udvalgsmedlemmers mulighed for at fremføre kommentarer under samråd er det endelig relevant at se på, hvad den oprindelige tanke bag åbne samråd var.

Muligheden for at afholde åbne samråd blev indført i 1999. I 2003 blev adgangen til at holde åbne samråd desuden gjort lettere, fordi man efter 2003 ikke længere behøvede et udvalgsflertal, men blot tre medlemmers opbakning til, at et samråd kunne afholdes for åbne døre (FFO, § 8, stk.8).

Denne lettere adgang til at kalde en minister i åbent samråd blev indført med folketingsbeslutning nr. B 91 (om ændring af Folketingets forretningsorden, folketingsåret 2003-04). Det fremgår af betænkningen over B 91, at man ønskede en øget anvendelse af åbne samråd, fordi de åbne samråd kunne fungere som et alternativ til de mange forespørgselsdebatter, som blev afholdt på det tidspunkt. Udvalget for Forretningsordenen understregede på den baggrund i betænkningen, at der var behov for, at udvalgene under de åbne samråd "...giver mulighed for egentlig debat af et emne og ikke kun spørgsmål til ministeren". Udvalgene blev desuden i betænkningen opfordret til "...drøfte strukturen for en sådan debat, der bør kunne veksle fra udvalg til udvalg" (B 91, side 2).

Andre debatformer

Endelig bør det nævnes, at udvalgene ifølge Folketingets forretningsorden har andre formater til rådighed, hvis man ønsker en drøftelse med en minister, hvor der er god plads til de enkelte medlemmers kommentarer og indlæg. F.eks. fremgår det af FFO, § 8, stk. 9 a og b, at udvalgene kan afholde åbne møder, hvor et eller flere emner debatteres, eller åbne temamøder, hvor udvalget og en indbudt minister drøfter hovedtemaer inden for udvalgets sagsområder. Her sætter udvalgene selv rammerne for, hvordan drøftelserne afvikles.