



## Skatteministeriet

27. september 2019  
J.nr. 2019-8754

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 68 af 6. september 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Morten Bødskov

/ Kristina Astrup Blomquist



### **Spørgsmål**

Hvis spilleafgiften hæves markant, kan der være risiko for, at flere virksomheder vil have vanskeligt ved at få deres danske forretning til at give et tilfredsstillende afkast, og at danske spillere i højere grad vil vælge udenlandske udbydere. Er ministeren enig i, at det vil svække forbrugerbeskyttelsen, hvis danske spillere skifter fra dansk regulerede spiludbydere til uregulerede eller udenlandske udbydere, som ikke er omfattet af dansk regulering?

### **Svar**

Spiludbydere med en dansk tilladelse er underlagt Spillemyndighedens tilsyn i forhold til overholdelse af de danske regler. Dette synliggøres for spillerne ved bl.a., at spiludbydere med en dansk tilladelse anvender Spillemyndighedens mærkningsordning. Når der spilles ved de dansk regulerede spiludbydere, opnår spillerne forskellige former for forbrugerbeskyttelse. For eksempel har spiludbydere informationsforpligtelser overfor spillerne, der er krav til spiludbydernes klagesagsbehandling, og det sikres, at en tilfældighedsgenerator, udvælger numre tilfældigt, som den skal. Hvis der spilles hos en spiludbyder, som ikke er dansk reguleret, opnår spilleren ikke denne forbrugerbeskyttelse.

Det er således hensigtsmæssigt, at de danske spillere vælger at spille ved spiludbydere med dansk tilladelse. Der sigtes derfor mod, at spiludbuddet på det dansk regulerede marked er attraktivt for spillerne, samtidig med at der er den bedst mulige forbrugerbeskyttelse, jf. fx tiltagene i *Aftale om nye tiltag mod spilafhængighed og justering af spilaftale* fra 2018.