

Salling Efterskole august 2019

Til Skatteministeren og skatteudvalget.

I starten af 2018 afsendte vi en forespørgsel til Skatteminister og skatteudvalg:

Forespørgsel fra Salling Efterskole vedrørende ønske om at overgå fra opvarmning med egen naturgaskedel til jordvarme.

Vi ønsker at overgå fra at opvarme vores skole med egen naturgaskedel til i fremtiden at opvarme ved hjælp af jordvarme. Vi har i forvejen investeret i et solcelleanlæg.

Vores problem er, at vi med den nuværende lovgivning "falder ned mellem to stole" og derfor ikke kan få afgiftsrefusion. Vi er en selvejende institution, og derfor ses vi hverken som værende privat forbruger eller som værende en virksomhed. Det har i øvrigt været grænsende til umuligt at få klare svar både fra skat og energistyrelse om, hvorvidt vi kunne komme i betragtning til afgiftsrefusion.

Vi er ikke på nogen måde interesserede i at omgå eller kante gældende lovgivning, men vi har svært ved at forstå det fornuftige i en situation, hvor vi med et forbrug på ca. 100000m³ gas årligt, som vi gerne vil omlægge til en el-baseret (læs grønner) varme, ikke reelt har nogen mulighed for at gøre det. Tilbagebetalingstiden uden refusioner vil ligge på ca 17 år og med en forventet levetid på kompressorerne på ca. 20år, er det ikke tillukkende. Vi synes stadig, at det samfundsmæssigt burde være "den rigtige løsning".

Vi bad vores rådgivere lave et regnestykke på, hvad der ville ske, hvis vi som selvejende institution blev set på som en privat forbruger. I den situation vil vores tilbagebetalingstid falde til 7- 8 år, hvilket ville gøre det attraktivt at investere de små 2 mill.

Blev vi set på som en erhvervsvirksomhed, og man definerede vores forbrug som processtrøm, forstår jeg, at tilbagebetalingstiden ville komme ned på mellem tre og fire år.

Vi opfatter det sådan, at der er et politisk ønske om, at opvarmning i så høj grad som muligt kommer til at udnytte den stigende mængde vindproduceret el. Derfor forekommer det uforståeligt, at vi ikke kan få en reel mulighed for at lægge om til den elbaserede opvarmning?

Vi håber, at ministeren og udvalget vil se på det, der ligner et ingenmandsland for en lang række uddannelsessteder og andre med en tilsvarende status som selvejende institutioner uden mulighed for at fratække moms.

Kan vi komme i betragtning til en af de eksisterende refusionsordninger?

Tilsammen må vi repræsentere et ikke ubetydeligt forbrug af fossile brændstoffer

I forbindelse med et evt. behov for input omkring opbygning af en fornuftig model for beregningsgrundlag og lignende, står både vi som skole og ikke mindst Efterskoleforeningen særdeles gerne til rådighed.

På Salling Efterskoles vegne

Vi modtog et svar om, at der ikke på daværende tidspunkt var tænkt i ændringer på området.

Nu halvandet år efter, ser det politiske landskab lidt anderledes ud, og vi tillader os derfor at gentage henvendelsen.

Vi vil gerne gøre "det miljømæssigt rigtige", men tør ikke risikere så stor en investering, hvis tilbagebetalingstiden er så tæt på systemets forventede levetid. Inden for de næste år vil vi blive nødt til at investere i en form for back up på vores varmforsyning, hvorfor spørgsmålet om, hvilke valgmuligheder vi har, trænger sig noget på. Konkret vil vi være kede af at investere i nye kedler til naturgas, hvis jordvarme som mere bæredygtig opvarmningsform bliver tilgængelig for os.

PS: Vi har investeret en halv million i solceller allerede, så viljen til grønnere energi er der. Nu mangler vi kun den reelle mulighed for at kunne fortsætte omstillingen.

Vi ligger i umiddelbar nærhed af Skives nye "Green lab" og synes også i det perspektiv, at vi gerne vil bidrage til udviklingen i retning af mindre belastende opvarmning.

Med håbet om et hurtigt og gerne positivt svar.

Henrik S Nielsen, viceforstander