



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, forsynings- og klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
19. december 2018

J nr. 2018-2568

Energi-, forsynings- og klimaudvalget har i brev af 17. december 2018 stillet mig følgende spørgsmål 6 til L 119, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 6

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 17. december 2018 fra Dansk Affaldsforening som opfølgning på energiministerens kommentar til den tidligere indsendte henvendelse af 12. december 2018, jf. L 119 - bilag 7.

Svar

Forureneren betaler-princippet og skattefinansiering

Dansk Affaldsforening (DAF) anfører i sine bemærkninger til svar på spørgsmål 5 til L 119, at administrative opgaver, der følger af håndteringen af virksomheders affald, også er omfattet af forurener betaler-princippet.

Kravet om, at affaldshåndtering skal finansieres efter forureneren betaler-princippet, følger af EU's affaldsdirektiv artikel 14. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, vurderes det, at finanslovsfinansiering ikke vil være i strid med forureneren betaler-princippet, når der er tale om opgaver, der ikke har en nær tilknytning til en konkret affaldshåndtering. Det vurderes dog, at finanslovsfinansiering af opgaver vedrørende konkrete anvisninger og anmeldelse og dokumentation af jordflytninger, der i dag i vid udstrækning finansieres af gebyret, vil være i strid med forureneren betaler-princippet. Disse opgaver skal derfor fortsat gebyrfinansieres. Det bemærkes i øvrigt, at administration knyttet til de konkrete affaldshåndteringsopgaver fortsat skal finansieres via de særskilte gebyrer for de enkelte ordninger, hvilket også fremgår af svaret til spørgsmål 5.

DAF anfører herudover, at lovforslagets nye skattefinansiering vil betyde, at borgerne fremover skal medfinansiere kommunal opgaveløsning, der alene er til gavn for affaldsproducerende virksomheder. Det er korrekt, at forslaget vil medføre skattefinansiering af generel erhvervsrettet offentlig administration, hvilket svarer til skattefinansiering af anden erhvervsrettet offentlig administration. Som tidligere nævnt, vil der - som i dag - være et krav om, at konkrete affaldsordninger finansieres efter forurener-betaler-princippet og derfor skal holdes økonomisk adskilt for at hindre krydssubsidiering.

Nye gebyrer for anvisninger og jordflytninger

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2802
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



DAF anfører, at det er vigtigt, at nye gebyrer for konkrete anvisninger og anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord ikke skaber nye store administrative byrder. DAF anfører ydermere, at de glæde for at blive inddraget i dialogen om, hvordan det i praksis bedst kan løses, så det belaster såvel kommuner som virksomheder mindst muligt. DAF finder det imidlertid umiddelbart vanskeligt at finde en løsning, der gør to gebyrer og en skattefinansiering nemmere at administrere end ét gebyr.

Jeg vil gerne kvittere for DAF's konstruktive tilgang. Jeg er enig med DAF i, at der skal findes en løsning, der belaster såvel kommuner som virksomheder mindst muligt, og jeg ser frem til et godt samarbejde.

Økonomiske konsekvenser.

DAF anfører, at evalueringen af det nuværende gebyr stammer fra 2016 og er baseret på 2014-tal. DAF mener desuden, at det kun er ca. 100.000 virksomheder, der betaler gebyret.

Som DAF beskriver, fremgår det af evalueringsrapporten, at det gennemsnitlige gebyr for virksomheder er 449 kr. årligt. Nyere tal viser, at det gennemsnitlige gebyr i 2018 er ca. 318 kr. årligt, og det gennemsnitlige gebyr er således faldet. Andelen af virksomheder (p-numre) vurderes dog at være højere i dag end i 2014, og det vurderes på den baggrund, at det samlede gebyr i dag udgør ca. 100 mio. kr. Der vurderes, som beskrevet i lovforslaget, at være ca. 300.000 virksomheder, som i dag betaler gebyret. Dette er bl.a. baseret på kommunernes egne angivelser af antallet af virksomheder i kommunerne, og hvor mange af disse, der betaler gebyret.

Jeg er som tidligere angivet ikke bekendt med, at der skulle være en nyere evaluering af, hvor meget administrationsomkostningerne til gebyret udgør. Evalueringen fra 2016 viste, at kommunerne vurderer, at ca. halvdelen af gebyret bruges til administrationen af gebyret (opkrævning, fritagelser og klager). Som det fremgår af lovforslaget, vurderes andelen af gebyret brugt til administration dog at variere væsentligt kommunerne i mellem.

Uanset udviklingen siden 2014, er gebyret i dag fortsat en belastning for de virksomheder, der betaler for og søger om fritagelse for gebyret.

Bøvl og bureaukrati vil genopstå

DAF anfører, at særskilte gebyrer for konkrete anvisninger samt dokumentation og anmeldelse af jordflytninger risikerer at blive administrativt tungt for kommuner såvel om virksomheder.

Som tidligere angivet er der endnu ikke fastlagt en model for disse gebyrer. Gebyrerne vil blive udviklet i dialog med branche og kommuner for at fremme de bedst



mulige løsninger. Jeg ser frem til et godt samarbejde med bl.a. DAF om denne opgave.

Hastværk med ukendte konsekvenser

DAF anfører, at der er lagt op til at gennemføre lovforslaget med stor hast og uden en reel vurdering af konsekvenserne.

Jeg vil bemærke hertil, at hvis det skal undgås, at kommunerne begynder at opkræve gebyret i 2019, skal lovforslaget træde i kraft i 1. januar 2019.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt