

*Sekretariatet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

[politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk)

DATO: 30. oktober 2018  
SAGSNR.: 2018 - 2643  
ID NR.: 553884

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse)**

Ved e-mail af 5. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet bemærker indledningsvist, at rådet ikke deler Justitsministeriets opfattelse af, at det er uhensigtsmæssigt, at frihedsberøvelsesbegrebet i politiloven har et videre anvendelsesområde end frihedsberøvelsesbegrebet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Danmark har traditionelt været, og bør efter Advokatrådets opfattelse fortsat være, et foregangsland på det retssikkerhedsmæssige område.

At politiloven således i dag sikrer borgerne rettigheder, udover hvad der følger af EMRK's minimumstandard, er grundlæggende positivt.

Advokatrådet stiller sig endvidere undrende over for, at Justitsministeriet i lovforslagets bemærkninger henviser til, at den aktuelle retstilstand indebærer, at politiet i en række situationer i stedet for at anvende såkaldt "optisk følge" vil kunne være nødsaget til at tage farligere magtmidler – eksempelvis gas – i brug for at afværge konkrete uroligheder. Højesteret fandt rigtigt nok ved sin dom af 7. februar 2018 i sag 116/2017, at det iværksatte optiske følge måtte anses for frihedsberøvelse i politilovens forstand (men ikke i EMRK's forstand). Højesteret fandt imidlertid også, at politilovens betingelser for at frihedsberøve opløbsdeltagerne var opfyldt, hvorfor der var tale om lovlig frihedsberøvelse.

Det fremgår af bemærkningerne, at forslaget om, at "optisk følge" ikke fremover skal anses som frihedsberøvelse efter politiloven, får den konsekvens, at de betingelser, der efter politiloven knytter sig til politiets brug af frihedsberøvelse, ikke finder anvendelse.

Når et optisk følge indebærer, at en gruppe af personer omslutes af politiet og følges fra et sted til et andet, uden at de pågældende tillades at forlade følget eller området, vil dette naturligt kunne opleves som en frihedsberøvelse. Det er efter Advokatrådets opfattelse derfor hensigtsmæssigt, at et sådant indgreb også fremover vil være underlagt politilovens betingelser for anvendelse af frihedsberøvelse.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



Justitsministeriet  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2018.85

Den 2. november 2018

Ved en mail af 5. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til Deres j.nr. 2018-0092-0943.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen,

Justitsministeriet

København, den 15. oktober 2018

**Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse),  
Deres sagsnr. 2018-0092-0943**

Justitsministeriet har ved mail af 5. oktober 2018 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse).

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: politikontoret@jm.dk med kopi til mre@jm.dk.

På foreningens vegne,

René Bergfort  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

## Sanne Severinsen

---

**Fra:** Søren Dragsbæk Holm <SDH@domstolsstyrelsen.dk>  
**Sendt:** 2. november 2018 12:46  
**Til:** £Politikontoret (951s13)  
**Cc:** Martin Reinseth  
**Emne:** SV: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Til Justitsministeriet  
Politikontoret

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Søren Dragsbæk Holm  
Fuldmægtig  
Direkte: +45 99 68 43 33  
[SDH@domstolsstyrelsen.dk](mailto:SDH@domstolsstyrelsen.dk)

### Domstolsstyrelsen

Jura  
St. Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22  
[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

**Fra:** Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
**Sendt:** 5. oktober 2018 11:02  
**Emne:** Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Sanne Severinsen

---

**Fra:** Jan Bønæs <JBN@gl.stm.dk>  
**Sendt:** 9. oktober 2018 18:31  
**Til:** £Politikontoret (951s13); Martin Reinseth  
**Emne:** Vs: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943 (Nanoq - ID nr.: 8923685) (RIGS-GL Sagsnr.: 2018 - 569)  
**Vedhæftede filer:** Logo.png

9. oktober 2018

Justitsministeriets sagsnr. 2018-0092-0943

Vedlagt fremsendes nedenfor hørings svar fra Grønlands Selvstyre, Departementet for Sociale ANliggender og Justitsvæsen.

Hørings svaret blev sendt hertil i stedet for til jer.

Med venlig hilsen  
Inussiarnersumik Inuulluarit

### Jan Bønæs

Souschef



Rigsbudsmanden i Grønland

Postboks 1030

3900 Nuuk

Telefon: (+299) 32 10 01

Fax: (+299) 32 41 71

Officiel e-mail: ro@gl.stm.dk

Officiel hjemmeside: [www.rigsbudsmanden.gl](http://www.rigsbudsmanden.gl)

*Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolig information, der alene er til brug for den tiltænkte modtager. Har du ved en fejl modtaget denne e-mail, beder vi dig venligst returnere denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer - og herefter slette e-mailen og eventuelle vedhæftede filer i dit it-system uden at kopiere eller videresende denne. På forhånd tak.*

Tænk venligst på miljøet før du printer denne e-mail

---

**Til:** Jan Bønæs (JBN@gl.stm.dk)  
**Cc:** Morten Øberg (moee@nanoq.gl)  
**Fra:** Stephanie Marie Fisker (smaf@nanoq.gl)  
**Titel:** Sv: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943 (Nanoq - ID nr.: 8923685)  
**Sendt:** 09-10-2018 13:34:00

Kære Jan

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet har ingen bemærkninger.

Inussiarnersumik Inuulluaqquillunga  
Med venlig hilsen  
Kind regards

**Stephanie Marie Fisker**

(A/C) Fuldmægtigi / (A/C) fuldmægtig



**NAALAKKERSUISUT**  
GOVERNMENT OF GREENLAND

Isumaginninnermut Inatsisinillu Atortitsinermut Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet  
Ministry of Social Affairs and Justice

P.O. Box 260 . 3900 Nuuk  
Oq./Tel.: +299 34 60 18

[smaf@nanoq.gl](mailto:smaf@nanoq.gl)

[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

---

**Til:** Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet (ian@nanoq.gl)  
**Fra:** Officiel post til GOVSEC (GOVSEC@nanoq.gl)  
**Titel:** Vs: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943 (RIGS-GL Sagsnr.: 2018 - 569)  
**E-mailtitel:** Vs: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943 (RIGS-GL Sagsnr.: 2018 - 569) (Nanoq - ID nr.: 8911950)  
**Sendt:** 08-10-2018 08:32:52

---

**Til:** Formandens Departement (govsec@nanoq.gl), Officiel post til Departementet for Natur og Miljø (pan@nanoq.gl)  
**Cc:** Officiel post til Departementet for Natur og Miljø (pan@nanoq.gl)  
**Fra:** Jan Bønæs (JBN@gl.stm.dk)  
**Titel:** Vs: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943 (RIGS-GL Sagsnr.: 2018 - 569)  
**Sendt:** 05-10-2018 10:28:22

5. oktober 2018

Efter anmodning fra Justitsministeriets oversendes vedlagt til Grønlands Selvstyre, Formandens Departement, høring over forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) i høring.

Loven vil ved eventuel vedtagelse ikke være gældende for Grønland men kan efterfølgende sættes i kraft for Grønland ved kongelig anordning med de ændringer, de grønlandske forhold tilsiger.

Justitsministeriet har anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet **senest den 2. november 2018**. Bemærkningerne bedes sendt til [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) med kopi til

[mre@jm.dk](mailto:mre@jm.dk). Meget gerne med henvisning til Justitsministeriets sagsnr. 2018-0092-0943.

Der vedlægges:

- høringsliste
- lovforslag

Eventuelle spørgsmål til udkastet kan rettes til specialkonsulent Martin Reinseth, Justitsministeriet, på telefon (+45) 72 26 84 00, mail [mre@jm.dk](mailto:mre@jm.dk).

Med venlig hilsen  
Inussiarnersumik Inuulluarit

**Jan Bønæs**

Souschef



**Rigsombudsmanden i Grønland**

Postboks 1030

3900 Nuuk

Telefon: (+299) 32 10 01

Fax: (+299) 32 41 71

Officiel e-mail: [ro@gl.stm.dk](mailto:ro@gl.stm.dk)

Officiel hjemmeside: [www.rigsonbudsmanden.gl](http://www.rigsonbudsmanden.gl)

*Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolig information, der alene er til brug for den tiltænkte modtager. Har du ved en fejl modtaget denne e-mail, beder vi dig venligst returnere denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer - og herefter slette e-mailen og eventuelle vedhæftede filer i dit it-system uden at kopiere eller videresende denne. På forhånd tak*



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

[politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk)  
[mre@jm.dk](mailto:mre@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888

MOBIL 9132 5673  
MABR@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/02331-2

1. NOVEMBER 2018

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF POLITILOVEN (FRIHEDSBERØVELSE)

Justitsministeriet har ved mail af 5. oktober 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af politiloven (frihedsberøvelse).

Instituttet bemærker indledningsvist, at det er positivt, at Justitsministeriet tager initiativ til at korrigere dansk lovgivning i overensstemmelse med menneskeretten og den seneste praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

### UDKASTET TIL LOVFORSLAG

Justitsministeriet foreslår, at frihedsberøvelsesbegrebet i politiloven skal præciseres, således at frihedsberøvelsesbegrebet i loven bliver svarende til frihedsberøvelsesbegrebet i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5. Den gældende politilov stiller strengere krav til politiet, forstået på den måde, at et indgreb, der ikke er en frihedsberøvelse efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, godt kan være en frihedsberøvelse efter politiloven.

Ændringen skal ses med baggrund i Højesterets dom af 7. februar 2018, om hvorvidt politiets indgreb mod uroligheder i forbindelse med en gadefest ("*Reclaim the Streets*") i København i 2014 var en frihedsberøvelse, og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 15. marts 2012 i sagen *Austin m.fl. mod Storbritannien*. I Austin-sagen traf Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afgørelse om, at det ikke udgjorde en frihedsberøvelse i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5's forstand, at politiet ved hjælp af afspærringer forhindrede ca. 1.500 demonstranter og andre tilstedeværende i at forlade en plads i London i ca. 7 timer.

Ændringen vil indskrænke området for, hvad der efter politiloven udgør en frihedsberøvelse. Dette indebærer, at politiet – betinget af situationen – i konkrete tilfælde i højere grad vil kunne tilbageholde personer uden, at det udgør en frihedsberøvelse af personen, så længe tilbageholdelsen ikke har karakter af en frihedsberøvelse efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Forslaget indebærer ifølge bemærkningerne ikke en ændring af, hvornår betingelserne for at foretage frihedsberøvelse efter politiloven er opfyldt, herunder hvornår en frihedsberøvelse konkret vil være proportional.

### **INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER**

Instituttet noterer sig, at udkastet til lovforslag vil indebære en direkte implementering af proportionalitetsvurderingen i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5 i politiloven.

Instituttet gør i den forbindelse opmærksom på, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sin praksis (blandt andet Austin-dommen, nævnt ovenfor) i forhold til et indgrebs proportionalitet konkret vurderer intensiteten af et specifikt indgreb, såsom en tilbageholdelse eller en frihedsberøvelse. Domstolen vurderer intensiteten i forhold til den kontekst og person(er), som indgrebet anvendes over for.<sup>1</sup> Domstolen har således i andre situationer, hvor der ikke har været samme ordens- og sikkerhedshensyn som i Austin-sagen, fortolket konventionens artikel 5 og definitionen af frihedsberøvelse mere restriktivt.<sup>2</sup>

Et indgreb, som ligger uden for konventionens frihedsberøvelsesbegreb i ét tilfælde, vil således ikke nødvendigvis falde uden for samme frihedsberøvelsesbegreb i andre tilfælde. Såkaldt optisk følge, hvor politiet følger og eventuelt omslutter demonstranter fra et sted til et andet, således at personerne ikke kan forlade gruppen undervejs, vil derfor i nogle tilfælde ikke være en frihedsberøvelse, hvorimod det i andre kan blive vurderet at være det. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis det anvendes over for en person eller en mindre gruppe af personer under andre ydre omstændigheder end dem, der f.eks. var tilstede i forbindelse med demonstrationen "Reclaim the Streets".

Som følge af, at politiet nu fremover skal følge Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis vedrørende frihedsberøvelsesbegrebet i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 5, bør Justitsministeriet i

---

<sup>1</sup> Se Guzzardi mod Italien (25/11/1980), Gillan mod Storbritannien (12/01/2010), Austin m.fl. mod Storbritannien (15/3/2012) og Engel mod Holland (8/6/1976).

<sup>2</sup> Den Europæiske Menneskerettighedskonvention med kommentarer, 3. udgave. (2011), Peer Lorentzen m.fl., artikel 5, side 288-289.

bemærkningerne til lovforslaget redegøre for domstolens praksis inden for området.

Instituttet gør endvidere opmærksom på, at en fysisk tilbageholdelse også er et indgreb i bevægelsesfriheden efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions Tillægsprotokol 4, artikel 2.

Instituttet anbefaler, at:

- Justitsministeriet i lovforslaget redegør for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis vedrørende frihedsberøvelsesbegrebet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 5.
- Justitsministeriet i lovforslaget redegør for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis vedrørende bevægelsesfriheden i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions Tillægsprotokol 4, artikel 2.
- Justitsministeriet sørger for at give politiet behørig vejledning i takt med at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis udvikler sig.

Med venlig hilsen

**Matias Røjle Bruun**

JURIDISK RÅDGIVER

[politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk)

[mre@jm.dk](mailto:mre@jm.dk)

Tina Wejlgaard Damkjær, her.



**Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om politiets virksomhed  
(Frihedsberøvelse).**

28. OKTOBER 2018

Det Juridiske Fakultet har modtaget udkastet til høring, og jeg skal i den anledning bemærke følgende:

KAREN BLIXENS PLADS 16  
2300 KØBENHAVN S

Frihedsberøvelse uden for strafferetsplejen er – som bekendt – en klassisk politiretlig problemstilling. Den blev da også gjort til genstand for indgående drøftelse i 1998-Politikkommissionen, jf. betænkning nr. 1410 fra 2002 om politilovgivning. Det fremgår af betænkningen, at kommissionen faktisk overvejede, om man i en kommende politilov "burde begrænse adgangen til frihedsberøvelse således, at frihedsberøvelse alene undtagelsesvist kan finde sted". Under henvisning til, at "muligheden for at frihedsberøve personer under alle omstændigheder er begrænset til situationer, hvor et sådant indgreb står i et rimeligt forhold til den fare, der søges afværget ved indgrebet", konkluderede kommissionen, at der ikke var "behov for at fastsætte yderligere begrænsninger i muligheden for at foretage frihedsberøvelse af personer" (betænkningen, s. 112).

DIR 35 32 31 68

[henrik.stevnsborg@jur.ku.dk](mailto:henrik.stevnsborg@jur.ku.dk)

REF: HS

Det var kommissionens lovudkast, der blev lagt til grund ved udformningen af politiloven fra 2004 og dermed også kommissionens syn på frihedsberøvelse, der blev bestemmende for politilovens bestemmelser om frihedsberøvelse.

Ved Højesterets dom af 7. februar d.å. fastsloges det, at politiets indgreb i form af et optisk følge er en frihedsberøvelse i henhold til politiloven. I Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom den 15. marts 2012 i sagen Austin m.fl. mod Storbritannien blev det imidlertid fastslået, at en større politioperation i London i form af "kettling" af ca. 1500 demonstranter i ca. 7 timer *ikke* var en frihedsberøvelse i EMRK's forstand (artikel 5).

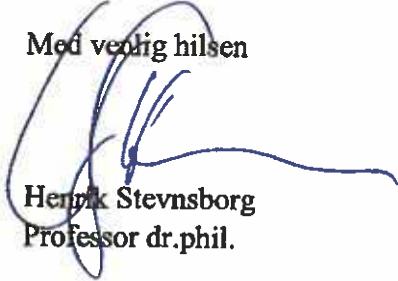
Det er denne diskrepans, der nu søges fjernet med det foreliggende lovforslag, således at dansk politiret justeres i forhold til de europæiske menneskerettigheder. At frihedsberøvelsesbegrebet i politiloven ikke korresponderer med EMRK er -som det siges i bemærkningerne til lovforslaget- både "utilsigtet" og "uhensigtsmæssigt".

Lovforslaget må hilses velkomment.

På den anden side vil jeg anbefale, at der ud over de foreslåede ændringer i politilovens tekst også tilføjes  
et punkt 4) i § 5, stk. 2: "omslutte og flytte persongrupper, der giver anledning til faren ("optisk følge")"  
et punkt 4) i § 8, stk. 3: "omslutte og flytte persongrupper, der giver anledning til faren ("optisk følge")"  
et punkt 4) i § 9, stk. 2: "omslutte og flytte persongrupper, der giver anledning til faren ("optisk følge")"

Lovforslaget handler jo netop om at gøre optisk følge til en disposition, der ikke (længere) har karakter af en frihedsberøvelse. Disse tilføjelser ville derfor formentlig være klagørende for alle parter, både borgere og politi.

Med venlig hilsen



Henrik Stevnsborg  
Professor dr.phil.



Justitsministeriet

E-mail: [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) og [mre@jm.dk](mailto:mre@jm.dk)

Politiets Efterretningstjeneste  
Klausdalsbrovej 1  
DK-2860 Søborg  
Telefon: +45 33 14 88 88  
Telefax: +45 45 15 01 90  
E-mail: [pet@pet.dk](mailto:pet@pet.dk)  
Web: [www.pet.dk](http://www.pet.dk)

Dato: 24. oktober 2018  
Jour. Nr. 0101-06-194

Journalnummer bedes oplyst  
ved henvendelse

Ved e-mail af 5. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om Politiets Efterretningstjenestes (PET) eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse).

Det kan i den forbindelse oplyses, at PET ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Pass  
Centerchef

## Sanne Severinsen

---

**Fra:** Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>  
**Sendt:** 23. oktober 2018 13:32  
**Til:** £Politikontoret (951s13)  
**Cc:** Martin Reinseth  
**Emne:** VS: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

**Vedhæftede filer:** Lovforslag - UDKAST.PDF; Høringsliste.PDF; Høringsbrev.PDF

**Sag:** 2018-0092-0943  
**Sagsdokument:** 896045

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Politiforbundets jr.nr. 2018-00819.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen:

Jan Hempel  
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf: +45 3345 5965  
E-mail: mail@politiforbundet.dk

**Fra:** Justitsministeriet (<mailto:jm@jm.dk>)

**Sendt:** 5. oktober 2018 11:01

**Emne:** Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 1. november 2018

JOURNAL NR.  
RA-2018-3200604-63

SAGSBEHANDLER: PBP/

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse).**

Ved e-mail af 5. oktober har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed.

Rigsadvokaten har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Monica Lange  
Vicestatsadvokat



Justitsministeriet

Dato: 30. oktober 2018

POLITIOMRÅDET

Journal nr.: 2018-9601-196

National Beredskabsafdeling

Sagsbehandler: MLH

Telefon: 4515 3020

Telefax: 4515 0005

Mail: [nba@politi.dk](mailto:nba@politi.dk)

### Høring – Forslag til lov om ændring af politiloven

Justitsministeriet har ved e-mail af 5. oktober 2018 anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til lov om ændring af politiets virksomhed (frihedsberøvelse).

Rigspolitiet skal i den anledning bemærke følgende:

Det fremgår af udkastets almindelige bemærkninger, pkt. 1, at:

*"Et optisk følge indebærer, at politiet følger en gruppe af personer fra et sted til et andet, eventuelt under omslutning. Hvis der er tale om omslutning af gruppen af personer, vil de pågældende ikke kunne forlade følget."*

Rigspolitiet er enig i ovenstående definition af et optisk følge, der omfatter såvel et optisk følge uden omslutning (traditionelt optisk følge), hvor de pågældende i et vist omfang har mulighed for at forlade følget, samt et optisk følge under omslutning (lukket optisk følge), hvor de pågældende er afskåret fra at forlade følget.

Det er imidlertid Rigspolitiets opfattelse, at der i udkastets almindelige bemærkninger, pkt. 2.2., ikke skelnes mellem de to former for optisk følge, idet der heraf fremgår følgende:

*"Den foreslåede ændring af politiloven vil indskrænke anvendelsesområdet for det eksisterende frihedsberøvelsesbegreb i politiloven. Politiet vil derfor fremover kunne anvende indgreb som optisk følge, uden at dette vil have karakter af frihedsberøvelse, så længe indgrebet ikke (også) har karakter af frihedsberøvelse efter EMRK."*

Rigspolitiet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at et optisk følge uden omslutning (traditionelt optisk følge) heller ikke i dag udgør en frihedsberøvelse. Det er derfor Rigspolitiets umiddelbare vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, såfremt det i de almindelige bemærkninger konkretiseres,



at den foreslåede lovændring får betydning for det, der betegnes som et lukket optisk følge. Side 2

Herudover giver lovforslaget ikke anledning til politimæssige bemærkninger.

Med venlig hilsen

Birgitte Buch  
sektionsleder



## Sanne Severinsen

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 31. oktober 2018 10:34  
**Til:** £Politikontoret (951s13)  
**Cc:** Martin Reinseth  
**Emne:** SV: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Til Justitsministeriet

Justitsministeriet har den 5. oktober 2018 sendt Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors  
Fuldmægtig



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 91  
sard@rigsrevisionen.dk

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

**Fra:** Justitsministeriet  
**Sendt:** 5. oktober 2018 11:01  
**Emne:** Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



**JUSTITS**  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400

## Sanne Severinsen

---

**Fra:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Sendt:** 11. oktober 2018 10:56  
**Til:** ÆPolitikontoret (951s13)  
**Cc:** Martin Reinseth  
**Emne:** SV: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Lovforslaget giver ikke Sø- og Handelsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen  
Juridisk chef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
[LiseKruegerAndersen@Shret.dk](mailto:LiseKruegerAndersen@Shret.dk)

### Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

**Fra:** 'post@shret.dk'  
**Sendt:** 5. oktober 2018 11:53  
**Til:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Emne:** VS: Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>  
**Sendt:** 5. oktober 2018 11:02  
**Emne:** Høring - Forslag til lov om ændring af politiloven (Frihedsberøvelse) - 2018-0092-0943

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

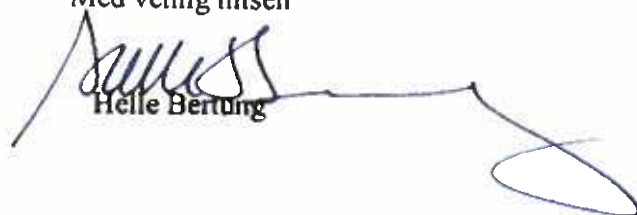
Sendt pr. mail til [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) med kopi til [mrc@jm.dk](mailto:mrc@jm.dk)

J.nr. 40A-VL-95-18  
Den 08/10-2018

Justitsministeriet har ved brev af 5. oktober 2018 (sagsnr. 2018-0092-0943) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung

Østre Landsret  
Præsidenten



Den **23 OKT. 2018**  
J.nr. 40A-ØL-91-18  
Init: RSL


Justitsministeriet  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: politikontoret@jm.dk og mrc@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 5. oktober 2018 (Sagsnr. 2018-0092-0943) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Frihedsberøvelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo