



## Skatteministeriet

1. november 2018

J.nr. 2018 - 3828

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (nedsættelser af elvarmeafgiften og den almindelige elafgift samt fremrykning af reduktion af den grønne check).

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>Danmarks Vindmølleforening (DVF)</i>	<p>DVF bemærker, at forslaget vil understøtte den grønne omstilling og give mulighed for en øget anvendelse af vindmøllestrøm.</p> <p>Det bemærkes, at det vil være samfundsøkonomisk gavnligt, hvis afgiftsændringen understøtter en øget anvendelse af el til varmeproduktion. DVF støtter lovforslagets ændring af elvarmeafgiften og opfordrer til, at der gennemføres yderligere ændringer, som differentierer mellem vedvarende energi og energi fra konventionelle energikilder. DVF bemærker, at Danmark fortsat vil have et afgiftssystem, der belaster vedvarende energi i forhold til fossile brændsler. DVF bemærker, at energiaftalen ikke ændrer ved, at man afgiftsfrit kan benytte biomasse til varmeproduktion, mens elvarmeafgiften fastholdes, dog på et lavere niveau. Der ændres heller ikke ved, at el fra vedvarende energikilder til varmeproduktion pålægges ligeså høje afgifter som el fra fossile brændsler. DVF mener derfor, at der er brug for yderligere ændringer i afgiftssystemet og rammevilkårene for energisektoren, som understøtter en øget anvendelse af vedvarende energi i specielt varmeproduktionen.</p>	<p>Med lovforslaget lempes afgiften på elektricitet til opvarmning. Med lempelsen bliver afgiften på elvarme mere balanceret i forhold til energiafgiften på fossile brændsler til rumvarme, idet elvarmeafgiften bliver lidt lavere end energiafgiften på fossile brændsler.</p> <p>Det er ikke muligt at differentiere energiafgiften på forbruget af elvarme efter, om elektriciteten produceres med fossile brændsler eller med vedvarende energi, da der betales afgift af forbruget af elektricitet og ikke af produktionen. Produktion af VE elektricitet understøttes til gengæld via tilskudsordninger og indirekte via CO<sub>2</sub>-kvotesystemet.</p> <p>Med energiaftalen følger en massiv udbygning med vedvarende energi i elproduktionen. Udbygningen betyder, at hele Danmarks elforbrug skønnes at kunne dækkes af grøn el i 2030. Et af formålene med nedsættelsen af elvarmeafgiften er således at sikre en bedre udnyttelse af de stigende mængder vedvarende energi.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DVF foreslår, at der etableres store varmepumper i de centrale varmeområder omkring de større byer, at kraftvarmekravet helt afskaffes, og at afgiftssystemet ændres, så det understøtter en erstatning af de eksisterende kulfyrede kraftvarmeverker med store varmepumper.</p>	<p>Der er i energiaftalen enighed om at arbejde for en moderniseret varmesektor, hvor både fjernvarmeverker og forbrugere får frit valg til at træffe deres egne beslutninger om fremtidige investeringer, så virksomheder og forbrugere kan få grøn og billig varme. Med aftalen ophæves produktionsbindingerne i form af brændselsbinding og kraftvarmekrav i de mindre fjernvarmeområder pr. 1. januar 2019. Det indgår endvidere at igangsætte konsekvensanalyser af en ophævelse af produktionsbindinger i de mellemstore og store fjernvarmeområder, med henblik på at træffe beslutning om også at ophæve bindingerne i disse områder. Beslutningen skal også basere sig på erfaringer med ophævelsen i de mindre områder.</p> <p>Det indgår endvidere som en del af energiaftalen, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som skal se på lovgivningen på tarifområdet, samt om tarifferne kan opkræves mere omkostningsægte. Tarifiering af afbrydelige kunder, herunder varmepumper, skal indgå i kommissoriet.</p> <p>Der indgår således en række initiativer i energiaftalen, som fremmer udbredelsen af varmepumper i fjernvarmen.</p>
<p><i>Digitaliseringsstyrelsen</i></p>	<p>Digitaliseringsstyrelsen har ikke bemærkninger til forslaget.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Erhvervsstyrelsen</i>	Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.	
<i>Dansk Energi</i>	<p>Dansk Energi støtter op om lovforslaget og bemærker, at den høje sats for afgift på el ikke kan retfærdiggøres af klimamæssige eller samfundsøkonomiske årsager, da satsen både før og efter reduktionen overstiger enhver eksternalitet, som produktionen af el ikke allerede er omfattet af. Det bemærkes yderligere, at en høj elafgift er en samfundsøkonomisk ineffektiv måde at sikre provenu for staten, ligesom den høje elafgift er uhenigtsmæssig i relation til den grønne omstilling. Dansk Energi henviser til vismandsrapporten ”Økonomi og Miljø 2017”, der peger på en afgift på 27 øre pr. kWh på el for at ligestille el med andre energiformer. Det bemærkes, at en ligestilling af el med andre energiformer i et system domineret af vind og sol vil kræve en elafgift på 20 øre pr. kWh.</p> <p>Det bemærkes, at der tidligere er foretaget midlertidige lempelser af elvarmeafgiften, hvor Dansk Energi har gjort opmærksom på, at det var nødvendigt med en permanent nedsættelse. Dansk Energi er glade for, at intentionen om en permanent nedsættelse nu opfyldes.</p>	<p>Det er i Afgifts- og tilskudsanalysen del 4 vurderet, at niveauet for den almindelige elafgift og elvarmeafgiften er for højt sammenlignet med afgiften på fossile brændsler. Der bør således tilstræbes ensartede afgiftssatser for at reducere de samfundsøkonomiske omkostninger ved afgifterne. Med nedsættelsen af elvarmeafgiften bliver den omtrent balanceret med afgiften på fossile brændsler til rumvarme. Den almindelige elafgift vil imidlertid fortsat overstige afgifterne på fossile brændsler. Grundlæggende bør energiafgifterne ikke indeholde fiskale elementer, da de ikke er en samfundsøkonomisk optimal kilde til finansiering af offentligt forbrug. En yderligere lempelse af den almindelige elafgift vil dog kræve finansiering.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bemærkes, at en lavere afgift på el til varme vil være med til at fremme udbredelsen af varmepumper og anvendelsen af overskudsvarme, ligesom lempelsen vil være med til at fortrænge anvendelsen af fossile brændsler i varmesforsyningen. Det bemærkes, at for de forbrugere, der har et relativt lille elforbrug, er grænsen på 4.000 kWh, for hvornår man får glæde af den lavere afgift på el til varme, dog stadig en unødigt barriere for valg af effektive varmepumper.</p> <p>Dansk Energi bemærker, at det må være et mål i sig selv at arbejde mod en ensartet afgift på alt elforbrug.</p>	<p>Grænsen på 4.000 kWh er fastsat ud fra, hvor meget elektricitet en normal husholdning anvender til andre formål end opvarmning. Der er tale om en administrativt enkel ordning – alternativet hertil ville være at stille krav om opsætning af målere. En nedsættelse af grænsen på 4.000 kWh vil kræve finansiering.</p> <p>Det fremgår af Afgifts- og tilskudsanalysen del 4, at ensartede afgifter på såvel elektricitet som brændsler reducerer de samfundsøkonomiske omkostninger ved at nå målsætninger på energiområdet. Det er belyst, at der kan opnås betydelige samfundsøkonomiske gevinster ved at omlægge til mere ensartede afgifter, ved en given målsætning. Det vil dog også alt andet lige medføre en betydelig omfordeling, herunder højere afgifter på erhverv og mindreprovenu for staten, som vil skulle finansieres.</p>
<p><i>Dansk Erhverv (DE)</i></p>	<p>DE støtter lovforslaget og finder det positivt, at man med lovforslaget bl.a. får sænket elvarmeafgiften betydeligt.</p> <p>DE mener, at man politisk fremadrettet bør arbejde for at få sæn-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ket elvarmeafgiften til så lavt et niveau, at der ikke længere vil være nogen forskel på virksomhedernes udgifter til rum- og procesvarme, så virksomheder slipper for at opstille dyre bimålere, ligesom en lignestilling vil løse problemerne med overskudsvarme, der stammer fra procesel. Det bemærkes, at en sådan ændring vil være en stor forenkling af skattesystemet, en massiv administrativ lettelse for virksomhederne og samtidig et vigtigt bidrag for at sikre grøn omstilling i energisektoren.</p> <p>DE finder det positivt, at man fremrykker reduktionen af den grønne check. DE mener, at den grønne check bør afskaffes helt, da den i sin tid blev indført for at kompensere for afgifter, der nu stort set er væk. Det bemærkes, at den grønne check medfører en stor negativ arbejdsudbudseffekt, og at en afskaffelse vil medføre et positivt arbejdsudbud og et betydeligt provenu, som bl.a. vil kunne bruges på at fjerne store dele af de danske afgifter på grænsehandelsfølsomme varer.</p>	<p>Den grønne check og den supplerende grønne check blev indført i forbindelse med 2009-skattereformen for at kompensere for de afgiftsforhøjelser på forbrug af energi og varer med sundhedsrisiko, som direkte påhviler husholdningerne. Samtidig bidrog den grønne check til den samlede fordelingsmæssige balance i 2009-skattereformen.</p> <p>Der er siden 2009-skattereformen gennemført en lang række afgiftsændringer uden justeringer af den grønne check, indtil den fra 2015 blev reduceret gradvist for at finansiere tilbagerulningen af forsyningssikkerhedsafgiften. Fra 2018 blev den grønne check yderligere reduceret for ikke-pensionister for at finansiere afskaffelsen af PSO-afgiften.</p> <p>Den grønne check er målrettet lav- og mellemindkomstgrupperne – herunder pensionister – og kan i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>dag ses som et instrument, der bidrager til at skabe en fordelingsmæssig balance.</p>
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI bemærker, at den permanente nedsættelse af elvarmeafgiften vil gøre det mere attraktivt at investere i elvarmepumper og fremme udnyttelsen af overskudsvarme og understøtte den grønne omstilling.</p>	
<p><i>Fjernvarme Fyn (FF)</i></p>	<p>FF finder det positivt, at elafgiften til varmeproduktion nedsættes som en permanent sænkning, da den permanente nedsættelse af elafgiften på el baseret på varmeproduktion giver incitament til investeringsløsninger med bl.a. varmepumper i fjernvarmesystemet og fremmer omstillingen til grøn energi.</p> <p>FF bemærker dog, at det er vigtigt, at afgiftslovgivningen er i tråd med anden lovgivning, så de større kraftvarmeværker ikke forhindres i at kunne producere varmeenergi på store varmepumper. FF bemærker, at varmepumper ofte anvendes i forbindelse med udnyttelse af lavtemperatur overskudsvarme og at det derfor er altafgørende for, at der fremover kan planlægges og investeres i varmepumpeløsninger, at nedsættelsen af elafgiften til varmeproduktion sammenkædes med at lavtemperatur overskudsvarme friholdes for overskudsvarmeafgift. Det bemærkes på den baggrund, at der burde være forskel på</p>	<p>Reglerne for overskudsvarme ligger uden for forslagetets rammer. Der er i energiaftalen afsat 100 mio. kr. fra 2020 til en omlægning af reglerne for overskudsvarme. Den konkrete omlægning er endnu ikke fastlagt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overskudsvarmeafgiften for lavtemperatur overskudsvarme, som udnyttes i varmepumper, og højtemperatur overskudsvarme, som kan udnyttes direkte i en varmeveksler.</p>	
<p><i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i></p>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke bemærkninger til forslaget.</p>	
<p><i>Landbrug og Fødevarer (LF)</i></p>	<p>LF støtter aftaleparternes afgifts-nedsættelser i forbindelse med energiaftalen.</p> <p>LF bemærker, at det er vigtigt at sikre lave energipriser for både husholdninger og erhverv og at en lavere elvarmeafgift kan være med til at tilskynde til øget anvendelse af overskudsvarme. Det bemærkes, at det nuværende afgiftssystem har vanskeliggjort en effektiv udnyttelse overskudsvarme. LF mener, at der er et betydeligt potentiale for udnyttelse af overskudsvarme for mange fødevarer virksomheder. LF bemærker, at det stadig er uklart, hvordan puljen til udmøntning af overskudsvarme skal anvendes. LF opfordrer til, at regeringen involverer interessenter, som har en interesse i at udnytte overskudsvarme. LF vil gerne inddrages i dette arbejde, så der kan skabes incitament, der har en reel effekt i forhold til udnyttelsen af overskudsvarme. LF bemærker, at det er uholdbart, hvis der indføres et system, som harmoniserer</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Fjernvarme Fyn.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overskudsvarmeafgiften til et højere niveau end det, der betales i dag.</p> <p>LF bemærker, at de tidligere har peget på, at nedsættelsen af elvarmeafgiften, som tidligere var besluttet at udløbe i 2020, skulle gøres permanent og bemærker, at det er positivt, at alle Folketingets partier støtter dette.</p>	
<i>Finanssektorens Arbejdsgiverforening</i>	Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>FSR – Danske Revisorer (FSR)</i>	FSR har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>Rejsearbejdere.dk</i>	Rejsearbejdere.dk har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>Ældre Sagen</i>	Ældre Sagen har ikke bemærkninger til forslaget.	