



## Skatteministeriet

21. november 2018  
J.nr. 2018 - 2759

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 29 - Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler. (Ophævelse af pvc-afgiften og emballageafgiften på pvc-folier, indførelse af bagatelgrænser i visse afgiftslove, udvidelse af bemyndigelsesbestemmelsen for terminaladgang til Køretøjsregistret, undtagelse for udligningsafgift for visse påhængskøretøjer, udskydelse af tidspunkt for offentliggørelse og anvendelse af standardkontrakter ved leasing m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 2. november 2018.

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2. november 2018 fra Sammenslutning af Køretøjsbyggere og Autoskadebranchen i Danmark (SKAD) vedrørende konsekvenser af brændstofafgift på veteranbiler, jf. L 29 - bilag 5.

## Svar

Indledningsvist vil jeg tilkendegive, at jeg er glad for veteranbiler og synes, det giver et fint indslag i bybilledet, når man ind imellem kan opleve, at der er nogen, som passer godt på de gamle biler. Jeg vil derfor gerne som skatteminister sikre gode vilkår for de eksisterende veteranbiler, ligesom jeg gerne vil sikre, at flere biler kan komme under reglerne for veteranbiler, så vi kan bevare en rullende kulturarv.

Netop derfor blev veterankøretøjer også undtaget fra forhøjelsen af tillægget til registreringsafgiften for dårlig brændstoføkonomi, der indgik som et element i lov nr. 1195 af 14. november 2017 (lovforslag L 4). Formålet med at forhøje tillægget for dårlig brændstoføkonomi var at tilskynde til køb af mere miljøvenlige køretøjer. Det skal sikre, at miljøbelastningen fra den danske bilpark på sigt sænkes.

SKAD anfører i sin henvendelse, at det at eje et køretøj, der er over 35 år gammelt, udelukkende kan anses som en hobby, og det forhøjede brændstoffillæg fra lov nr. 1195 har gjort det mere omkostningsfuldt at sikre historien omkring disse køretøjer. SKAD anfører yderligere, at lovforslag L 29, der skal rette op på de u hensigtsmæssige forhold i lov nr. 1195 af 14. november 2017, er en chance for at holde kulturen om historiske køretøjer i live.

De køretøjer, som SKAD omtaler, er køretøjer, som er ældre en 35 år, men som er modificeret i tidens løb ved ændring af f.eks. bremses, motor, hjul og andre vitale dele. De ombyggede køretøjer, f.eks. hotrods, gamle muskelbiler, m.v. er således ikke veterankøretøjer, men er i afgiftsmæssig forstand helt almindelige brugte køretøjer af ældre dato. Disse køretøjer har grundet deres alder ofte en relativt dårlig brændstoføkonomi, og der skal derfor betales et højt tillæg til registreringsafgiften herfor. Det er i overensstemmelse med formålet med forhøjelsen af brændstoffillægget.

En generel fritagelse fra det forhøjede brændstoffillæg for ældre biler vil som udgangspunkt ikke være hensigtsmæssig, da den vil modvirke det oprindelige formål med forhøjelsen af brændstoffillægget i det hele taget.

Jeg vil dog gerne sørge for, at der er endnu bedre muligheder for at holde liv i de gamle spændende køretøjer, så vi også i fremtiden kan nyde den rullende danske historie. Jeg har derfor tidligere givet organisationerne tilsagn om, at jeg vil undersøge, om definitionen af veterankøretøjer kan udvides, så veterankøretøjer i højere grad kan anses for at fremstå originale, selvom køretøjerne er sat i stand. På den måde vil en lidt bredere kreds af historisk interessante køretøjer kunne omfattes af de lempelige regler for veterankøretøjer, og det vil løse problemet med det høje brændstoffillæg for disse køretøjer.

Der findes dog også ældre, historisk interessante køretøjer, som ikke kan omfattes af reglerne for veterankøretøjer. Jeg vil derfor samtidig undersøge muligheden for, at disse køretøjer ligeledes kan undtages fra det forhøjede brændstoffillæg, hvis de kun anvendes til hobbybrug.

Det er dog vigtigt at afgrænse en sådan udvidelse fornuftigt, da det ellers kan give incitament til at importere ældre køretøjer til almindelig pendlerbrug, til trods for at de har dårlig brændstoføkonomi og mangler moderne sikkerhedsudstyr. Jeg modtager derfor gerne forslag fra organisationerne til, hvordan de relevante køretøjer meningsfuldt kan afgrænses ift. eksempelvis almindelige pendlerbiler af ældre dato.

Endvidere kræver ovenstående mulige udvidelser finansiering, da der er tale om afgiftsmæssigt fordelagtig behandling af en udvidet kreds af køretøjer.

Det er min politiske ambition, at et lovforslag, der gør det muligt at lempe afgiftsreglerne for veterankøretøjer og øvrige historisk interessante køretøjer, kan fremsættes i begyndelsen af næste folketingssamling.

Afslutningsvis vil jeg bemærke, at med L 29 foreslås en *udvidelse* af, hvilke køretøjer der undtages fra at betale det forhøjede brændstoffillæg, som fulgte af lov nr. 1195. Efter forslaget vil køretøjer, der skal afgiftsberigtiges på ny som følge af slitage eller færdselsskade m.v. kunne nøjes med at betale det gamle og lavere brændstoffillæg.