



Skatteministeriet

12. december 2018
J.nr. 2018 - 8261

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 28 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om ophævelse af dobbeltbeskatning i forbindelse med regulering af forbundne foretagenders overskud (EF-voldgiftskonventionen), momsloven og forskellige andre love. (Implementering af direktivet om skatteundgåelse og direktivet om skattetvistbilæggelse og forskellige ændringer af momssystemdirektivet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 30. november 2018.

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. november 2018 fra Plesner Advokatpartnerselskab, jf. L 28 - bilag 11.

Svar

1. Plesner henviser til den situation, hvor Skatteministeriet nedlægger en selvstændig påstand i en sag, der er anlagt af en skatteyder, som ønsker at indlede en tvistbilæggelsesprocedure i henhold til voldgiftsdirektivet. Plesner beder herefter Skatteministeriet om at bekræfte, at Skatteministeriet vil give instruktion til Kammeradvokaten om at begære en retssag stillet i bero, uanset hvem der har indledt sagsanlægget.

Kommentar

Det fremgår af høringsskemaet til lovforslaget, jf. L 28 - bilag 1, at i de tilfælde hvor en skatteyder får medhold i en klage, og Skatteministeriet indbringer spørgsmålet for domstolene, vil Skatteministeriet give instruktion til Kammeradvokaten om at anmode om, at domstolssagen stilles i bero med henblik på, at skatteyderen ikke afskæres muligheden for voldgiftsbehandling.

Det kan bekræftes, at i den situation, som Plesner henviser til, vil Skatteministeriet ligeledes give instruktion til Kammeradvokaten om at anmode om, at domstolssagen stilles i bero, hvis skatteyderen indgiver klage efter voldgiftsdirektivet.

2. Plesner opfordrer til, at der etableres en lovhjemmel, hvorefter Skattemyndighederne kan fravige en domstolsafgørelse i de tilfælde, hvor skatteyderen ønsker afgørelsen prøvet efter reglerne i voldgiftsdirektivet eller EU-voldgiftskonventionen, og at dette skal gælde for såvel verserende som fremtidige sager.

Kommentar

Såfremt der indføres en lovhjemmel, som anført af Plesner, vil dette medføre, at tvistbilæggelsesaftaler mellem de danske og andre landes skattemyndigheder hæves over de danske domstole. Selvom jeg har forståelse for de hensyn, som Plesner henviser til, ønsker jeg ikke, at der etableres en sådan retstilstand i Danmark.

En sådan lovhjemmel vil endvidere medføre, at den danske lovgivning går videre end det, der følger af voldgiftsdirektivet, hvilket ikke vil være i overensstemmelse med regeringens ambition om at undgå overimplementering.

3. Såfremt der ikke indføres en lovhjemmel, som anført under spørgsmål 2, opfordres Skatteministeriet til at pege på en løsning, der vil sikre skatteyderes konventions sikrede adgang til voldgiftsbehandling i henhold til EU-voldgiftskonventionen (herunder for verserende sager) i de tilfælde, hvor Skatteministeriet indbringer en afgørelse fra Landsskatte retten for domstolene, eller hvor Skatteministeriet nedlægger en påstand til selvstændig dom i en sag, der er anlagt af skatteyderen.

Kommentar

Det fremgår af voldgiftskonventionens artikel 7, andet afsnit, at, ”foretagenderne kan anvende de retsmidler, der hjemles dem i de pågældende kontraherende staters interne lovgivning. Endvidere fremgår det af stk. 3, at ”hvis en kontraherende stats interne lovgivning ikke tillader de kompetente myndigheder at fravige afgørelser, der er truffet af deres retsinstanser, anvendes stk. 1 ikke, medmindre det forbundne foretagende i denne stat har ladet fristen for anlæggelse af søgsmål udløbe eller har givet afkald på dette søgsmål, inden afgørelsen er truffet”.

Det er således forudsat i konventionen, at det kan følge af de kontraherende staters interne lovgivning, at der ikke er adgang til at fravige domstolsafgørelser. Ligeledes følger det af konventionen, at der i disse tilfælde ikke er adgang til voldgiftsbehandling, hvis der er indledt domstolsbehandling. Retstilstanden i Danmark, hvorefter skattemyndighederne ikke kan fravige domstolsafgørelser, og voldgiftsproceduren således hindres af en indledt domstolsbehandling, er derfor i overensstemmelse med konventionen.

Med indførelsen af voldgiftsdirektivet forbedres denne retstilstand for borgerne, idet der er adgang til voldgiftsbehandling af tvistsspørgsmål, selvom der er indledt domstolsbehandling. Dette gælder også i relation til tvistsspørgsmål om fortolkning af konventionen, som ligeledes omfattes af direktivet.