



## Skatteministeriet

26. april 2019  
J.nr. 2019 - 4325

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 410 af 12. april 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor man konsekvent vælger ikke at følge minimumsmulighederne, når man skal implementere CFC-reglerne? Der henvises til lovforslag nr. L 28.

## Svar

Spørger har stillet en række spørgsmål (SAU alm. del spm. 410-417, 2018/19), der vedrører den del af lovforslag nr. L 28 (2018-19), der omhandler implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler. Spørgsmålene er indholdsmæssigt identiske med spm. 5-8, 14, 19, 20 og 22 vedr. lovforslag nr. L 28 (2018-19). I mine svar af 10. december 2018 på disse spørgsmål tilkendegav jeg, at jeg ville fremsætte forslag om at udskille den del af L 28, der vedrører implementeringen af CFC-reglerne, i et særskilt lovforslag, og at spørgsmål vedrørende CFC-reglerne ville blive besvaret inden 3. behandlingen.

I bemærkningerne til det ændringsforslag, som jeg herefter fremsatte, er forslaget om at udskille CFC-reglerne i et særskilt lovforslag begrundet således:

”Der er behov for mere tid til at få afdækket virkningerne af de foreslåede regler med henblik på at sikre, at reglerne rammer som tilsigtet. Der er tale om et komplekst regelsæt, og i lyset af dialogen med erhvervsorganisationerne og virksomhederne er der behov for yderligere overvejelser og analyser af, hvordan direktivets minimumskrav skal indarbejdes i den eksisterende danske model for CFC-beskatning.”

Den del af lovforslag nr. L 28 (2018-19), der vedrører implementeringen af CFC-reglerne, blev ved 2. behandlingen den 18. december 2018, som foreslået, udskilt i et særskilt lovforslag (L 28 B).

Behovet for yderligere overvejelser skyldes bl.a., at det på baggrund af dialogen med erhvervsorganisationerne og virksomhederne er vurderingen, at en gennemførelse af lovforslaget i sin nuværende udformning for nogle danske virksomheder vil kunne medføre en hårdere beskatning end de gældende CFC-regler. Der har været drøftelser med virksomhederne og deres brancheorganisationer om mulige ændringsforslag, der kunne neutralisere disse virkninger, men der er stadig stor bekymring i dele af dansk erhvervsliv.

Jeg har på den nævnte baggrund ønsket, at der arbejdes videre med at undersøge, om det er juridisk og praktisk muligt at foretage den obligatoriske implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav, uden at danske virksomheder utilsigtet rammes af en øget beskatning. Det er i den sammenhæng også vigtigt, at der ikke sker en svækkelse af det værn mod skatteundgåelse, som CFC-reglerne udgør, idet en sådan svækkelse ville kunne medføre et væsentligt mindreprovenu for den danske stat.

Efter min vurdering er det mest hensigtsmæssigt, at spørgsmål vedrørende implementeringen af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler besvares i lyset af det endelige forslag hertil. Der er endnu ikke tilvejebragt fuld klarhed

over, hvordan denne implementering bør ske. Når det konkrete forslag herom forelægges for Folketinget, vil både de her rejste spørgsmål og de øvrige spørgsmål, der er rejst vedrørende implementeringen af denne del af skatteundgåelsesdirektivet, imidlertid blive besvaret, idet omfang dette fortsat er relevant.