

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. marts 2019  
SAGSNR.: 2019 - 681  
ID NR.: 584712

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk) + [lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk) + [mnr@skm.dk](mailto:mnr@skm.dk)

**Høring - over forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven**

Ved e-mail af 25. februar 2019 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet anerkender ønsket om afgiftslettelser i særlige situationer. Det er dog også Advokatrådets opfattelse, at de pågældende forslag medfører, at lovgivningen og det anvendte regelsæt bliver mere kompleks at arbejde med for borgere, virksomheder og myndigheder med deraf følgende risiko for, at der begås fejl. Ønsket om at forenkle lovgivning synes ikke at blive imødekommet.

I forslaget § 5 henvises til lovbekendtgørelse nr. 1062 af 7. september 2017. Den nævnte lovbekendtgørelse ser dog ud til at være afløst af lovbekendtgørelse nr. 177 af 25. februar 2019.

Med venlig hilsen

  
Andrew Hjuler Crichton  
Generalsekretær

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (lj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Cc:** Eylem Çağrısan Ünüvar (et@abdk.dk)  
**Fra:** Lars Ellegaard (le@abdk.dk)  
**Titel:** journalnummer 2018-8110, Høringssvar  
**Sendt:** 25-03-2019 14:46:39

Jeg skal på vegne af Autobranchen Danmark hermed fremkomme med nedenstående bemærkninger til det fremsatte lovforslag, som Skatteministeriet den 21. februar 2019 har sendt i høring. Det omhandler udkast til forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven i høring.

Set fra Autobranchen Danmarks side er det primært forslaget til ændring af registreringsafgiftsloven, der har betydning for os, og som til formål at skærpe reglerne og adgangen til godtgørelse af registreringsafgift i forbindelse med eksport af køretøjer.

### **Gebyrer**

Det foreslås, at godtgørelsen på 400 kr., der udbetales til eksportører af køretøjer i de tilfælde, hvor der er krav om syn, afskaffes. Synet skal sikre, at udbetaling af eksportgodtgørelse sker på et korrekt grundlag. Det foreslås samtidig at afskaffe den nedskættelse af registreringsafgiften, der sker med 60 kr., når brugte biler og motorcykler registreres for første gang i Danmark.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at det med afskaffelse af kompensationen ved eksport og import af brugte køretøjer ønskes tydeliggjort, at det er eksportørens ansvar at sikre, at eksportkøretøjerne opfylder kravene til udbetaling af godtgørelse, herunder at køretøjerne er i registreringsklar stand, og ligeledes at det er importørens ansvar at sikre, at de brugte biler og motorcykler er i registreringsklar stand.

Det er vores opfattelse, at afskaffelse af kompensationen af synsgebyr ikke i sig selv opfylder det ønskede formål med hensyn til at tydeliggøre, at det er eksportørens ansvar, at køretøjerne skal være i registreringsklar stand. Det har altid været den, der indregistrerer et køretøj eller udfører et køretøj, der har ansvaret for, at køretøjet kan indregistreres. Kompensationen er hidtil blevet ydet til dækning af de udgifter, der har været til kontrollen af køretøjets stand.

En afskaffelse af kompensationen synes ikke at være egnet til at opnå det angivne formål om tydeliggørelse af de ansvarsansættende forhold, men vil alene uden nærmere begrundelse resultere i, at importørerne og eksportørerne herefter vil skulle afholde omkostningerne til den kontrol, som i et vist omfang er blevet privatiseret.

Herved skabes en retstilstand, hvor virksomheder ikke stilles lige i forhold til im- og eksport af varer, da der ikke er andre brancher, som bliver pålagt at afholde særskilte omkostninger til kontrol. Der bør endvidere henses til, at virksomheder, der udfører køretøjer, afregner 15 % af registreringsafgiften til staten i forbindelse med udførsel af køretøjer. Virksomhederne vil således ikke i dag den fulde registreringsafgift refunderet.

For køretøjer, som har været indregistreret i Danmark på forholdsvis registreringsafgift, er der intet krav om, at disse køretøjer skal synes ved en efterfølgende registrering i Danmark. Det forhold, at importører af brugte biler bliver pålagt en yderligere omkostning i forhold til indregistrering af åvrige køretøjer, kan rejse spørgsmål i relation til forskelsbehandling, idet den grænseoverskridende transaktion stilles ringere end den rent interne transaktion. Hvis alle aktører skal behandles lige, bør importørerne kompenseres for den faktiske udgift til syn af køretøjerne, da der er adgang til at indregistrere brugte køretøjer, som tidligere har været registreret i Danmark, uden krav om yderligere syn.

### **Udvidet frist for udbetalingskontrol**

Det foreslås, at fristerne for udbetaling af godtgørelse af registreringsafgift forlænges. Det vil give Skatteforvaltningen mulighed for at foretage en grundigere kontrol af en anmodning om udbetaling af eksportgodtgørelse, før godtgørelsen udbetales. Baggrunden for dette behov er ikke nærmere angivet i udkastet. Der er efter vores vurdering ikke særlige hensyn, der kan begrunde en udvidelse af udbetalingskontrollen i forhold til godtgørelse af registreringsafgift. Vurderingen af, om et køretøj er afmeldt i DMR og udført af Danmark, jf. registreringsafgiftsloven § 7 b, stk. 1, ses ikke at være anderledes end ved vurdering af åvrige virksomheders udførsel af varer i Danmark og dermed udbetaling af moms i forhold til eksempelvis eksportmomsordningen.

Der er en række udfordringer i forhold til den måde, som Motorstyrelsen har tilrettelagt sin administration af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift, som ikke anses for at være hensigtsmæssige i forhold til registreringsafgiftslovens bestemmelser. Vi må derfor opfordre til, at Skatteforvaltningens IT-systemer tilpasses den eksisterende lovgivning, således at selvanmeldere har en reel mulighed for at efterleve reglerne om godtgørelse af registreringsafgift, hvilket faktisk er uhyre vanskeligt idag.

På nuværende tidspunkt er målnedsangivelsen eksempelvis indrettet således, at udbetaling af registreringsafgift kan blive udbetalt før køretøjet reelt er udført.

Selvanmeldere har ikke adgang til selv at rette i målnedsangivelsen for registreringsafgift inden godkendelse af målnedsangivelsen. Hvis et køretøj skal tages af målnedsangivelsen igen, idet køber eksempelvis ikke har afhentet køretøjet inden fristen for godkendelse af målnedsangivelsen, skal der gives Motorstyrelsen besked, og der skal herefter foretages en manuel sagsbehandling af køretøjet fra Motorstyrelsens side.

Administrationen af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift er tilrettelagt således, at selvanmeldere skal sætte et kret,j på månedsangivelsen mindst 14 dage før kret,jet udføres, sådan at Motorstyrelsen har 14 dage til at tage stilling til, om kret,jet skal fremstilles for Motorstyrelsen. I disse situationer vil der være en stor del af kret,jerne, som først bliver udført efter månedsangivelsen er blevet godkendt.

Et kret,j kan i realiteten først udføres, når virksomheden ved, at Motorstyrelsen ikke ønsker at besigtige kret,jet. Hvis et kret,j udtages til kontrol, vil der gå yderligere tid, inden virksomheden kan give meddelelse til køber om, at vedkommende kan afhente kret,jet. Hvis der er blevet arrangeret transport og vognmanden ikke kan tage kret,jet med, nr det skal afhentes, vil det føre til fordyrende led, hvorfor transporten først arrangeres, når der er vished for, at kret,jet er frigivet. Transporten kan ikke tilrettelægges forinden, da partnerne på aftaletidspunktet for købet ikke ved, hvornår kret,jet er frigivet.

Baggrunden for, at hovedparten af virksomhederne, som sælger kret,jer til eksport, ikke udleverer kret,jerne ved indgåelse af aftalen om salget er, at Motorstyrelsen både nægter adgang til godtgørelse af registreringsafgift og udsteder bøder, hvis et kret,j kræves fremstillet for Motorstyrelsen og virksomheden ikke efterfølgende kan ffat i kret,jet.

Det er således en risikoafkning eksportørerne foretager ved at beholde kret,jerne i Danmark, indtil der er positivt kendskab til, om Motorstyrelsen ønsker kret,jet fremstillet, ligesom det er omkostningstungt, hvis et kret,j er udført til eksempelvis Afrika og efterfølgende skal tilbage til Danmark for at blive fremstillet for Motorstyrelsen.

For at imødekomme de problemstillinger, der er ved administration af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift, må vi opfordre til, at praksis overvejes ændret, eksempelvis således at selvanmeldere først skal sætte kret,jer på månedsangivelsen, nr kret,jerne er udført. Dette skal ses i lyset af, at Motorstyrelsen p.t. har indført pligt til, at alle kret,jer uanset alder skal todsynes, inden kret,jerne udføres.

Når kret,jerne bliver todsynet, synes der ikke at være grundlag for at kret,jet også skal fremstilles på ny ved en synshal, hvor Motorstyrelsens medarbejdere deltager.

Toldsyn kunne i henhold til registreringsafgiftsloven blive gjort obligatorisk. Samtidig hermed kunne registreringsafgiftslovens § 18, der omhandler Motorstyrelsens adgang til at få fremstillet et kret,j efter værdiansættelsen, ophæves.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ved et todsyn skal foretages samme vurderinger, som ved en efterfølgende fremstilling af et kret,j for Motorstyrelsen.

Ved todsyn foretages der en vurdering af kret,jets identitet, stand og om kret,jet er i registreringsklar stand.

I stedet for at udvide fristen for udbetalingskontrollen, kunne det således i stedet overvejes, at se nærmere på forbedringsmuligheder i relation til Motorstyrelsens interne håndtering og indregning af administrationen i forhold til reglerne om godtgørelse af registreringsafgift. Likviditetsmssigt har det stor betydning for eksportørerne af kret,jer, at de fr den godtgørelsesberettigede registreringsafgift retur så hurtigt som muligt. Registreringsafgiften udgør trods alt mere end halvdelen af kret,jets samlede værdi.

Der bør endvidere henses til, at månedsangivelsen for registreringsafgift er indrettet således, at Motorstyrelsen modtager angivelser for hvert enkelt kret,j. Der synes således ikke at være grundlag for, at registreringsafgiften skal kunne tilbageholdes for samtlige kret,jer, indtil Motorstyrelsen har fået den krævede dokumentation for samtlige kret,jer.

Anmodningen om godtgørelse af registreringsafgift bør behandles pr. kret,j og ikke samlet. I modsat fald opnår skattemyndighederne mulighed for at udøve tilbageholdsret i en godtgørelsesberettiget afgift, hvilket der ikke ses at være et berettiget grundlag for.

### **Udvidet frist for restanceundersøgelse**

Det er foreslået, at fristen for undersøgelse af, om virksomheden er i restance, skal udvides fra 3 til 6 måneder. Der ses ikke nærmere at være redegjort for et berettiget behov for at udvide denne frist i forhold til registreringsafgift.

Enhver udbetaling fra Skatteforvaltningen er underlagt den samme restanceundersøgelse. Proceduren er således ikke anderledes ved registreringsafgift end andre regelsæt, hvor en virksomhed har et tilgodehavende hos det offentlige.

Der bør derfor være ensartede tidsfrister for samtlige undersøgelser af restancer.

Med venlig hilsen

Lars Ellegaard  
Advokat

mobil: 41 68 76 33  
tlf: 33 31 45 55

[www.abdk.dk](http://www.abdk.dk)  
[le@abdk.dk](mailto:le@abdk.dk)



---

**Til:** Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)  
**Cc:** Skov, Henrik (henrik.skov@coop.dk)  
**Fra:** Hansen, Mirella (mirella.hansen@coop.dk)  
**Titel:** VS: Høring af lovforslag og bekendtgørelse - Coop's kommentarer  
**E-mailtitel:** VS: Høring af lovforslag og bekendtgørelse (SKM: 292405) - Coop's kommentarer  
**Sendt:** 25-03-2019 13:33:30  
**Bilag:** Udkast til lovforslag - mindre eksport-elementer, moms og afgifter.pdf; Resume.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev - godtgørelse af punktafgifter m.v..pdf; Bekendtgørelsen til høring.pdf; Høringsbrev.pdf;

Kære Lone Lau-Jensen,

Jeg skriver til jer efter aftale med vores økonomidirektør, Henrik Skov, cc. på mailen.

Vi har gennemgået vedlagte lovforslag og bekendtgørelse og har nedenstående kommentarer.

Vores overordnede vurdering er at lovforslaget ikke giver øget incitament til at Coop donerer/sælger mere til velgørende organisationer for at undgå madspild.

De udvalgte varer (chokolade, kaffe og is) er ikke typiske varer hvor der opleves madspild.

Coop giver ofte ferskvarer (især frugt) væk til stop madspild organisationer – men ikke varer såsom chokolade, kaffe og is, da disse varer har lang holdbarhed og

derfor kommer på tilbud i butikkerne inden de når at blive for gamle mv.

ifm. julehjælp giver Coop gavekort væk, så de enkelte familier kan selv bestemme indholdet af madkurv mm.

For COOP er det primære element i høringsmaterialet den dokumentationsforpligtelse der fremadrettet kan risikere at følge med forslaget om velgørende organisationers mulighed for godtgørelse af chokolade-, kaffe- og konsum-isafgift.

Det fremgår af lovforslaget at den velgørende organisation alene kunne få godtgjort punktafgiften, hvis organisationen ved godtgørelsesanmodningen kan leve op til en række dokumentations- og regnskabskrav. Indholdet af disse er endnu ikke kendt, da skatteministeren definerer betingelserne, når lovforslaget er vedtaget.

Vi antager imidlertid, at organisationen som minimum skal dokumentere, at der faktisk er betalt afgift af de produkter, der søges om godtgørelse for.

For COOP vil det måske betyde, at et sådant salg eller donation skal følges af en specifikation over de betalte afgifter.

Om det er muligt uden væsentlig administration, afhænger af formuleringen af de betingelser, som skatteministeren efterfølgende definerer.

På den baggrund ser vi en risiko for, at lovforslaget ikke opnår den tiltænkte effekt, hverken samfundsmæssigt eller for f.eks. COOP, som kan have et ønske om at donere eller sælge produkterne til de velgørende organisationer.

Vi står gerne til rådighed hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere info i forhold til vores kommentarer. I må gerne anføre mig som kontaktperson for fremtidige henvendelser vedrørende skattelovgivning.

Med venlig hilsen

**Mirella Hansen**

Koncernregnskabschef/ Director of Group Finance  
Koncernøkonomi og Service (KØS)

M:+45 51 59 48 07

E: mirella.hansen@coop.dk



Coop Danmark A/S  
Roskildevej 45  
DK-2620 Albertslund  
CVR-nr: 26259495

[www.coop.dk](http://www.coop.dk)

*Hvis noget ikke giver mening for danske forbrugere, så laver vi det om. Den tanke har drevet Coop siden den første brugsforening opstod i 1866. I dag er vi tæt på 40.000 medarbejdere, der hver dag finder mening i at gøre det bedre for kloden, kollegerne og for kunderne i Coop Kvickly, Coop SuperBrugsen, Coop Dagli Brugsen, Irma, fakta, Coop.dk samt Coop Bank.*

**Fra:** Lone Lau-Jensen <[llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk)>

**Sendt:** 1. marts 2019 16:01

**Til:** Nielsen, Jens Juul <[Jens.Juul.Nielsen@coop.dk](mailto:Jens.Juul.Nielsen@coop.dk)>

**Emne:** Høring af lovforslag og bekendtgørelse (SKM: 292405)

Til Coop

Vi har tilsyneladende haft en forkert mail adresse på jer ([mikael.koch.jensen@coop.dk](mailto:mikael.koch.jensen@coop.dk)) og har derfor ikke kunnet få vores høring af vedlagte lovforslag og bekendtgørelse igennem til jer.

Jeg håber det lykkes nu.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286 | Mobil 72373286

[Maillj@skm.dk](mailto:Maillj@skm.dk)

  
**Skatteministeriet**

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

Web[www.skm.dk](http://www.skm.dk)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtved Gade 28  
1402 København K

Taastrup, den 25. marts 2019

Fremsendt pr. e-mail: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk), [lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk)  
og [mnr@skm.dk](mailto:mnr@skm.dk)

**Vedr. 2018-8110; Høring over forslag til ændring af forskellige afgiftslove, herunder registreringsafgiftsloven vedr. import og eksport.**

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring.

Dansk Bilbrancheråd finder det yderst glædeligt, at der iværksættes tiltag, som mere effektivt vil kunne dæmme op for den omgåelse af reglerne om eksportgodtgørelse m.v. der de facto foreligger til skade for bilbranchens samlede omdømme og renommé.

Et bedre alternativ til at forlænge fristen ville dog efter Dansk Bilbrancheråds opfattelse være at indføre et øget kontroltryk eller – allerbedst – at indføre det allerede bebudede fuldstændige stop for selvanmelderordningen på eksportdelen. Sidstnævnte vil – henset til efterårets politiske beslutninger – blive udfaldet uanset, hvorfor den foreslåede "mellemlanding" i bedste fald er lidt uhensigtsmæssig for branchen.

Dansk Bilbrancheråd ser frem til at få stoppet omgåelsen omkring eksportgodtgørelse.

Venlig hilsen  
Dansk Bilbrancheråd

  
Erik S. Rasmussen  
Direktør  
Tlf: 40 41 43 99 - [esr@dbr.dk](mailto:esr@dbr.dk)

---

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)  
**Cc:** DBFU Karl-Ove Pedersen (info@dbfu.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** DBFU Jakob Tornvig (jt@dbfu.dk)  
**Titel:** Hørringsvar DBFU - journalnummer 2018-8110  
**Sendt:** 25-03-2019 12:48:21

**Høring - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven (Godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer m.v., ændring vedr. konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel og ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer)**

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) har med tak modtaget ovenstående forslag til lovændringer og har i den forbindelse nedenstående bemærkninger til de foreslåede ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer.

Det er som udgangspunkt vores opfattelse, at lovforslagene, både hvad angår ophævelse af reglerne om nedsættelse af den beregnede registreringsafgift med 60 kr. ved import af brugt bil eller motorcykel, ophævelsen godtgørelsen på 400 kr. for de biler der kræves synet ved eksport af brugte køretøjer samt forlængelse af fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse alene virker som en kollektiv afstraffelse af hele branchen for synder, som kun et fåtal af branchens aktører har begået.

For så vidt angår de nuværende regler om nedsættelse af den beregnede registreringsafgift med 60 kr. ved import af brugt bil eller motorcykel og godtgørelsen på 400 kr. for de biler, der kræves synet ved eksport, er begge dele velbegrandede jf. bemærkningerne til lovforslaget 2.6.1 og 2.7.1.

Disse har efter vor opfattelse ikke ændret sig siden, hvorfor en ophævelse heraf ikke forekommer tiltrækkelig velbegrundet.

For så vidt angår de i lovforslaget foreslåede ændringer af fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse fra tre uger, jf. registreringsafgifts lovens § 7 c, stk. 2 til ni uger, samt muligheden for at suspendere udbetalingsfristen i tre måneder fra det tidspunkt, hvor anmodning om eksportgodtgørelse er modtaget, jf. registreringsafgiftslovens § 7 c, stk. 2 til seks måneder, vil disse lovforslag ikke nødvendigvis øge sikkerheden for korrekt udbetaling af eksportgodtgørelse.

I det omfang Skatteforvaltningens kontrolfunktion ikke er udstyret med de nødvendige ressourcer til at udføre en effektiv kontrol, vil en forlængelse af fristerne således ikke i sig selv sikre en grundigere kontrol, men blot udskyde problemerne hermed.

I stedet for at gennemføre ovenstående lovforslag i deres nuværende form, der ikke løser de aktuelle og fremtidige problemstillinger, skal vi opfordre til at fortsætte den allerede igangværende og konstruktive vidensdeling mellem Motorstyrelsen og branchens aktører. Kun derigennem opnår man de, for begge parter, mest holdbare løsninger.

Med venlig hilsen



Dansk Bilforhandler Union

Jakob Tornvig  
Tlf. 77 77 40 00  
Mail: [jt@dbfu.dk](mailto:jt@dbfu.dk)  
[www.dbfu.dk](http://www.dbfu.dk)



---

**Til:** Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)  
**Cc:** Adam Grønholm - DBU (adam@dbu.dk)  
**Fra:** Jes Christian Fisker - DBU (jefi@dbu.dk)  
**Titel:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) samt høring - bekendtgørelse  
**E-mailtitel:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890) samt høring - bekendtgørelse (SKM: 291482)  
**Sendt:** 22-03-2019 12:55:35

Kære Lone Lau-Jensen

Skatteministeriet har anmodet om DBU's eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag og bekendtgørelse.

DBU takker ministeriet for muligheden for at afgive høringssvar, men har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen/Best regards



**Jes Christian Fisker**

Advokat | Attorney-at-Law | DBU Jura og Licens | jefi@dbu.dk  
Dansk Boldspil-Union | DBU Allé 1 | 2605 Brøndby | CVR.nr. 21299014  
D +45 43262265 | M +45 40155053 | T +45 43262222  
[www.dbu.dk](http://www.dbu.dk)

**DANSK BOLDSPIL-UNION**

**EN DEL AF NOGET STØRRE**





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
[lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk)  
[mnr@skm.dk](mailto:mnr@skm.dk)

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## **Godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer mv., ændring vedrørende konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel og ændringer vedrørende import og eksport af brugte køretøjer**

Skatteministeriet har den 21. februar 2019 (j.nr. 2018 – 8110) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer mv., ændring vedrørende konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel og ændringer vedrørende import og eksport af brugte køretøjer.

I den anledning bemærkes følgende:

### **Godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer mv.**

DI beklager, at fødevarer virksomhederne ikke med lovforslaget får mulighed for at blive afgiftsfritaget ved donation. Med lovudkastet følger alene afgiftsfritagelse for organisationer mv., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, og hvis formål er helt eller delvist at foretage humanitært hjælpearbejde. Slikproducenter donerer i dag til forskellige formål, herunder også til formål, der ligger ud over ”humanitært hjælpearbejde”. Ideelt set bør den foreslåede lovændring indeholde mulighed for afgiftsfritagelse for al donation uden modværdi, og forslaget bør som minimum indeholde en mulighed for, at konfekturproducenter, der donerer uden modværdi til humanitære formål også opnår afgiftsfritagelse for den donerede mængde. Det vil sikre et større incitament til donation end tilfældet er i lovudkastet.

### **Ændringer vedrørende konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel**

DI vil gerne indledningsvis kvittere for, at Skatteministeriet med lovforslaget tidligt ønsker at implementere de nye regler i dansk ret. DI skal dog gøre opmærksom på, at der på EU-plan er rejst en lang række fortolknings- og forståelsesproblemer omkring nedenstående bestemmelser. DI har forstået, at disse vil være genstand for drøftelser i april måned, og at EU-Kommissionen forventer at udarbejde vejledningstekst, der skal støtte en ensartet implementering. Derfor anbefaler DI, at lovforslaget ikke fremsættes, inden denne afklaring er foretaget. De nedenstående bemærkninger er således et udtryk for de udfordringer, som DI umiddelbart har identificeret, men DI vil gerne forbeholde sig ret-

ten til at vende tilbage efter drøftelserne i regi af EU's VAT Expert Group (som DI deltager i) og EU Group of Future VAT (som, DI har forstået, Skatteministeriet deltager i).

### *Konsignationslagre*

DI er positivt indstillet over for lovudkastet, da forslaget dels indfører fælles regler i EU og dels bør medvirke til, at der bliver færre situationer, hvor momsregistrering i et andet land end etableringslandet skal gennemføres. På denne måde bør forslaget – alt andet lige – medvirke til en administrativ forenkling for virksomhederne.

Dertil kommer, at de foreslåede regler vil give en bedre forudsigelighed for virksomhederne i forhold til at kunne vurdere compliance krav og compliance risici i forbindelse med varehandel i EU.

Det er også positivt, at der er fundet anledning til at definere, hvilke lagertyper der er omfattet af forenklingerne. DI forstår lovudkastet således, at forenklingen kun gælder for overførsel af egne varer til udlandet, når følgende punkter alle er opfyldt:

1. Varerne forsendes eller transporteres af ejer af varerne eller for dennes regning til kunden i udlandet (EU);
2. Ovennævnte ejer hverken har etableret sit økonomiske hjemsted eller har fast driftssted i det EU-land, hvor varerne sendes til;
3. Der eksisterer på afsendelsestidspunktet af varerne en aftale mellem ejer og modtager af varerne en aftale om, at modtager på et senere tidspunkt har ret (men ikke pligt) til at overtage ejerskabet til varerne;
4. Den momsregistrerede kunde, som varerne transporteres til, kender afsender på forhånd (navn, adresse og momsnummer);
5. Kunden er momsregistret i det land, som varerne transporteres til;
6. Ejer og modtager af varerne skal registrere ovennævnte overførsel af varer i et særligt register (foreslået ny § 55 a i momsloven), og registeret skal gøre det muligt for myndighederne at kontrollere den korrekte anvendelse af forenklingen;
7. Ejer skal indberette overførslen af varer på en liste til Skattestyrelsen (foreslået nyt stk. 2 til momslovens § 54).

DI har endvidere noteret sig, at skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om listen nævnt i punkt 7 ovenfor, ligesom omfanget/indholdet af registret nævnt i punkt 6 ovenfor fastsættes af de enkelte EU-lande, jf. dog nedenfor. Registret skal ikke indsendes automatisk til Skattestyrelsen, men skal ligge som en del af virksomhedernes regnskabsdokumentation.

DI er selvsagt enig i, at det skal være muligt for Skattestyrelsen at kontrollere, at forenklingen håndteres korrekt. Det er dog meget væsentligt at sikre, at selve udmøntningen af de konkrete krav til registeret og listen ikke bliver en ny administrativ belastning for virksomhederne og ikke medfører en stor EU-variation i det tiltag, som ellers sigter på at harmonisere reglerne og forenkle virksomhedernes administration.

Risikoen for en omfattende forøgelse af de administrative byrder foreligger i særdeleshed i forhold til registeret. Alt efter hvordan dokumentationsforpligtelsen udmøntes i praksis, kan forpligtelsen ende med at overstige den forenkling, som netop var formålet

med forslaget. I relation til registeret ser DI derfor gerne følgende passus føjet til den foreslåede § 55 a eller afspejlet i udmøntningen af omfanget af registeret:

”Den korrekte anvendelse af § 10 a skal kunne dokumenteres enten via oprettelsen af et særskilt register eller via den afgiftspligtige persons øvrige regnskabsmateriale, herunder bl.a. via udtræk fra den afgiftspligtiges ERP-system. Førnævnte dokumentation skal kunne fremlægges efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen og inden for rimelig tid.”

EU har allerede vedtaget<sup>1</sup>, at sælgers register skal indeholde visse konkrete oplysninger:

- Den medlemsstat, hvorfra varerne blev forsendt eller transporteret, og datoen for forsendelsen eller transporten af varerne;
- Momsregistreringsnummeret på den afgiftspligtige person, til hvem varerne er bestemt, udstedt af den medlemsstat, hvortil varerne forsendes eller transporteres;
- Den medlemsstat, hvortil varerne forsendes eller transporteres, oplagshaverens momsregistreringsnummer, adressen på det lager, hvor varerne oplagres ved ankomsten, og datoen for varernes ankomst til lageret;
- Værdien, en beskrivelse og angivelse af mængden af de varer, der ankom til lageret;
- Momsregistreringsnummeret på den afgiftspligtige person, som erstatter den person, der er omhandlet i litra b) i dette stykke, på de betingelser, der er nævnt i artikel 17a, stk. 6, i direktiv 2006/112/EF;
- Afgiftsgrundlaget, en beskrivelse og angivelse af mængden af de leverede varer og datoen for leveringen af varerne, jf. artikel 17a, stk. 3, litra a), i direktiv 2006/112/EF, og køberens momsregistreringsnummer
- Afgiftsgrundlaget, en beskrivelse og angivelse af mængden af varerne og den dato, hvor en af betingelserne, og den pågældende grund i overensstemmelse med artikel 17a, stk. 7, i direktiv 2006/112/EF er til stede
- Værdien, en beskrivelse og angivelse af mængden af de returnerede varer og datoen for returneringen af varerne, jf. artikel 17a, stk. 5, i direktiv 2006/112/EF.

Derudover skal købers register indeholde oplysninger, som i store træk er identisk med ovenstående.

De nævnte oplysninger findes allerede i virksomhedernes ERP-systemer og kan trækkes ud i det omfang, det kræves. Derfor ønskes en præcisering af, hvorledes registeret kommer til at spille sammen med virksomhedernes ERP-system. Det bør tilsikres, at de ellers meget positive forenklinger ikke fortabes i nye administrative byrder.

Herudover er det positivt, at lovudkastet definerer, hvornår det momsmæssige leveringstidspunkt finder sted samt, hvorledes returvarer, svind og brækage håndteres. DI lægger i den forbindelse til grund, at de øvrige EU-lande implementerer samme definition af leveringstidspunktet, da en ensartet fastsættelse af dette tidspunkt er helt centralt for, at moms håndteres korrekt i både afsender- og modtagerland.

---

<sup>1</sup> RÅDETS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2018/1912 af 4. december 2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 282/2011 hvad angår visse fritagelser for transaktioner inden for Fællesskabet, artikel 54 a.

### *Kædehandler*

Det er positivt, at lovudkastet lægger op til, at der skal være ensartede momsregler i EU for kædehandler, men det foreslåede løser ikke fuldt ud de udfordringer, som virksomhederne oplever i praksis med kædehandler på tværs af EU. Eksempelvis løser forslaget ikke handler i længere kæder. Dette problem er blandt de emner, der vil blive drøftet på EU-niveau.

Kædehandler er en integreret del af mange virksomheders supply chain og repræsenterer dels anvendelsen af væsentlige administrative og økonomiske ressourcer og dels et uforudsigeligt risikobillede i forhold til momsbehandlingen af varetransaktioner på tværs af EU-landene.

Det forhold, at kædehandler udgør en specifik og væsentlig udfordring for virksomhederne, understøttes også af, at kædehandler har været genstand for fokus i både EU VAT Expert Group, EU's Momskomiteé og lignende grupper samt i forslaget vedrørende godkendte afgiftspligtige personer<sup>2</sup> i relation til det nye momssystem, og som foreslås/drøftes gennemført fra medio 2022.

Det foreslåede er et lille skridt på vejen til forenkling, da lovudkastet i bund og grund dikterer, at sælger 1 kan sælge varen uden moms til mellemhandleren samt, at mellemhandleren skal lade sig momsregistrere i destinationslandet. Eneste undtagelse til dette er, hvis mellemhandleren lader sig momsregistrere i afsenderlandet og har meddelt sælger 1 sit danske momsnummer.

Forslaget gælder kun i de situationer, hvor mellemhandleren står for transporten, eller transporten sker for mellemhandlerens regning. Derudover forholder forslaget sig ikke direkte til den situation, hvor der indgår flere mellemhandlere i kæden.

Forslaget fastholder hovedreglen om, at den momsfrie (flytbare) EU-vareleverance sker fra sælger 1, hvis transporten udføres af denne eller sker for dennes regning. Dette medfører, at alle efterfølgende mellemhandlere skal registreres i destinationslandet, medmindre mellemhandleren kan blive momsregistreret i afsenderlandet og de eksisterende forenklinger for trekantshandler kan anvendes.

Tilsvarende fastholder forslaget, at alle led frem til den sidste kunde i kæden skal momsregistreres i afsenderlandet, hvis transporten udføres af sidste led i kæden eller for dennes regning.

Med væsentligheden af at finde en effektiv løsning på momsudfordringen med kædehandler in mente virker lovudkastet på ingen måde vidtgående nok som et forenklingsforslag.

---

2

Forslag til RÅDETS FORORDNING (COM(2017) 567 final) om ændring af forordning (EU) nr. 904/2010 for så vidt angår godkendte afgiftspligtige personer.

Det foreliggende lovudkast løser ikke de hovedudfordringer, som mange virksomheder oplever i praksis, hvor momsudfordringen ikke nødvendigvis ligger i kvalificeringen af selve den momsfrie (flytbare) EU-leverance, men mere i antallet af mellemhandlere involveret i leverance-kæden samt i kvalificeringen af, hvilken part transporten betales af i sidste ende. Med det nuværende forslag vil mellemhandlere stadig opleve krav om momsregistrering i enten afsendelseslandet eller destinationslandet.

DI ser derfor gerne et forenklingsforslag, hvor mellemhandlerne ikke bliver momsregistreringspligtige i hverken afsenderlandet eller i destinationslandet, hvis:

- Melleghandlerne hverken er etableret eller har fast driftssted i afsender- eller destinationslandet;
- Varerne som sidste led i kæden bliver solgt til en momsregistreret virksomhed i destinationslandet af den "sidste" mellemhandler;
- Alle led i kæden kan dokumentere, at varerne er transporteret til sidste led i kæden;
- Hvert led i kæden kan dokumentere, at varen er solgt til en momsregistreret virksomhed.

Denne forenkling kræver, at mellemhandlerne vil blive pålagt indberetningsforpligtelser og særlige fakturakrav, men det adskiller sig ikke fra de byrder, som allerede ligger i dag i forhold til de krav, der gælder i forhold til forenklingen for trekantshandel i EU.

Ovenstående tanker om forenkling findes allerede i forslaget til de momsregler, som EU drøfter i forhold til en implementering medio 2022. DI anbefaler derfor, at ovennævnte forenklingsforslag søges udmøntet som konkret lovgivning gældende allerede fra 2020.

### **Ændringer vedrørende import og eksport af brugte køretøjer**

DI, og dermed DI Bilbranchen, ser positivt på, at fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse på motorområdet forlænges, således at Skatteforvaltningen gives mulighed for at foretage en grundigere kontrol af en anmodning om udbetaling af eksportgodtgørelse, før godtgørelsen udbetales.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen  
Juridisk konsulent

---

**Til:** Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)  
**Fra:** Conni Jensen (Cje@dansk-retursystem.dk)  
**Titel:** VS: Høring af lovforslag (genfremsendelse)  
**E-mailtitel:** VS: Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)  
**Sendt:** 27-02-2019 07:57:35  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag - mindre eksport-elementer, moms og afgifter.pdf; Resume.pdf;

Dansk Retursystem A/S har modtaget ovennævnte lovforslag i høring den 25. februar 2019.02.27  
Dansk Retursystem A/S har ingen bemærkninger til lovforslaget.

## Med venlig hilsen

Conni Jensen  
Juridisk assistent

Telefon: +45 43 32 32 94



DANSK  
RETUR  
SYSTEM

Baldersbuen 1  
2640 Hedehusene  
Tlf.: 43 32 32 32

Følg os på:

[danskretursystem.dk](http://danskretursystem.dk) | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige informationer, og må kun anvendes af den af Dansk Retursystem A/S tilsigtede modtager. Hvis De ikke er den rette modtager, må De ikke videresende, kopiere eller vise indholdet af e-mailen til andre personer. Såfremt De ikke er den rette modtager, bedes De straks kontakte afsenderen via e-mail og destruere alle kopier af nærværende e-mail og de til denne vedhæftede filer. Dansk Retursystem A/S påtager sig intet ansvar for uautoriseret adgang til og ændring af indholdet af denne e-mail eller de til denne vedhæftede filer.

---

**Fra:** \*Info - Dansk Retursystem A/S <Info@dansk-retursystem.dk>  
**Sendt:** 25. februar 2019 15:33  
**Til:** \*Jura <juridisk-afdeling@dansk-retursystem.dk>  
**Emne:** VS: Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

---

**Fra:** Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>

**Sendt:** 25. februar 2019 15:18

**Til:** 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmølle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi <sja@danskeenergi.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmølle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; metal@danskmetal.dk; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; dts@dts.dk; mail@danskadvokater.dk; info@danskeenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk pe <mail@danskeboligadvokater.dk>; Danske Busvognmænd <db@db-dk.dk>; Danske Dagblades Forening <ddf@danskedagblade.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Medier <mail@danskemedier.dk>; regioner@regioner.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dsk@dsk.dk; db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dkregioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesynsvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>; dommerforeningen@gmail.com; info@dgi.dk; di@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; df@df.dbu.dk; info@doga.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; dvca@dvca.dk; eksporttraadet@um.dk; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; kontakt@fdih.dk; FDL <fdl@fdl-vm.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; dommerforeningen@gmail.comddl@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk

klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doga.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d <fsd@socialchefforeningen.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mbl@fsr.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; info@nanoq.gl; hoering@horesta.dk; ITD <itd@itd.dk>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sik@sik.dk; sanst@sanst.dk; mail@spillemyndigheden.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; saeok@ankl.dk; SSHA@domstol.dk; uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamdanmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen <hoering@okologi.dk>; john.frederiksen@3f.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; mail@husstandsvindmolle.org; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; dif@dif.dk; dmu@dmsport.dk; drf@travelassoc.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbf.dk; info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; dit@dit.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; methanolasociation@gmail.com; info@dmogt.dk; dmf@dmf.dk; \*Info - Dansk Retursystem A/S <Info@dansk-retursystem.dk>; ds@sejlsport.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dsi@handicap.dk; bil@di.dk; ddl@ddl.dk; info@ecocouncil.dk; mjensen@fedex.com <claus.brix@fedex.com>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dtu@dtu.dk; ssk@di.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; egba@egba.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fds@skat.dk; post@vordingborg.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; iu@iu.dk; ga@ga.dk; heste.org@mail.dk; post@hjerterforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; mail@fida.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; info@kfumspejderne.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; ptu@ptu.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; fonden@loa-fonden.dk; hbr@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; noah@noah.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; sb@dkuni.dk; chawkswood@rga.eu.com; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; skat@segges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; post@teamdanmark.dk; post@teleindustrien.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; vaf@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Emne:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

Kære alle høringsparter

Der er desværre sket en fejl ved udsendelse af udkastet til vedlagte lovforslag, således at nogle høringsparter ikke har modtaget materialet. Derfor sendes det igen ud til alle på høringslisten.

På grund af lovforslagets videre behandling er høringsfristen fortsat den 21. marts 2019.

Med venlig hilsen

Lone Lau-Jensen

---

**Til:** Søren Jakobsen (Dansk Energi (sja@danskenergi.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), saeok@ankl.dk (saeok@ankl.dk), forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org (per@danskmaskinhandel.dk), info@danskenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dk kontakt@dansklokalsyn.dk pe (mail@danskeboligadvokater.dk), db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dk regioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesynsvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db (MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk), dommerforeningen@gmail.com ddl@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doga.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d (fsd@socialchefforeningen.dk), uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamdanmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen (hoering@okologi.dk)

**Fra:** Lone Lau-Jensen (lj@skm.dk)

**Titel:** Høring af lovforslag

**Sendt:** 21-02-2019 16:06:46

Til høringsparter



Vedlagt er materiale vedrørende høring af et lovforslag.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

[Maillj@skm.dk](mailto:Maillj@skm.dk)



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk  
mnr@skm.dk

Den 24. marts 2019

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2019-016677

**Vedr.: Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af  
chokoladeafgiftsloven mv. (sagsnummer 2018 – 8110)**

Skatteministeriet har den 21. februar 2019 sendt udkast til forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven i høring.

Udkastet har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Danske Advokater har nedenstående bemærkninger til udkastet.

**Chokoladeafgift m.fl.**

Formålet med forslaget til ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is er at støtte humanitært hjælpearbejde, således at organisationer mv., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, kan få godtgjort punktafgiften på de pågældende varer, når varerne anvendes til humanitære formål, og der ikke er modtaget betaling for varerne.

Producenter, grossister og butikker vurderes ifølge forslaget at få øget incitament til at donere eller sælge varerne billigt til organisationer m.v. i stedet for at kassere dem.

Danske Advokater skal foreslå, at det overvejes at afgrænse de anførte godtgørelsesberettigede organisationer bredere henset til formålet med reglerne, idet flere lokale organisationer indsamler overskudsvarer og udleverer disse til humanitære formål. Da flere af indsamlerne er lokale, vil disse ikke opfylde betingelserne for godkendelse efter ligningslovens § 8 A, men varerne bliver

desuagtet anvendt til humanitære formål i relation til stop madspild. Adgangen til godtgørelse af punktafgifterne vil således med en afgrænsning som foreslået i udkastet blive foreholdt en mindre del af indsamlerne.

Hvis formålet med indførelse af bestemmelsen skal være effektivt i forhold til at stoppe madspild, kan det overvejes, om virksomheder, der er registreret for punktafgifterne, skal have adgang til godtgørelse af punktafgiften på de varer, som skulle være kasseret, men i stedet udleveres til humanitære formål.

Efter gældende ret er det producenten eller importøren, der er registreret hos Skatteforvaltningen for de omhandlede punktafgifter. Det er således også alene producenten eller importøren, der har kendskab til, hvad der er blevet afregnet i punktafgift for de enkelte varer, da afgiften afregnes på baggrund af det punktafgiftspligtige indhold i varen. Dette kræver indsigt i varesammensætningen for produkter, der er omfattet af dækningsafgift, hvorfor de modtagne organisationer meget sjældent vil have den fornødne viden til at kunne opgøre den godtgørelsesberettigede afgift for varerne.

De almennyttige foreninger vil som det klare udgangspunkt ikke have mulighed for at få kendskab til det afgiftspligtige indhold i de forskellige varegrupper, hvilket taler for, at det i stedet er producenten eller importøren, som er registreret for de omhandlede punktafgifter, der bør få godtgjort punktafgifterne, når varerne udleveres til humanitære formål i stedet for at blive kasseret.

## **Momsloven**

Forslaget til ændringerne i momsloven er begrundet i kravene til at implementere EU-direktiv EU2018/1010 af 4. december 2018 vedrørende forenklede regler om konsignationslagre og kædehandler.

I udkastet er foreslået følgende ændring til momslovens § 34:

*”7. I § 34 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:  
»Stk. 2. Fritagelsen i stk. 1, nr. 1, finder ikke anvendelse, hvis leverandøren ikke har overholdt den forpligtelse, der er fastsat i § 54, stk. 1, og bestemmelser fastsat i henhold til § 54, stk. 1, til at indsende lister, eller hvis den indsendte liste ikke indeholder de korrekte oplysninger om leveringen, medmindre leverandøren behørigt kan begrunde undladelsen over for told- og skatteforvaltningen.«*

Danske Advokater vil foreslå, at det præciseres i selve lovbestemmelsen, at der skal være mulighed for at rette fejl indenfor den almindelige ansættelsesfrist, uden at

dette udløser moms til Danmark. Det er efter Danske Advokaters vurdering næppe i overensstemmelse med momssystemdirektivet intentioner, at der kan udløses dobbelt moms, hvis der er realitet i transaktionen.

Adgangen til at opkræve dansk moms i henhold til ovenstående direktiv skal ses i sammenhæng med misbrugsbestemmelserne. Det forhold, at der er sket en fejl, vil efter direktivets bestemmelser ikke være tilstrækkeligt til at opkræve dansk moms.

Det er Danske Advokaters vurdering, at det næppe er foreneligt med ovenstående direktiv at nægte anvendelse af 0-satsen, hvis købers momsregistreringsnummer ikke indberettes eller indberettes med fejl. Det må forudsætte, at der er et egentligt misbrug for at anvendelse af 0-satsen skal kunne nægtes. Der bør således være adgang til at foretage korrektioner til angivelserne efter de almindelige forældelsesregler på området, uden at virksomhederne skal begrunde og redegøre for sin gode tro, også henset til, at det må give anledning til overvejelser af retssikkerhedsmæssigt karakter, hvis der skal indføres omvendt bevisbyrde for, at en virksomhed har handlet i god tro.

### **Registreringsafgiftsloven**

Forslaget til ændring af registreringsafgiftsloven har til formål at skærpe reglerne og adgangen til godtgørelse af registreringsafgift i forbindelse med eksport af køretøjer.

Det foreslås, at gebyrerne for todsyn skal afholdes af henholdsvis importøren og eksportøren af køretøjet.

Dernæst foreslås det, at fristen for udbetaling af godtgørelsen for registreringsafgift udvides fra 3 til 9 uger. Endvidere foreslås det, at fristen for at undersøge, om virksomheden er i restance, udvides fra 3 til 6 måneder.

### **Gebyrer**

Det foreslås, at godtgørelsen på 400 kr., der udbetales til eksportører af køretøjer i de tilfælde, hvor der er krav om syn, afskaffes. Synet skal sikre, at udbetaling af eksportgodtgørelse sker på et korrekt grundlag. Det foreslås samtidig at afskaffe den nedsættelse af registreringsafgiften, der sker med 60 kr., når brugte biler og motorcykler registreres for første gang i Danmark.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at det med afskaffelse af kompensationen ved eksport og import af brugte køretøjer ønskes tydeliggjort, at det er eksportørens ansvar at sikre, at eksportkøretøjerne opfylder kravene til udbetaling af godtgørelse, herunder at køretøjerne er i registreringsklar stand, og

ligeledes at det er importørens ansvar at sikre, at de brugte biler og motorcykler er i registreringsklar stand.

Det er imidlertid Danske Advokaters opfattelse, at afskaffelse af kompensationen af synsgebyr ikke i sig selv opfylder dette formål med hensyn til at tydeliggøre, at det er eksportørernes ansvar, at køretøjerne skal være i registreringsklar stand. Det har traditionelt været den, der indregistrerer et køretøj eller udfører et køretøj, der har ansvaret for, at køretøjet kan indregistreres. Kompensationen er hidtil blevet ydet til dækning af de udgifter, der har været til kontrollen af køretøjets stand, da kontrollen ikke længere bliver udført af staten.

En afskaffelse af kompensationen synes således ikke at være egnet til at opnå det angivne formål om tydeliggørelse af de ansvarsmæssige forhold, men vil alene – uden nærmere begrundelse – resultere i, at importørerne og eksportørerne herefter vil skulle afholde omkostningerne til den kontrol, som i et vist omfang er blevet privatiseret.

Herved skabes en retstilstand, hvor virksomheder ikke stilles lige i forhold til im- og eksport af varer, da der ikke er andre brancher, som bliver pålagt at afholde særskilte omkostninger til kontrol. Der bør endvidere henses til, at virksomheder, der udfører køretøjer, afregner 15 % af registreringsafgiften til staten i forbindelse med udførsel af køretøjer. Virksomhederne får således ikke den fulde registreringsafgift refunderet.

For køretøjer, som har været indregistreret i Danmark på forholdsmæssig registreringsafgift, er der intet krav om, at disse køretøjer skal synes ved en efterfølgende registrering i Danmark. Det forhold, at importører af brugte biler bliver pålagt en yderligere omkostning i forhold til indregistrering af øvrige køretøjer, kan rejse spørgsmål i relation til forskelsbehandling, idet den grænseoverskridende transaktion stilles ringere end den rent interne transaktion. Hvis alle aktører skal behandles lige, bør det således overvejes at kompensere importører for den faktiske udgift til syn af køretøjerne, da der er adgang til at indregistrere brugte køretøjer, som tidligere har været registreret i Danmark uden krav om yderligere syn.

### ***Udvidet frist for udbetalingskontrol***

På motorområdet foreslås det, at fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse forlænges. Det vil give Skatteforvaltningen mulighed for at foretage en grundigere kontrol af en anmodning om udbetaling af eksportgodtgørelse, før godtgørelsen udbetales. Baggrunden for dette behov er ikke nærmere angivet i udkastet, og Danske Advokater er ikke bekendt med særlige hensyn, der på dette område kan begrunde en udvidelse af udbetalingskontrollen i forhold til godtgørelse af

registreringsafgift. Vurderingen af, om et køretøj er afmeldt i DMR og udført af Danmark, jf. registreringsafgiftsloven § 7 b, stk. 1, ses ikke at være anderledes end ved vurdering af øvrige virksomheders udførsel af varer i Danmark og dermed udbetaling af moms i forhold til eksempelvis eksportmomsordningen.

Der er den praktiske erfaring hos Danmarks Skatteadvokater, at der er en række udfordringer i forhold til den måde, som Motorstyrelsen har tilrettelagt sin administration af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift, som ikke anses for at være hensigtsmæssig i forhold til registreringsafgiftslovens bestemmelser.

Der opfordres derfor til, at Skatteforvaltningens IT-systemer tilpasses den eksisterende lovgivning, således at selvanmeldere har en reel mulighed for at efterleve reglerne om godtgørelse af registreringsafgift.

På nuværende tidspunkt er månedsangivelsen eksempelvis indrettet således, at udbetaling af registreringsafgift kan blive udbetalt før køretøjet reelt er udført.

Selvanmeldere har ikke adgang til selv at rette i månedsangivelsen for registreringsafgift inden godkendelse af månedsangivelsen. Hvis et køretøj skal tages af månedsangivelsen igen, idet køber ikke har afhentet køretøjet inden fristen for godkendelse af månedsangivelsen, skal der gives Motorstyrelsen besked, og der skal herefter foretages en manuel sagsbehandling af køretøjet fra Motorstyrelsens side.

Administrationen af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift er tilrettelagt således, at selvanmeldere skal sætte et køretøj på månedsangivelsen mindst 14 dage før køretøjet udføres, sådan at Motorstyrelsen har 14 dage til at tage stilling til, om køretøjet skal fremstilles for Motorstyrelsen. I disse situationer vil der være en stor del af køretøjerne, som først bliver udført efter månedsangivelsen er blevet godkendt.

Et køretøj kan i realiteten først udføres, når virksomheden ved, at Motorstyrelsen ikke ønsker at besigtige køretøjet. Hvis et køretøj udtages til kontrol, vil der gå yderligere tid, inden virksomheden kan give meddelelse til køber om, at vedkommende kan afhente køretøjet.

Det er først på det tidspunkt, hvor køber har fået meddelelse om, at køretøjet kan afhentes, at køber får arrangeret transporten for afhentning af køretøjet. Dette kan ikke tilrettelægges forinden, da partnerne på aftaletidspunktet for købet ikke ved, hvornår køretøjet er frigivet.

Baggrunden for, at hovedparten af virksomhederne, som sælger køretøjer til eksport, ikke udleverer køretøjerne ved indgåelse af aftalen om salget er, at

Motorstyrelsen både nægter adgang til godtgørelse af registreringsafgift og udsteder bøder, hvis et køretøj kræves fremstillet for Motorstyrelsen og virksomheden ikke efterfølgende kan få fat i køretøjet.

Det er således en risikoafdækning eksportørerne foretager ved at beholde køretøjerne i Danmark, indtil der er positivt kendskab til, om Motorstyrelsen ønsker køretøjet fremstillet, ligesom det er prohibitivt omkostningstungt, hvis et køretøj er udført til eksempelvis Afrika og efterfølgende skal tilbage til Danmark for at blive fremstillet for Motorstyrelsen.

For at imødekomme de problemstillinger, der er ved administration af reglerne om godtgørelse af registreringsafgift, vil Danske Advokater opfordre til, at praksis overvejes ændret, eksempelvis således at selvanmeldere først skal sætte køretøjer på månedsangivelsen, når køretøjerne er udført. Dette skal ses i lyset af, at Motorstyrelsen p.t. har indført pligt til, at alle køretøjer uanset alder skal toldsynes, inden køretøjerne udføres.

Når køretøjerne bliver toldsynet, synes der ikke at være grundlag for at køretøjet også skal fremstilles på ny ved en synshal, hvor Motorstyrelsens medarbejdere deltager.

Toldsyn kunne i henhold til registreringsafgiftsloven blive gjort obligatorisk. Samtidig hermed kunne registreringsafgiftslovens § 18, der omhandler Motorstyrelsens adgang til at få fremstillet et køretøj efter værdiansættelsen, ophæves.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ved et toldsyn skal foretages samme vurderinger, som ved en efterfølgende fremstilling af et køretøj for Motorstyrelsen.

Ved toldsyn foretages der en vurdering af køretøjets identitet, stand og om køretøjet er i registreringsklar stand.

I stedet for at udvide fristen for udbetalingskontrollen kunne det således i stedet overvejes at se nærmere på forbedringsmuligheder i relation til Motorstyrelsens interne håndtering og indregning af administrationen i forhold til reglerne om godtgørelse af registreringsafgift.

Der bør endvidere henses til, at månedsangivelsen for registreringsafgift er indrettet således, at Motorstyrelsen modtager angivelser for hvert enkelt køretøj. Der synes således ikke at være grundlag for, at registreringsafgiften skal kunne tilbageholdes for samtlige køretøjer, indtil Motorstyrelsen har fået den krævede dokumentation for samtlige køretøjer.

Anmodningen om godtgørelse af registreringsafgift bør efter Danske advokaters opfattelse behandles pr. køretøj og ikke samlet. I modsat fald opnår skattemyndighederne mulighed for at udøve tilbageholdsret i en godtgørelsesberettiget afgift, hvilket der ikke ses at være et berettiget grundlag for.

### ***Udvidet frist for restanceundersøgelse***

Det er foreslået, at fristen for undersøgelse af, om virksomheden er i restance, skal udvides fra 3 til 6 måneder. Der ses ikke nærmere at være redegjort for et berettiget behov for at udvide denne frist i forhold til registreringsafgift.

Enhver udbetaling fra Skatteforvaltningen er underlagt den samme restanceundersøgelse. Proceduren er således ikke anderledes ved registreringsafgift end andre regelsæt, hvor en virksomhed har et tilgodehavende hos det offentlige.

Der bør efter Danske Advokaters vurdering således være ensartet tidsfrister for samtlige undersøgelser af restancer.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler  
Retschef  
jsb@danskeadvokater.dk





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 29  
1402 København K

Sendt til: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
[lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk) og [mnr@skm.dk](mailto:mnr@skm.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

12. marts 2019

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, loven om forskellige forbrugsafgifter, lov om konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 25. februar 2019 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen<sup>1</sup> og databeskyttelsesloven<sup>2</sup> vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2019-11-0220  
Dok.nr.  
Sagsbehandler  
Betty Husted

Datatilsynet kan til orientering oplyse, at oplysninger om enkeltmandsvirksomheder betragtes som personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 4, stk. 1.

Udkastet giver i øvrigt ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Betty Husted

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven)

---

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** Ole Kirkelund (De Danske Bilimportører (oki@bilimp.dk)  
**Titel:** Høringssvar - J.nr. 2018-8110 - Udskydelse af høringsfrist  
**E-mailtitel:** Høringssvar - J.nr. 2018-8110 - Udskydelse af høringsfrist (SKM: 291477)  
**Sendt:** 25-03-2019 14:03:01

Til Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

### Høringssvar - J.nr. 2018-8110 (med udsat høringsfrist)

De Danske Bilimportører takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven (ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer).

De foreslåede ændringer indebærer i hovedsagen følgende ændringer til registreringsafgiftsloven:

1. § 3, stk. 4 om nedsættelse af registreringsafgiften med 60 kr. for brugte biler, der indregistreres i Danmark for første gang, ophæves.
2. § 7 b, stk. 7 om godtgørelse på 400 kr. (2018-niveau) ved eksport af brugte køretøjer, der skal aflevere synsrapport om køretøjets stand ved eksporten, ophæves.
3. § 7 c, stk. 2 fristerne for udbetaling for udbetaling af godtgørelse og for suspension af udbetalingsfristen forlænges.

Vi har imidlertid ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer, idet vi konstaterer følgende begrundelser, som vi overordnet kan støtte:

**Ad 1:** Den foreslåede ophævelse af afgiftsnedsættelsen på 60 kr. begrundes således med, at hensigten med nedsættelsen oprindeligt var, at den skulle kompensere for en forventet merudgift for borgerne ved todsyn og registreringssyn efter liberaliseringen af synsmarkedet og nedlæggelsen af Statens Bilinspektion. Kompensationen antages dog at være ubetydelig, og ophæves desuden med henvisning til, at alle importerede biler er underlagt krav om syn for første gang. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt at kompensere for en udgift, der følger af lovens krav om, at bilen identitet og stand mv. skal fastslås før registrering.

**Ad 2:** Ophævelsen af godtgørelsen på 400 kr. for brugte køretøjer, der skal aflevere en synsrapport om køretøjets stand ved eksport er begrundet med, at en stor andel af eksportkøretøjer er underlagt krav om syn forud for eksporten samt, at eksportsynet følger af lovkrav. Derfor vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt at fortsætte med at kompensere.

**Ad 3:** Forlængelserne af fristerne begrundes med henvisning til at man ønsker at give Skatteforvaltningen bedre mulighed for at gennemføre dels en grundigere forudgående kontrol af eksportdokumentationen og modvirke misbrug, og dels, at foretage kontrol af, om eksportøren har restancer til det offentlige, der kan give grundlag for modregning i eksportgodtgørelsen.

Med venlig hilsen

Ole Kirkelund  
Chefkonsulent



De Danske Bilimportører  
Rådhuspladsen 16  
1550 København V  
Tel. 2323 2520  
Mail. [oki@bilimp.dk](mailto:oki@bilimp.dk)  
[www.bilimp.dk](http://www.bilimp.dk)

Denne e-mail er kun tiltænkt ovennævnte adressat(er) og kan indeholde fortrolige oplysninger.

Hvis du ikke er rette modtager, gør vi opmærksom på, at det ikke er tilladt på nogen måde at videregive, udbrede eller kopiere denne e-mail. Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst om at rette henvendelse til os pr. e-mail [dbi@bilimp.dk](mailto:dbi@bilimp.dk).

**Fra:** Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>

**Sendt:** 28. februar 2019 11:21

**Til:** 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi <sja@danskeenergi.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; metal@danskmetal.dk; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dk kontakt@dansklokalsyn.dk pe <mail@danskeboligadvokater.dk>; Danske Busvognmænd <db@db-dk.dk>; Danske Dagblades Forening <ddf@danskedagblade.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Medier <mail@danskemedier.dk>; regioner@regioner.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dsk@dsk.dk; db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dk regioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesynsvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>; dommerforeningen@gmail.com; info@dgi.dk; di@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; df@df.dbu.dk; info@doga.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; dvca@dvca.dk; eksportraadet@um.dk; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; kontakt@fdih.dk; FDL <fdl@fdl-vm.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; dommerforeningen@gmail.com ddl@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk klarlovgivning@digst.dk mjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doga.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d <fsd@socialchefforeningen.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftstraadet.dk' <fr@friluftstraadet.dk>; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mbl@fsr.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; info@nanoq.gl; hoering@horesta.dk; ITD <itd@itd.dk>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sik@sik.dk; sanst@sanst.dk; mail@spillemyndigheden.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; saok@ankl.dk; SSHA@domstol.dk; uds@uds.dk shk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamdanmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen <hoering@okologi.dk>; john.frederiksen@3f.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; mail@husstandsvindmolle.org; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; Danmark Automobilforhandler Forening <daf@daf.dk>; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskeenergi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; dit@dit.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dmogt.dk; dmf@dmf.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dsi@handicap.dk; bil@di.dk; ddl@ddl.dk; info@ecocouncil.dk; mjensen@fedex.com <claus.brix@fedex.com>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dtu@dtu.dk; ssk@di.dk; info@erfagrupper-bilsyn.dk; egba@egba.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fds@skat.dk; post@vordingborg.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; iu@iu.dk; ga@ga.dk; heste.org@mail.dk; post@hjerterforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; mail@fida.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; info@kfumspejderne.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; ptu@ptu.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; fonden@loa-fonden.dk; hbr@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; noah@noah.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; sb@dkuni.dk; chawkswood@rga.eu.com; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; post@teamdanmark.dk; post@teleindustrien.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; vaf@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Emne:** Udskydelse af høringsfrist (SKM: 291477)

Til alle høringsparter

Se venligst vedlagte brev om udskydelse af høringsfrist.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

[Maillj@skm.dk](mailto:Maillj@skm.dk)



**Skatteministeriet**

Skatteministeriet/Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K  
Journalnummer 2018-8110.  
[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
[llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk)  
[mnr@skm.dk](mailto:mnr@skm.dk)

København, den 15. marts 2019

### **Høring vedr. godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer mv.**

Skatteministeriet har den 21. februar 2019 udsendt en høring vedr. godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer mv. Det samlede forslag medfører ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven.

De Samvirkende Købmænd, DSK, repræsenterer mere end 1.400 dagligvarebutikker og har derfor en naturlig og aktiv interesse for regulering i relation til såvel afgifter på dagligvarer som af mindre madspild.

Med det konkrete lovforslag er der lagt op til, at "*Organisationer m.v., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, og hvis formål helt eller delvist er at foretage humanitært hjælpearbejde, kan få godtgjort chokolade- og sukkervareafgift, som er betalt i tidligere handelsled, såfremt varerne anvendes til det humanitære formål, og organisationen m.v. ikke har modtaget betaling for varerne.*"

Senere fremgår det desuden at: *For at sikre mod misbrug af godtgørelsesordningen ved at butikker m.v. sælger varer, som de ellers ville have kasseret, til organisationer m.v., der er omfattet af godtgørelsesordningen, foreslås endvidere, at afgift af varer, som organisationerne m.v. ikke anvender til de humanitære formål, ikke kan godtgøres.*

For DSK er det aldeles afgørende, at den "modtagende" organisation ikke modtager betaling for varerne, da det så de facto vil åbne en ladeport for "tax-free" handel og dermed potentielt påvirke konkurrencen i et givent område. DSK anerkender, at Skatteministeriet har forholdt sig til dette i lovforslaget og anbefaler, at de i udkastet nævnte krav fastholdes.

På side 12 i afsnit 2.1.2, fremgår det, at "Producenter, grossister og butikker" vurderes med forslaget (...). Det kan formuleres endnu bredere, f.eks. også importører eller blot detail- og engrosvirksomheder.

DSK har ingen bemærkninger vedr. forslagets øvrige dele.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen  
Vicedirektør

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** Dennis Lange (dbl@fdm.dk)  
**Titel:** SV: Høring af lovforslag (genfremsendelse), journalnummer 2018-8110  
**E-mailtitel:** SV: Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890), journalnummer 2018-8110  
**Sendt:** 11-03-2019 13:27:45

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.  
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Dennis Lange**  
Juridisk konsulent



T: +45 45 27 07 13  
M: +45 51 14 69 92  
dbl@fdm.dk · fdm.dk  
Firskovvej 32  
2800 Kgs. Lyngby

**Fra:** Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>

**Sendt:** 25. februar 2019 15:18

**Til:** 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi <sja@danskeenergi.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; metal@danskmetal.dk; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk pe <mail@danskeboligadvokater.dk>; Danske Busvognmænd <db@db-dk.dk>; Danske Dagblades Forening <ddf@danskedagblade.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Medier <mail@danskemedier.dk>; regioner@regioner.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dsk@dsk.dk; db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dk regioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesynsvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>; dommerforeningen@gmail.com; info@dgi.dk; di@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; df@df.dbu.dk; info@doga.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; dvca@dvca.dk; eksportraadet@um.dk; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; kontakt@fdih.dk; FDL <fdl@fdl-vm.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; dommerforeningen@gmail.com ddi@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doga.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d <fsd@socialchefforeningen.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mb@fsr.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; info@nanoq.gl; hoering@horesta.dk; ITD <itd@itd.dk>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sik@sik.dk; sanst@sanst.dk; mail@spillemyndigheden.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; saeok@ankl.dk; SSHA@domstol.dk; uds@uds.dk shk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamdanmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen <hoering@okologi.dk>; john.frederiksen@3f.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; mail@husstandsvindmolle.org; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskeenergi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; dit@dit.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dmogt.dk; dmf@dmf.dk; info@dansk-retursystem.dk;

ds@sejlsport.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dsi@handicap.dk; bil@di.dk; ddl@ddl.dk; info@ecocouncil.dk; mjensen@fedex.com <claus.brix@fedex.com>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dtu@dtu.dk; ssk@di.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; egba@egba.dk; FDM <fdm@fdm.dk>; fh@fho.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fds@skat.dk; post@vordingborg.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; iu@iu.dk; ga@ga.dk; heste.org@mail.dk; post@hjertereforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; mail@fida.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; info@kfumspejderne.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; ptu@ptu.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; fonden@loa-fonden.dk; hbr@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; noah@noah.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; sb@dkuni.dk; chawkswood@rga.eu.com; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; post@teamdanmark.dk; post@teleindustrien.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; vaf@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Emne:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

Kære alle høringsparter

Der er desværre sket en fejl ved udsendelse af udkastet til vedlagte lovforslag, således at nogle høringsparter ikke har modtaget materialet. Derfor sendes det igen ud til alle på høringslisten.

På grund af lovforslagets videre behandling er høringsfristen fortsat den 21. marts 2019.

Med venlig hilsen

Lone Lau-Jensen

---

**Til:** Søren Jakobsen (Dansk Energi ([sja@danskeenergi.dk](mailto:sja@danskeenergi.dk)), [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)), [saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk) ([saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk)), [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk) [bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk) [mail@husstandsvindmole.org](mailto:mail@husstandsvindmole.org) ([per@danskmaskinhandel.dk](mailto:per@danskmaskinhandel.dk)), [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk) [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk) [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk) [mail@danskjernvarme.dk](mailto:mail@danskjernvarme.dk) [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk) [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk) [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk) [info@dgu.org](mailto:info@dgu.org) [handicapidraet@dhif.dk](mailto:handicapidraet@dhif.dk) [dit@dit.dk](mailto:dit@dit.dk) [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk) [info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk](mailto:info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk) [pe \(mailto@danskeboligadvokater.dk\)](mailto:pe@mail@danskeboligadvokater.dk), [db@db-dk.dk](mailto:db@db-dk.dk) [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk) [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk) [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk) [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk) [post@dmoge.dk](mailto:post@dmoge.dk) [mail@danskemedier.dk](mailto:mail@danskemedier.dk) [psf@psf.nu](mailto:psf@psf.nu) [info@danishshipping.dkregioner@regioner.dk](mailto:info@danishshipping.dkregioner@regioner.dk) [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk) [info@danskesynsvirksomheder.dk](mailto:info@danskesynsvirksomheder.dk) [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk) [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk) [dbu@db](mailto:dbu@db) ([MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk)), [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com) [ddl@ddl.dk](mailto:ddl@ddl.dk) [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk) [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk) [di@di.dk](mailto:di@di.dk) [transport@di.dk](mailto:transport@di.dk) [klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com](mailto:klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com) [claus.brix@fedex.com](mailto:claus.brix@fedex.com) [df@df.dbu.dk](mailto:df@df.dbu.dk) [info@dogo.dk](mailto:info@dogo.dk) [drc@drcenter.dk](mailto:drc@drcenter.dk) [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk) [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk) [dtu@dtu.d](mailto:dtu@dtu.d) ([fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)), [uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk](mailto:uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk) [kontoret@sdu.dk](mailto:kontoret@sdu.dk) [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org) [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk) [post@teleindustrien.dk](mailto:post@teleindustrien.dk) [ssha@domstol.dk](mailto:ssha@domstol.dk) [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk) [info@tobaksproducenterne.dk](mailto:info@tobaksproducenterne.dk) [vsod@vsod.dk](mailto:vsod@vsod.dk) [contact@visitdenmark.com](mailto:contact@visitdenmark.com) [vaf@sanst.dk](mailto:vaf@sanst.dk) [aeldresagen@aeldresagen](mailto:aeldresagen@aeldresagen) ([hoering@okologi.dk](mailto:hoering@okologi.dk))

**Fra:** Lone Lau-Jensen ([llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk))

**Titel:** Høring af lovforslag

**Sendt:** 21-02-2019 16:06:46

Til høringsparter

Vedlagt er materiale vedrørende høring af et lovforslag.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

Maillj@skm.dk

 Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtvæds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

21. marts 2019

**Forslag til lov om ændring af afgiftslove,  
registreringsloven og momsloven (Godtgørelse af  
punktafgifter, ændring vedr. konsignationslagre,  
kædehandel og moms-svig og ændringer til  
import/ eksport af biler)**

**FSR - danske revisorer- DANSKE  
REVISORER- danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K**

**Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk**

**CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295**

Skatteministeriet har den 21. februar 2019 fremsendt ovennævnte bekendtgørelse til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR - danske revisorer har gennemgået forslaget og har følgende bemærkninger til ændringerne.

**Afgiftsgodtgørelse til visse organisationer mv.**

FSR - danske revisorer anerkender hensigten med forslaget, men vurderer samtidigt, at ordningen vil få en meget begrænset effekt.

Med forslaget vil ordningen være administrativ tung for organisationer med humanitære formål, idet regnskab og årlige ansøgninger, samt vurderingen af de afgiftspligtige varer, vil være tidskrævende og stille krav om et vist kendskab til chokoladeafgiftsloven og dennes sondring mellem varer omfattet af kapitel 1 og 3.

FSR - danske revisorer vurderer, at forslaget ikke vil ændre eller få indflydelse på grossister og butikkers incitamentet til at donere og sælge afgiftsbelagte varer, da de både før og efter forslaget kan donere og sælge varer og støtte humanitært arbejde, uden andet incitament end af markedsføringsmæssige årsager.

Forslaget stiller krav om, at der skal ske en fakturering til organisationer, der er godkendt hertil. Organisationer, hvis økonomiske grundlag ofte vil gøre, at disse ikke har mulighed for at købe afgiftsbelagte varer og senere søge afgiften godtgjort. FSR - danske revisorer forudser, at forslaget stiller for store krav til organisationernes håndtering af afgiftsgodtgørelsen.

FSR - danske revisorer anbefaler, at forslaget revurderes, således at afgiftsgodtgørelsen tilfalder de virksomheder, som donerer afgiftspligtige varer til organisationerne, som er godkendt dertil. At dokumentationskravene hertil gøres tydeligere i form af fx erklæringer o.l. fra organisationerne, samt at ordningen udvides til, at omfatte alle varer efter hele chokoladeafgiftsloven og ikke kun varer efter kapitel 1.

Side 2

Sluttelig kan FSR - danske revisorer oplyse, at FSR - danske revisorer forstår, at flere virksomheder ikke forventer at benytte ordningen grundet de tunge administrative byrder og det manglende incitament til at benytte ordningen.

### **Konsignationslagre**

FSR - danske revisorer hilser det først og fremmest velkommen, at Danmark nu også får regler om konsignationslagre. Det er ekstra velkomment, at vi forstår såvel forslaget som det bagvedliggende EU-direktiv sådan, at danske virksomheder fra 1. januar 2019 kan gå ud fra, at alle øvrige EU-lande har tilsvarende regler. En gennemførelse af forslaget vil således indebære relativt markante administrative besparelser og fjerne en del tvivl blandt såvel danske virksomheder med konsignationslagre i andre EU-lande som udenlandske virksomheder med konsignationslagre i Danmark.

FSR - danske revisorer finder det også hensigtsmæssigt, at der dels laves præcise regler om noteringer mv. ved overførsel af egne varer, ligesom vi beder Skatteministeriet bekræfte, at hvis virksomheder laver banale fejl på dette område, vil der være mulighed for at bringe sig i overensstemmelse med reglerne, inden der skrives til efteropkrævning mv.

### **Krav om købers momsnummer mv.**

FSR - danske revisorer er ikke negativ over for skærpelsen af lovens § 34 om købers moms-nummer, men dels foregår langt de fleste EU-varehandler allerede nu i overensstemmelse med det, som nu bliver implementeret direkte i loven, og dels er FSR - danske revisorer skeptisk overfor, om lovændringen vil medvirke i nævneværdigt omfang til at begrænse momssvindl.

FSR - danske revisorer læser i øvrigt forslaget således, at man i Danmark fortsat vil respektere EU-retten, jf. eksempelvis EU-Domstolens dom i sag C-495/17, Cartrans Spedition, hvori det fastslås, at en medlemsstat ikke kan kræve efterbetaling af moms under henvisning til, at nationale regler ikke er overholdt, hvis en samlet vurdering af alle foreliggende omstændigheder fører til, at en vare

med stor sandsynlighed må anses for at være eksporteret i overensstemmelse med de overordnede regler.

Side 3

### **Midlertidig overførsel mv.**

Inkorporering i loven på den foreslåede måde af EU-reglerne om midlertidig overførsel af varer mv. ses ikke at give anledning til ændring af den praksis mv., hvorunder sådanne overførsler allerede sker i dag, idet dog præciseringen af pligten til at føre særskilt regnskab over de varer, der aktuelt befinder sig i andre EU-lande måske nok vil indebære en vis administrativ ekstrabyrde. Men eftersom langt de fleste virksomheder af regnskabsmæssige, logistiske mv. grunde reelt allerede har styr på, hvilke varer der befinder sig i udlandet, går vi ud fra, at myndighederne vil administrere reglerne på en måde, så det vigtigste netop bliver, at virksomheden har styr på disse ting og ikke, om de formelle regler om notering mv. strikte er opfyldt.

### **Kædehandel**

FSR - danske revisorer vil til dette punkt blot bemærke, at det er langt vigtigere for erhvervslivet, at de gældende regler er/fortolkes ens i de forskellige medlemslande end hvad reglerne præcist går ud på. FSR - danske revisorer ser forslaget som et vigtigt skridt i retning af at opnå ensartede regler/fortolkning i medlemslandene.

FSR-danske revisorer står gerne til rådighed for en drøftelse af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Louise Egede Olesen  
Skattekonsulent



**Skatteministeriet**

Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Pr. e-mail:

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk), [llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk) og [mnr@skm.dk](mailto:mnr@skm.dk)

Frederiksberg den 21. marts 2019

**Høring - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven (Godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer m.v., ændring vedr. konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel og ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer). Journalnummer 2018-8110.**

ISOBRO takker Skatteministeriet for samarbejdet om samt invitationen til at afgive høringssvar, særligt vedrørende godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer m.v.

ISOBRO støtter lovforslagets formål, som blandt andet er at øge incitamentet til at støtte humanitært hjælpearbejde. Organisationer m.v. kan få godtgjort afgifter på chokolade- og sukkervarer, kaffe m.v. og konsum-is, når varerne anvendes til f.eks. julehjælp og forbrug på varmestuer, herberger m.v.

Afgrænsningen synes formålstjenlig, at der kun gives organisationer m.v., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, og hvis formål helt eller delvist er at foretage humanitært hjælpearbejde, mulighed for at få godtgjort visse punktafgifter betalt i tidligere handelsled, såfremt varerne anvendes til de humanitære formål, og organisationen m.v. ikke har modtaget betaling for varerne.

ISOBRO påskønner, at der med organisationer m.v. menes alle, der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, uanset om der er tale om en organisation, forening, stiftelse eller andet, hvormed må forstås enhver organisation, der er i besiddelse af en sådan godkendelse.

Med venlig hilsen  
ISOBRO

Robert Hinnerskov  
generalsekretær

---

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Cc:** Louise Kastfelt (LKA@kfst.dk), Thomas Herping Nielsen (tni@kfst.dk), 1-DEP Høring (hoeringer@em.dk)  
**Fra:** Elisabeth Simonsen (ESI@kfst.dk)  
**Titel:** Svar til høring over forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven, j.nr. 2018-8110  
**Sendt:** 19-03-2019 11:10:03

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 25. februar 2019 modtaget Skatteministeriets høring over forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
Elisabeth

**Elisabeth Simonsen**

Student  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5081  
E-mail esi@kfst.dk



*Vi arbejder for velfungerende markeder.  
Se vores privatlivspolitik på [kfst.dk](http://kfst.dk)*

---

**Til:** 'lovgivningogoekonomi@skm.d' (lovgivningogoekonomi@skm.d), Lone Lau-Jensen (lj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** Fonden (fonden@loa-fonden.dk)  
**Titel:** Journalnummer 2018-8110 Høring af lovforslag (genfremsendelse)  
**E-mailtitel:** Journalnummer 2018-8110 Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)  
**Sendt:** 26-02-2019 15:06:02

Til rette vedkommende

Lokale og Anlægsfonden har Ingen bemærkninger til dette lovforslag.

På vegne af Esben Danielsen

### Med venlig hilsen

**Lisa Sørensen**

Sekretær

Lokale og Anlægsfonden/  
The Danish Foundation for Culture and Sports Facilities  
Kanonbådsvej 4A  
DK-1437 København K

Tel. +45 3283 0330

Mob. +45 25801641

E-mail: [ls@loa-fonden.dk](mailto:ls@loa-fonden.dk)

Web: [www.loa-fonden.dk](http://www.loa-fonden.dk)



---

**Fra:** Lone Lau-Jensen <[lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk)>

**Sendt:** 25. februar 2019 15:18

**Emne:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

Kære alle høringsparter

Der er desværre sket en fejl ved udsendelse af udkastet til vedlagte lovforslag, således at nogle høringsparter ikke har modtaget materialet. Derfor sendes det igen ud til alle på høringslisten.

På grund af lovforslagets videre behandling er høringsfristen fortsat den 21. marts 2019.

Med venlig hilsen

Lone Lau-Jensen

---

**Fra:** Lone Lau-Jensen ([lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk))

**Titel:** Høring af lovforslag

**Sendt:** 21-02-2019 16:06:46

Til høringsparter

Vedlagt er materiale vedrørende høring af et lovforslag.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

Maillj@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

**Til:** Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)  
**Cc:** Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** Kontor (kontor@mff-dk.dk)  
**Titel:** Journalnummer 2018-8110  
**Sendt:** 13-03-2019 11:24:15

Motorcykel Forhandler Foreningen har ingen kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Hugo Rasmussen

**Projektkoordinator MFF**

CVR: 15160470 Bank:Nordea 2340 3496747002

[www.mff-dk.dk](http://www.mff-dk.dk) [www.wroom.dk](http://www.wroom.dk) [www.sikkerpå2hjul.dk](http://www.sikkerpå2hjul.dk)

Tlf. 36 16 08 66



Motorcykel Forhandler Foreningen

Motorcykel Forhandler Foreningen er en forening af aktive motorcykelforhandlere, som i fællesskab arbejder for bedre forhold for MC folket i Danmark. Din garanti for en engageret forhandler.

Denne e-post er privat og konfidentiel og indholdet er kun bestemt for modtageren nævnt. Hvis du ved en fejl skulle modtage denne e mail, må du ikke sende den videre eller kopiere den. Venligst informer afsender og slet mailen og eventuelle tilknyttede filer fra din PC. Den konfidensialitet som mailen er omfattet af ophører ikke selv om mailen er sendt ved en fejl.

**Fra:** Lone Lau-Jensen [mailto:llj@skm.dk]

**Sendt:** 25. februar 2019 15:18

**Til:** 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi <sja@danskeenergi.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; metal@danskmetal.dk; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk pe <mail@danskeboligadvokater.dk>; Danske Busvognmænd <db@db-dk.dk>; Danske Dagblades Forening <ddf@danskedagblade.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Medier <mail@danskemedier.dk>; regioner@regioner.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dsk@dsk.dk; db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dkregioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesynsvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>; dommerforeningen@gmail.com; info@dgi.dk; di@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; df@df.dbu.dk; info@doga.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; dvca@dvca.dk; eksporttraadet@um.dk; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; kontakt@fdih.dk; FDL <fdl@fdl-vm.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; dommerforeningen@gmail.comddl@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doga.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d <fsd@socialchefforeningen.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftstraadet.dk' <fr@friluftstraadet.dk>; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mb@fsr.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; info@nanoq.gl; hoering@horesta.dk; ITD <itd@itd.dk>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sik@sik.dk; sanst@sanst.dk; mail@spillemyndigheden.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; saeok@ankl.dk; SSHA@domstol.dk; uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamdanmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen <hoering@okologi.dk>; john.frederiksen@3f.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; mail@husstandsvindmolle.org; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; drf@travelassoc.dk;



d-r-c@d-r-c.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskeenergi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; handicapidraet@dhif.dk; dit@dit.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dmogt.dk; dmf@dmf.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; psf@psf.nu; info@danzishshipping.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dsi@handicap.dk; bil@di.dk; ddl@ddl.dk; info@ecocouncil.dk; mjensen@fedex.com <claus.brix@fedex.com>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dtu@dtu.dk; ssk@di.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; egba@egba.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fds@skat.dk; post@vordingborg.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; iu@iu.dk; ga@ga.dk; heste.org@mail.dk; post@hjertereforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; mail@fida.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; info@kfumspejderne.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; ptu@ptu.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; fonden@loa-fonden.dk; hbr@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; noah@noah.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; sb@dkuni.dk; chawkswood@rga.eu.com; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; post@teamdanmark.dk; post@teleindustrien.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; vaf@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Emne:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

Kære alle høringsparter

Der er desværre sket en fejl ved udsendelse af udkastet til vedlagte lovforslag, således at nogle høringsparter ikke har modtaget materialet. Derfor sendes det igen ud til alle på høringslisten.

På grund af lovforslagets videre behandling er høringsfristen fortsat den 21. marts 2019.

Med venlig hilsen  
Lone Lau-Jensen

---

**Til:** Søren Jakobsen (Dansk Energi ([ija@danskeenergi.dk](mailto:ija@danskeenergi.dk)), [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)), [saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk) ([saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk)), [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk) [bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk) [mail@husstandsvindmolle.org](mailto:mail@husstandsvindmolle.org) ([per@danskmaskinhandel.dk](mailto:per@danskmaskinhandel.dk)), [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk) [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk) [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk) [mail@danskjernvarme.dk](mailto:mail@danskjernvarme.dk) [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk) [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk) [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk) [info@dgu.org](mailto:info@dgu.org) [handicapidraet@dhif.dk](mailto:handicapidraet@dhif.dk) [dit@dit.dk](mailto:dit@dit.dk) [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk) [info@dlbr.dk](mailto:info@dlbr.dk) [kontakt@dansklokalsyn.dk](mailto:kontakt@dansklokalsyn.dk) [pe \(mailto@danskeboligadvokater.dk\)](mailto:pe@mail@danskeboligadvokater.dk), [db@db-dk.dk](mailto:db@db-dk.dk) [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk) [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk) [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk) [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk) [post@dmoge.dk](mailto:post@dmoge.dk) [mail@danskemedier.dk](mailto:mail@danskemedier.dk) [psf@psf.nu](mailto:psf@psf.nu) [info@danzishshipping.dk](mailto:info@danzishshipping.dk) [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk) [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk) [info@danskesynsvirksomheder.dk](mailto:info@danskesynsvirksomheder.dk) [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk) [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk) [dbu@db](mailto:dbu@db) ([MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk)), [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com) [ddl@ddl.dk](mailto:ddl@ddl.dk) [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk) [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk) [di@di.dk](mailto:di@di.dk) [transport@di.dk](mailto:transport@di.dk) [klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com](mailto:klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com) [claus.brix@fedex.com](mailto:claus.brix@fedex.com) [df@df.dbu.dk](mailto:df@df.dbu.dk) [info@doga.dk](mailto:info@doga.dk) [drc@drcenter.dk](mailto:drc@drcenter.dk) [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk) [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk) [dtu@dtu.d](mailto:dtu@dtu.d) ([fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)), [uds@uds.dk](mailto:uds@uds.dk) [shk@sundhedskartellet.dk](mailto:shk@sundhedskartellet.dk) [kontoret@sdu.dk](mailto:kontoret@sdu.dk) [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org) [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk) [post@teleindustrien.dk](mailto:post@teleindustrien.dk) [ssha@domstol.dk](mailto:ssha@domstol.dk) [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk) [info@tobaksproducenterne.dk](mailto:info@tobaksproducenterne.dk) [vsod@vsod.dk](mailto:vsod@vsod.dk) [contact@visitdenmark.com](mailto:contact@visitdenmark.com) [vaf@sanst.dk](mailto:vaf@sanst.dk) [aeldresagen@aeldresagen](mailto:aeldresagen@aeldresagen) ([hoering@okologi.dk](mailto:hoering@okologi.dk))

**Fra:** Lone Lau-Jensen ([llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk))

**Titel:** Høring af lovforslag

**Sendt:** 21-02-2019 16:06:46

Til høringsparter

Vedlagt er materiale vedrørende høring af et lovforslag.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

Maillj@skm.dk

  
Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

---

**Til:** Lone Lau-Jensen (lj@skm.dk)  
**Fra:** Lenett Hermann (lh@advokatprince.dk)  
**Titel:** SV: Høring af lovforslag (genfremsendelse)  
**E-mailtitel:** SV: Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)  
**Sendt:** 28-02-2019 12:30:06  
**Bilag:** smime.p7s;

Som advokat for Motorcykel Importør Foreningen kan jeg oplyse, at foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Advokat Michael D. Prince (H)

Prince Advokater  
Rungstedvej 2, 2970 Hørsholm  
Tlf: 33 33 90 10

---

**Fra:** Lone Lau-Jensen <lj@skm.dk>

**Sendt:** 25. februar 2019 15:18

**Til:** 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; dst@dst.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi <sja@danskeenergi.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; metal@danskmetal.dk; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk pe <mail@danskeboligadvokater.dk>; Danske Busvognmænd <db@db-dk.dk>; Danske Dagblades Forening <ddf@danskedagblade.dk>; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Medier <mail@danskemedier.dk>; regioner@regioner.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dsk@dsk.dk; db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dk regioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesynsvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>; dommerforeningen@gmail.com; info@dgi.dk; di@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; df@df.dbu.dk; info@doga.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; dvca@dvca.dk; eksportraadet@um.dk; post@energitalysynet.dk; letbyrder@erst.dk; kontakt@fdih.dk; FDL <fdl@fdl-vm.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; dommerforeningen@gmail.com ddl@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doga.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d <fsd@socialchefforeningen.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringopension.dk; 'fr@friluftstraadet.dk' <fr@friluftstraadet.dk>; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen <mbl@fsr.dk>; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dk retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmolle.org <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; Ejendomsforeningen Danmark <info@ejendomsforeningen.dk>; info@nanoq.gl; hoering@horesta.dk; ITD <itd@itd.dk>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sik@sik.dk; sanst@sanst.dk; mail@spillemyndigheden.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; saok@ankl.dk; SSHA@domstol.dk; uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamdanmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen <hoering@okologi.dk>; john.frederiksen@3f.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; mail@husstandsvindmolle.org; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskeenergi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; dit@dit.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dmogt.dk; dmf@dmf.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dsi@handicap.dk; bil@di.dk; ddl@ddl.dk; info@ecocouncil.dk; mjensen@fedex.com <claus.brix@fedex.com>; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dtu@dtu.dk; ssk@di.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; egba@egba.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fds@skat.dk; post@vordingborg.dk; fpd@danskeplatforme.dk;

fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; iu@iu.dk; ga@ga.dk; heste.org@mail.dk; post@hjertereforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; mail@fida.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; info@kfumspejderne.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; ptu@ptu.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; fonden@loa-fonden.dk; hbr@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; Michael D. Prince <mdp@advokatprince.dk>; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; noah@noah.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; sb@dkuni.dk; chawkswood@rga.eu.com; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; post@teamdanmark.dk; post@teleindustrien.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; vaf@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

**Emne:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

Kære alle høringsparter

Der er desværre sket en fejl ved udsendelse af udkastet til vedlagte lovforslag, således at nogle høringsparter ikke har modtaget materialet. Derfor sendes det igen ud til alle på høringslisten.

På grund af lovforslagets videre behandling er høringsfristen fortsat den 21. marts 2019.

Med venlig hilsen  
Lone Lau-Jensen

---

**Til:** Søren Jakobsen (Dansk Energi ([olja@danskeenergi.dk](mailto:olja@danskeenergi.dk)), [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)), [saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk) ([saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk)), [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk) [bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk) [mail@husstandsvindmolle.org](mailto:mail@husstandsvindmolle.org) ([per@danskmaskinhandel.dk](mailto:per@danskmaskinhandel.dk)), [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk) [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk) [kontakt@firmadraet.dk](mailto:kontakt@firmadraet.dk) [mail@danskjernvarme.dk](mailto:mail@danskjernvarme.dk) [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk) [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk) [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk) [info@dgu.org](mailto:info@dgu.org) [handicapdraet@dhif.dk](mailto:handicapdraet@dhif.dk) [dit@dit.dk](mailto:dit@dit.dk) [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk) [info@dlbr.dk](mailto:info@dlbr.dk) [kontakt@dansklokalsyn.dk](mailto:kontakt@dansklokalsyn.dk) [pe \(mailto@danskeboligadvokater.dk\)](mailto:pe@mail@danskeboligadvokater.dk), [db@db-dk.dk](mailto:db@db-dk.dk) [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk) [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk) [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk) [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk) [post@dmoge.dk](mailto:post@dmoge.dk) [mail@danskemedier.dk](mailto:mail@danskemedier.dk) [psf@psf.nu](mailto:psf@psf.nu) [info@danishshipping.dk](mailto:info@danishshipping.dk) [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk) [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk) [info@danskesynsvirksomheder.dk](mailto:info@danskesynsvirksomheder.dk) [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk) [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk) [dbu@db](mailto:dbu@db) ([MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk)), [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com) [ddl@ddl.dk](mailto:ddl@ddl.dk) [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk) [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk) [di@di.dk](mailto:di@di.dk) [transport@di.dk](mailto:transport@di.dk) [klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com](mailto:klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com) [claus.brix@fedex.com](mailto:claus.brix@fedex.com) [df@df.dbu.dk](mailto:df@df.dbu.dk) [info@doga.dk](mailto:info@doga.dk) [drc@drcenter.dk](mailto:drc@drcenter.dk) [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk) [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk) [dtu@dtu.d](mailto:dtu@dtu.d) ([fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)), [uds@uds.dk](mailto:uds@uds.dk) [shk@sundhedskartellet.dk](mailto:shk@sundhedskartellet.dk) [kontoret@sdu.dk](mailto:kontoret@sdu.dk) [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org) [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk) [post@teleindustrien.dk](mailto:post@teleindustrien.dk) [ssha@domstol.dk](mailto:ssha@domstol.dk) [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk) [info@tobaksproducenterne.dk](mailto:info@tobaksproducenterne.dk) [vsod@vsod.dk](mailto:vsod@vsod.dk) [contact@visitdenmark.com](mailto:contact@visitdenmark.com) [vaf@sanst.dk](mailto:vaf@sanst.dk) [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk) ([hoering@okologi.dk](mailto:hoering@okologi.dk))

**Fra:** Lone Lau-Jensen ([llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk))

**Titel:** Høring af lovforslag

**Sendt:** 21-02-2019 16:06:46

Til høringsparter

Vedlagt er materiale vedrørende høring af et lovforslag.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

Maillj@skm.dk

 **Skatteministeriet**

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

[Webwww.skm.dk](http://Webwww.skm.dk)

**Skatteministeriet**

Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Att.: lovgivningoekonomi@skm.dk, llj@skm.dk og mnr@skm.dk

**Journalnummer 2018-8110**

## Høring vedrørende udkast til lovforslag – Mindre eksport-elementer, moms og afgifter

Med nedenstående besvarelse ønsker Motorhistorisk Samråd at takke for muligheden for at afgive vores betænkning i denne høring.

Motorhistorisk Samråd har kun kommentarer til den del af høringen der handler om udvidelse af fristerne for udbetaling af eksportgodtgørelse. Vi har ikke fundet anledning til at kommentere på de andre foreslåede ændringer.

Som vi forstår det tilsendte materiale, ønskes det at Skatteforvaltningen skal have længere tid til en grundigere kontrol ved udbetaling af eksportgodtgørelse.

For veterankøretøjer og andre køretøjer ældre end 35 år, kan der som lovgivningen er i dag ikke udbetales godtgørelse ved eksport. Dette misforhold mellem køretøjer baseret ikke på økonomi, men alene på alder, finder Motorhistorisk Samråd meget urimeligt og uheldigt. Motorhistorisk Samråd kender ikke til hvilken argumentation der kan være for denne undtagelse for eksportgodtgørelse i lovgivningen.

Den betalte registreringsafgift på et veterankøretøj i Danmark, uanset om køretøjet er taget til Danmark på fuld afgift eller på den reducerede veteranafgift, kan i mange tilfælde udgøre et beløb der ligger mange gange over minimumsbeløbet for eksportgodtgørelse.

Er forklaringen på undtagelsen for eksportgodtgørelse, at det er en omfattende beregning der skal foretages, så fjernes det argument nu ved at man foreslår at forlænge Skatteforvaltningens frist til kontrol og beregning af eksportgodtgørelse.

Med forlængelse af fristen foreslår Motorhistorisk Samråd derfor at man tillige udvider muligheden for eksportgodtgørelse til også at omfatte køretøjer ældre end 35 år.

Med venlig hilsen

Steen Rode-Møller  
Formand  
Motorhistorisk Samråd



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

26. februar 2019  
Dokumentnummer:  
19PEBL-32737

Patienterstatningen har 25. februar 2019 modtaget høringsbrev vedrørende forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven (Godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer m.v., ændring vedr. konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel og ændringer vedr. import og eksport af bugte køretøjer).

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Ole Graugaard  
vicedirektør

---

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)  
**Titel:** Høringssvar til Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven  
**Sendt:** 15-03-2019 20:48:01

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven (Godtgørelse af punktafgifter til visse organisationer m.v., ændring vedr. konsignationslagre, kædehandel og bekæmpelse af momssvig ved EU-handel og ændringer vedr. import og eksport af brugte køretøjer), j. nr. 2018-8110**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skattestyrelsen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@sktst.dk](mailto:jesper.kiholm@sktst.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

---

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Cc:** Knud Skadborg (knsk@teamdanmark.dk)  
**Fra:** Anders Voigt Tinning (avti@teamdanmark.dk)  
**Titel:** Journalnummer 2018-8110 - høringsvar til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven m.fl.  
**Sendt:** 04-03-2019 07:53:38

Til Skatteministeriet

Tak for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven m.fl.

Team Danmark har ikke bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen

**Anders Voigt Tinning**

Konsulent

Tlf.: (+45) 22 32 84 73

Email: avti@teamdanmark.dk

**TEAM DANMARK** VI KÆMPER FOR GULD TIL DANMARK





---

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** SSHA@domstol.dk (SSHA@domstol.dk)  
**Titel:** Høring - j.nr. 2018-8110  
**Sendt:** 26-02-2019 12:09:26

Til Skatteministeriet

Ved brev af 21. februar 2018 har Skatteministeriet hørt Tinglysningssretten over forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven mv., jf. Ministeriets j.nr. 2018-8110.

Tinglysningssretten skal i den forbindelse oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

**Sørup Hansen**  
[ssha@domstol.dk](mailto:ssha@domstol.dk)

**Tinglysningssretten**  
Majsmarken 5  
9500 Hobro  
Tlf. + 45 99 68 58 00  
[www.tinglysningssretten.dk](http://www.tinglysningssretten.dk)

**Til:** Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (lj@skm.dk), Martin Nygaard Remod (MNR@skm.dk)  
**Fra:** Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)  
**Titel:** Høringssvar - Ældre Sagen - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af konsum-is, momsloven og registreringsafgiftsloven, j.nr. 2018-8110  
**Sendt:** 26-02-2019 08:22:42

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2018-8110.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre**  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

**Fra:** Lone Lau-Jensen [mailto:lj@skm.dk]

**Sendt:** 25. februar 2019 15:18

**Til:** 'hoering@3f.dk'; samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; Boligselskabernes Landsforening; Retssikkerhed; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmole.org; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA; 'mail@dkfisk.dk'; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk'; danmark@skibskredit.dk; dst@dst.dk; politik@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; Søren Jakobsen (Dansk Energi; Dansk Erhverv; Dansk Fjernvarme; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmole.org; metal@danskmetal.dk; Info@DanskMisbrugsBehandling.dk; Danmarks Skibsmæglerforening; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskenergi.dk hoeringssager@danskerhverv.dk kontakt@firmaidraet.dk mail@danskfjernvarme.dk df@friskoler.dk danskgartneri@danskgartneri.dk dgc@dgc.dk info@dgu.org handicapdraet@dhif.dk dit@dit.dk info@d-i-f.dk info@dlbr.dkkontakt@dansklokalsyn.dk pe; Danske Busvognmænd; Danske Dagblades Forening; Danske Handicaporganisationer; Danske Medier; regioner@regioner.dk; Danske Speditører; dt@datatilsynet.dk; dbu@dbu.dk; dsk@dsk.dk; db@db-dk.dk ddf@danskedagblade.dk thl@lf.dk dh@handicap.dk info@danskemaritime.dk post@dmoge.dk mail@danskemedier.dk psf@psf.nu info@danishshipping.dkregioner@regioner.dk info@dasp.dk info@danskesyrvirksomheder.dk danva@danva.dk dt@datatilsynet.dk dbu@db; dommerforeningen@gmail.com; info@dgi.dk; di@di.dk; DI – Transport; klarlovgivning@digst.dk; df@df.dbu.dk; info@doge.dk; Domstolsstyrelsen; dvca@dvca.dk; eksporttraadet@um.dk; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; kontakt@fdih.dk; FDL; mail@finansdanmark.dk; post@finansleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet; dommerforeningen@gmail.comddl@ddl.dk info@ecocouncil.dk info@dgi.dk di@di.dk transport@di.dk klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com claus.brix@fedex.com df@df.dbu.dk info@doge.dk drc@drcenter.dk hoeringer@dommerfm.dk post@domstolsstyrelsen.dk dtu@dtu.d; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk'; fsr@fsr.dk; Mette B. Larsen; forbundet@blikroer.dk bl@bl.dkretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk mail@husstandsvindmole.org; 'info.dk@greenpeace.org'; Ejendomsforeningen Danmark; info@nanoq.gl; hoering@horesta.dk; ITD; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; erik.jensen@casinos.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; modst@modst.dk; Olie Gas Danmark; sik@sik.dk; sanst@sanst.dk; mail@spillemyndigheden.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sapek@ankl.dk; SSHA@domstol.dk; uds@uds.dkshk@sundhedskartellet.dk kontoret@sdu.dk mail@soefartens.org post@teamb danmark.dk post@teleindustrien.dk ssha@domstol.dk jh@tobaksindustrien.dk info@tobaksproducenterne.dk vsod@vsod.dk contact@visitdenmark.com vaf@sanst.dk aeldresagen@aeldresagen.dk; john.frederiksen@3f.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; mail@husstandsvindmole.org; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; info@campingbranchen.dk; bol@carta.dk; post@cat-taxi.dk; cosea@co-sea.dk; Mikael.Koch.Jensen@coop.dk; dif@dif.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; drf@travelassoc.dk; d-r-c@d-r-c.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; df@friskoler.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dgu.org; handicapdraet@dhif.dk; dit@dit.dk; info@d-i-f.dk; info@dlbr.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; methanlassociation@gmail.com; info@dmogt.dk; dmf@dmf.dk; info@dansk-retursystem.dk; ds@sejlsport.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dtr@taxi.dk; i@information.dk; storm.dtc@trav.dk; duf@duf.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; thh@dlg.dk; thl@lf.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; info@danskesyrvirksomheder.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dsi@handicap.dk; bil@di.dk; ddl@ddl.dk; info@ecocouncil.dk; mjensen@fedex.com; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; dtu@dtu.dk; ssk@di.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; egba@egba.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; info@forcetechnology.com; madsbank@me.com; fds@skat.dk; post@vordingborg.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; iu@iu.dk; ga@ga.dk; heste.org@mail.dk; post@hjerterforeningen.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; mail@fida.dk; itu@itu.dk; info@justitia-int.org; info@kfumspejderne.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; lu@lus.dk; ptu@ptu.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; fonden@loa-fonden.dk; hbr@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; copenhagen@nasaqomx.com;

noah@noah.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; sb@dkuni.dk; chawkswood@rga.eu.com; rpch@politi.dk; info@smedanmark.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; sifa@sifa.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; uds@uds.dk; shk@sundhedskartellet.dk; kontoret@sdu.dk; mail@soefartens.org; post@teamdanmark.dk; post@teleindustrien.dk; jh@tobaksindustrien.dk; info@tobaksproducenterne.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; vaf@sanst.dk; AeldreSagen  
**Emne:** Høring af lovforslag (genfremsendelse) (SKM: 289890)

Kære alle høringsparter

Der er desværre sket en fejl ved udsendelse af udkastet til vedlagte lovforslag, således at nogle høringsparter ikke har modtaget materialet. Derfor sendes det igen ud til alle på høringslisten.

På grund af lovforslagets videre behandling er høringsfristen fortsat den 21. marts 2019.

Med venlig hilsen  
Lone Lau-Jensen

---

**Til:** Søren Jakobsen (Dansk Energi ([olja@danskeenergi.dk](mailto:olja@danskeenergi.dk)), [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) ([fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)), [saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk) ([saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk)), [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk) [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk) [kretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:kretssikkerhed@skatteforvaltningen.dk) [mail@husstandsvindmole.org](mailto:mail@husstandsvindmole.org) ([per@danskmaskinhandel.dk](mailto:per@danskmaskinhandel.dk)), [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk) [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk) [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk) [mail@danskjernvarme.dk](mailto:mail@danskjernvarme.dk) [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk) [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk) [dgc@dgc.dk](mailto:dgc@dgc.dk) [info@dgu.org](mailto:info@dgu.org) [handicapdraet@dhif.dk](mailto:handicapdraet@dhif.dk) [diit@diit.dk](mailto:diit@diit.dk) [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk) [info@dlbr.dk](mailto:info@dlbr.dk) [kontakt@dansklokalsyn.dk](mailto:kontakt@dansklokalsyn.dk) [pe@mail@danskeboligadvokater.dk](mailto:pe@mail@danskeboligadvokater.dk)), [db@db-dk.dk](mailto:db@db-dk.dk) [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk) [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk) [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk) [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk) [post@dmoge.dk](mailto:post@dmoge.dk) [mail@danskemedier.dk](mailto:mail@danskemedier.dk) [psf@psf.nu](mailto:psf@psf.nu) [info@danishshipping.dk](mailto:info@danishshipping.dk) [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk) [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk) [info@danskesynsvirksomheder.dk](mailto:info@danskesynsvirksomheder.dk) [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk) [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk) [dbu@db](mailto:dbu@db) ([MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk)), [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com) [ddl@ddl.dk](mailto:ddl@ddl.dk) [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk) [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk) [di@di.dk](mailto:di@di.dk) [transport@di.dk](mailto:transport@di.dk) [klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com](mailto:klarlovgivning@digst.dkmjensen@fedex.com) [claus.brix@fedex.com](mailto:claus.brix@fedex.com) [df@df.dbu.dk](mailto:df@df.dbu.dk) [info@doga.dk](mailto:info@doga.dk) [drc@drcenter.dk](mailto:drc@drcenter.dk) [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk) [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk) [dtu@dtu.d](mailto:dtu@dtu.d) ([fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)), [uds@uds.dk](mailto:uds@uds.dk) [shk@sundhedskartellet.dk](mailto:shk@sundhedskartellet.dk) [kontoret@sdu.dk](mailto:kontoret@sdu.dk) [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org) [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk) [post@teleindustrien.dk](mailto:post@teleindustrien.dk) [ssha@domstol.dk](mailto:ssha@domstol.dk) [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk) [info@tobaksproducenterne.dk](mailto:info@tobaksproducenterne.dk) [vsod@vsod.dk](mailto:vsod@vsod.dk) [contact@visitdenmark.com](mailto:contact@visitdenmark.com) [vaf@sanst.dk](mailto:vaf@sanst.dk) [aeldresagen@aeldresagen](mailto:aeldresagen@aeldresagen) ([hoering@okologi.dk](mailto:hoering@okologi.dk))

**Fra:** Lone Lau-Jensen ([llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk))

**Titel:** Høring af lovforslag

**Sendt:** 21-02-2019 16:06:46

Til høringsparter

Vedlagt er materiale vedrørende høring af et lovforslag.

Med venlig hilsen

**Lone Lau-Jensen**

Moms, afgifter og told

Mobil72373286

Maillj@skm.dk

  
**Skatteministeriet**

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)