

UFM-JIF - høringssvar

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 17. december 2018 14:02
Til: UFM-JIF - høringssvar
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
Signeret af: Ministerbetjening@FTNET.DK

K re Louise

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Med venlig hilsen

Anton Lau Nielsen

Fuldmægtig, Cand.Jur
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 20
<mailto:aln@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 14. december 2018 17:44

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIU-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; cosea@co-sea.dk; info@dmjx.dk; info@danishshipping.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dm@dm.dk; duf@duf.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; dh@handicap.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdivs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>; foa@foa.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; itu@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; pls@pls.dk; aams@aams.dk; fms@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Anna Sofie Vedersø Larsen <AnnaSofieVeders Larsen@srg.dk>; mail@simac.dk; stiftelsen@georgstage.dk; info@svesoef.dk; sdu@sdu.dk; dsr@dsr.dk; mail@soefartens.org;

UFM-JIF - høringssvar

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser
Sendt: 18. december 2018 13:10
Til: UFM-JIF - høringssvar
Emne: SV: Mere fleksible universitetsuddannelser
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag - høringsversion.pdf

Til Jura og Internationale Forhold
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker for modtagelsen af høringsmateriale om ændring af lovbestemmelser som følge af forliget om mere fleksible universitetsuddannelser mv. På vegne af formanden skal jeg imidlertid meddele, at det falder uden for rådets faglige ressort, da det omhandler udvikling af universitetsuddannelser. Formanden beder mig dog om at kvittere positivt for den foreslåede kommende hjemmel for uddannelsessamarbejde mellem institutioner i Danmark og på Færøerne eller i Grønland.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariat for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Chefkonsulent
Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640
E-mail: caa@ufm.dk
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40, 1260 København K

L s om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 14. december 2018 17:44

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmil@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIU-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; cosea@co-sea.dk; info@dmjx.dk; info@danishshipping.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dm@dm.dk; duf@duf.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; dh@handicap.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; itu@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; pls@pls.dk; aams@aams.dk; fms@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Anna Sofie Vedersø Larsen <AnnaSofieVedersoLarsen@srg.dk>; mail@simac.dk; stiftelsen@georgstage.dk;

UFM-JIF - høringssvar

Fra: Karen Winnie Larsen <kwl@fanet.dk>
Sendt: 28. december 2018 09:14
Til: UFM-JIF - høringssvar
Cc: Morten Holm Bundgaard
Emne: Mere fleksible universitetsuddannelser

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Ref. nr. 18/060391

K re Louise Kornmaaler og Thomas Voigt Lund,

FA har med tak modtaget *Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelors ret til optagelse på en kandidatuddannelse m.v.).*

FA støtter ændringerne mod mere fleksible universitetsuddannelser og har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Karen Larsen
 konomisk konsulent
kwl@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1618

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonn r på [vores nyhedsmail](#)

Fra: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 14. december 2018 17:44

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmil@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIU-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; cosea@co-sea.dk; info@dmjx.dk; info@danishshipping.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dm@dm.dk; duf@duf.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; dh@handicap.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; k dvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; itu@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; pls@pls.dk; aams@aams.dk; fms@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademinuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Anna Sofie Vedersø Larsen <AnnaSofieVeders Larsen@srg.dk>;

UFM-JIF - høringssvar

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 9. januar 2019 13:27
Til: UFM-JIF - høringssvar
Cc: Service-13kt
Emne: Mere fleksible universitetsuddannelser - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Ministeriet har den 14. december 2018 sendt udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 14. december 2018 17:44

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIU-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; cosea@co-sea.dk; info@dmjx.dk; info@danishshipping.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dm@dm.dk; duf@duf.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; dh@handicap.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finansstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; itu@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk;

UFM-JIF - høringssvar

Fra: Co-Sea <cosea@co-sea.dk>
Sendt: 10. januar 2019 11:49
Til: UFM-JIF - høringssvar
Emne: Mere fleksible universitetsuddannelser

Hej Louise

Co-Søfart har ingen bemærkninger til - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Med venlig hilsen
Janni Wester-Andersen
Administrativ medarbejder

Metal Maritime/CO-Søfart



Tlf.: 36365585
Dir.: 36365589
jwa@co-sea.dk
Mose Allé 13
2610 Rødovre
www.co-sea.dk

CO-Søfart er et fagligt kartel bestående af

- Metal Maritime
 - FOA Søfart
 - Dansk El-Forbund
 - Serviceforbundet
 - Centralforeningen for Stampersonel
- Danmarks største Maritime faglige organisation

Fra: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 14. december 2018 17:44

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmil@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIU-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; Co-Sea <cosea@co-sea.dk>; info@dmjx.dk; info@danishshipping.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dm@dm.dk; duf@duf.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; dh@handicap.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadm.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; itu@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; marnav@marnav.dk;

UFM-JIF - høringssvar

Fra: J rgen Winther (UFM-AKKR)
Sendt: 16. januar 2019 14:16
Til: UFM-JIF - høringssvar
Cc: Louise Kornmaaler; Diana Ismail
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. "Mere fleksible universitetsuddannelser"

Danmarks Akkrediteringsinstitution har ingen bem rkn nger til nedennævnte lovudkast.

Med venlig hilsen

J rgen Winther

Konsulent

Fra: Helle Andersen **På vegne af** A-AKKR - hovedpostkasse

Sendt: 17. december 2018 08:58

Til: Henrik Pedersen; J rgen Winther (UFM-AKKR)

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Fra: UFM-JIF - høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Sendt: 14. december 2018 17:44

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmil@atv.dk; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; cbs@cbs.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIU-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; cosea@co-sea.dk; info@dmjx.dk; info@danishshipping.dk; dtu@dtu.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; di@di.dk; dm@dm.dk; duf@duf.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; dh@handicap.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dsf@dsfnet.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadm.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; hkstat@hk.dk; ida@ida.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; itu@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; tch@lederne.dk; lo@lo.dk; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; pls@pls.dk; aams@aams.dk; fms@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Anna Sofie Vedersø Larsen <AnnaSofieVedersoLarsen@srg.dk>; mail@simac.dk; stiftelsen@georgstage.dk; info@svsoef.dk; sdu@sdu.dk; dsr@dsr.dk; mail@soefartens.org; teknik@teknik.dk; tl@tl.dk; ucl@ucl.dk; info@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; aau@aau.dk; aams@aams.dk; au@au.dk; info@borgerlige-studerende.dk; dhf@dhf-net.dk; info@blind.dk; info@kp.dk; Studievalg Danmark <Danmark@studievalg.dk>; Anne Kamper <anka@ufm.dk>; absalon@pha.dk; asbjorn.pauls@gmail.com; ahs@aams.dk; Anne Kamper <anka@ufm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade
Postboks 2135
1015 København K

Ingeniørforeningen, IDA
Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Tlf. +45 33 18 48 48

Viden der styrker
ida.dk

Høringssvar vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelors ret til optagelse på en kandidatuddannelse m.v.)

17. januar 2019

Ingeniørforeningen, IDA har modtaget udkast til lov om ændring af universitetsloven mv. til høring.

Ingeniørforeningen, IDA hilser hensigterne i lovforslaget om øget fleksibilitet velkommen. Ingeniørforeningen, IDA er særligt glade for, at bachelorenes retskrav nu forlænges uden betingelse. Dette har længe været et ønske for at give bedre rammer for en større grad af fleksibilitet for den enkelte studerende. For IDA er det afgørende, at forlængelsen er uden betingelser. Det er derfor bekymrende, at ministeren med lovforslaget får bemyndigelse til på et senere tidspunkt at knytte betingelser til det forlængede retskrav. Det vil være dybt problematisk, hvis det ender med, at der er usikkerhed blandt de studerende om retskravet på en kandidatuddannelse, og det vil formentlig betyde, at meget få vil benytte sig af det udvidede retskrav.

IDA ser ikke noget behov for en ny etårig akademisk overbygningsuddannelse. Den komplicerer uddannelseslandskabet, og IDA er bekymret for, at resultatet kan blive et lavere uddannelsesniveau i befolkningen, hvilket kan resultere i lavere produktivitet, vækst og velstand. IDA mener derfor, den nye uddannelse er at gamble med den uddannelsesmodel, vi har i Danmark, og som også *Udvalg om bedre universitetsuddannelser* har vist, er positiv i et samfundsøkonomisk perspektiv. Samtidig er IDA dybt forundret over, at man har valgt at tilføre den nye uddannelsestype en varig taxameterforhøjelse på 30 pct., idet det kan ses som udtryk for et stærkt ønske om at få oprettet uddannelser og få volumen på dem. IDA finder, at der kan være positive perspektiver i muligheden for at udbyde den akademiske overbygningsuddannelse i en deltidsvariant for personer med relevant erhvervs erfaring.

Med venlig hilsen

Ingeniørforeningen, IDA
Anne Katrine Bojsen
Chefkonsulent

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold

**KL's høringssvar vedrørende akademisk
overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af
adgangsprøver til universitetsuddannelser,
bachelorers ret til optagelse på en
kandidatuddannelse m.v.**

KL har modtaget fremsendte høring. KL har følgende kommentarer til lovforslagets indhold.

Akademisk overbygningsuddannelse (1-årig)

KL er enig i intentionen om at etablere et mere fleksibelt uddannelsessystem, der giver de studerende muligheder for at vælge mellem flere uddannelsesveje, herunder hurtigere adgang til arbejdsmarkedet.

KL finder det uhensigtsmæssigt, at adgangen til en akademisk overbygningsuddannelse ifølge forslaget forudsætter en akademisk bacheloruddannelse og dermed udelukker f.eks. professionsbachelor fra muligheden for at tage en akademisk overbygning.

KL anbefaler, at professionsbachelor ligestilles med akademiske bachelorer i forhold til adgangen til den akademiske overbygning, hvor det er relevant. Alternativt kan adgang ske gennem betinget optagelse med supplerende.

Bachelorers ret til optagelse på en kandidatuddannelse

KL er enig i forslaget om, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om, at bachelorer kan bevare retten til optagelse på en kandidatuddannelse, der bygger oven på bacheloruddannelsen i en årrække. KL anbefaler, at denne bestemmelse også bliver gældende for de professionsbacheloruddannelser, der er adgangsgivende til udvalgte kandidatuddannelser.

KL forbeholder sig ret til at sende supplerende bemærkninger, da det inden for tidsrammen ikke har været muligt at behandle høringen politisk.

Dato: 17. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-06562
Dok. ID: 2698454

E-mail: TIPE@kl.dk
Direkte: 3370 3461

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K

Århus, den 17.1.2019

Høringssvar: Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslagene. DVF har følgende spørgsmål og kommentarer til forslagene:

DVFs bemærkninger til den nye 1-årige akademiske overbygningsuddannelse, som omtales således i Bemærkninger til Lovforslaget (1. Indledning):

”Lovforslaget har til formål at give universiteterne mulighed for at udbyde en ny, videregående uddannelse som overbygning på en bacheloruddannelse; en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse. Det foreslås således, at universiteterne får mulighed for at udbyde forskningsbaserede, selvstændigt afsluttede akademiske overbygningsuddannelser på 60 ECTS-point som ordinær uddannelse”.

Af bemærkninger til lovforslaget, 3.1.2.2, fremgår det, at

”En person, der har gennemført en akademisk overbygningsuddannelse tilrettelagt som heltidsuddannelse, kan som udgangspunkt ikke blive optaget på en kandidatuddannelse, der er tilrettelagt som heltidsuddannelse, da den pågældende vil være omfattet af reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse. Der henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 3.1.1.2.1.”

Hvis man altså har taget den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse, kan man ikke tage en kandidatuddannelse.

Og i 3.1.2.3.:

”Da der er tale om en 1-årig uddannelse (60 ECTS-point), der tager sigte på at skabe en hurtigere og mere fleksibel vej til arbejdsmarkedet, vil fastlæggelsen af uddannelsens formål dog blandt andet også skulle afspejle, at uddannelsen ikke som udgangspunkt skal kvalificere til ph.d.-uddannelse (forskeruddannelse).”

Ligesom med uddannelsesloftet gør dette uddannelsessystemet unødigt ufleksibelt. Man kan frygte, at studerende, som måtte overveje den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse, ikke ville tage den, fordi de så både ville miste muligheden for at tage en kandidatuddannelse (med mindre de venter 6 år eller vælger en kandidatuddannelse fra 'Positivlisten') og en efterfølgende ph.d.-uddannelse. De, der så (trods alt) tager den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse, ville så netop ikke – før efter 6 år – kunne komme videre ad den vej, selvom de selv, og evt. deres arbejdsgiver, kunne se det formålstjenlige i det.

Man kunne foreslå, at de uddannelsesinstitutioner, der kan/vil tilbyde 1-årige akademiske overbygningsuddannelser, skulle gøre det muligt at supplere disse til en kandidatuddannelse.

Andre spørgsmål:

Vedr. ansøgere til en kandidatuddannelse: Hvordan vil man prioritere ansøgere med retskrav på en kandidatuddannelse? Hvis der f.eks. bliver bachelorere fra op mod 3 årgange, der søger, skal der så være plads til alle? Og kan det ikke give et meget uens optag?

Er den 1-årige kandidatuddannelse at sidestille med en masteruddannelse? Hvis ikke, hvordan adskiller den sig så fra en ordinær kandidatuddannelse, ud over længden?

Masteruddannelsen, herunder afgangsprojektet, gennemføres på et niveau, der svarer til en kandidatuddannelse (s. 9):

Vi kan anbefale, at der skrives: '*der svarer til og sidestilles med en kandidatuddannelse*'.

Baggrunden er, at Dansk Magisterforening ikke godkender masteruddannelser på lige fod med en kandidatuddannelse. DM vil ikke forhandle løn og overenskomster med dem, der kun har en masteruddannelse. Set fra vores forenings perspektiv er det et problem, også for dem, der har taget en masteruddannelse i vejledning.

Set i relation til vejledning bliver det ikke let at vejlede efter de nye regler. Det kan anbefales, at det af loven fremgår, at universiteterne er forpligtede til at synliggøre de muligheder, der er, så det bliver muligt at gennemskue de forskellige overbygningsmuligheder.

Hvor og hvordan tænkes de unge vejledt bedst mellem bacheloruddannelse og kandidatuddannelse?

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne
Carla Tønder Jessing
Formand

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

hoeringssvar@ufm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelorers ret til optagelse på en kandidatuddannelse mv.)

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv. til høring. Akademikerne har udsendt lovudkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Universitetsudvalgets arbejde danner grundlag for den politiske aftale om mere fleksible universitetsuddannelser og som med dette forslag til lov om ændring af universitetsloven nu udmøntes.

Akademikerne har som medlem af Udvalget om bedre universitetsuddannelser været med til at anbefale en mere fleksibel uddannelsesstruktur, herunder anbefalingen om at forlænge bachelorers retskrav på at blive optaget på en kandidatuddannelse uden betingelser.

Akademikerne hilser den politiske hensigt med lovforslaget om at give mere fleksibilitet og valgmuligheder til de studerende velkommen. Efter senere års uddannelsespolitiske stramninger med eksempelvis fremdriftsreformen og uddannelsesloftet, synes nu en ny politisk dagsorden om øget fleksibilitet og valgmuligheder til de studerende at manifestere sig.

Med lovforslaget lægges der op til store strukturelle ændringer i universitetsuddannelserne. Ændringer som rækker ud over det rent uddannelsesmæssige med konsekvens for studerendes adfærd, arbejdsudbud, dimitternes produktivitet og virksomhedernes konkurrenceevne.

Det er i det hele taget nye stier, der skal betrædes, og de samfundsøkonomiske konsekvenser vil først for alvor vise sig efter en længere årrække. Akademikerne skal derfor opfordre til, at aftalekredsen følger udviklingen tæt på relevante parametre, ikke kun frem mod 2023 men også årene efter.

Den 18. januar 2019
Sag.nr. S-2018-1005
Dok.nr. D-2019-3141
BBA/yk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Akademikerne har følgende bemærkninger til de specifikke forslag til ændring af universitetsloven mv.:

Forlængelse af bachelors retskrav uden betingelser

Forlængelsen af bachelors retskrav uden betingelser er en positiv nyskabelse i dansk uddannelsespolitik. De studerende får mulighed for at stå af efter bachelorgraden i en kortere årrække uden at skulle risikere at blive afskåret fra at kunne færdiggøre kandidatuddannelsen på et senere tidspunkt. Hermed er der mulighed for en helt anden grad af vekselvirkning mellem studie og arbejdsmarked, end hvad der tidligere har været muligt på universitetsuddannelserne. En øget vekselvirkning mellem studie og arbejdsmarked er godt for kvaliteten og relevansen af de akademiske uddannelser.

Med forlængelse af retskravet uden betingelser elimineres en u hensigtsmæssig usikkerhed blandt studerende som ellers risikerer at afholde dygtige og ambitiøse bachelorer fra at prøve kræfter med arbejdsmarkedet inden fortsættelsen på kandidatuddannelsen. At få fjernet denne usikkerhed, vurderede Universitetsudvalget som helt afgørende for, at der med tiden kan udvikles et egentlig akademisk bachelorarbejdsmarked.

Desværre skæmmes den politiske aftale af, at uddannelsesministeren tildeles en kattelem, der muliggør en omgåelse af den politiske intention om øget fleksibilitet, som det forlængede retskrav er udtryk for. Akademikerne finder det meget kritisabelt, at det med lovudkastet foreslås, at ministeren får bemyndigelse til på et senere tidspunkt at knytte betingelser til det forlængede retskrav, såsom relevant beskæftigelse og/eller at den pågældende kun i begrænset omfang må have modtaget dimittend-dagpenge.

Akademikerne skal advare mod at gøre brug af en sådan ministerbemyndigelse. Risikoen er, at der igen opstår usikkerhed blandt de studerende om retten til at fortsætte på den naturlige kandidatoverbygning. Dermed risikerer man, at ambitiøse og dygtige bachelorer igen vil vælge at fortsætte på den naturlige kandidatuddannelse i direkte i forlængelse af deres bachelorgrad, præcis om tilfældet er i dag.

Akademikerne skal her minde om de ulemper, som Universitetsudvalget peger på i sin rapport med hensyn til at stille betingelser om relevant beskæftigelse ved en forlængelse af retskravet. I udvalgsrapporten "Universitetsuddannelser til fremtiden", s. 377, fremhæves følgende ulemper:

"Usikkerheden i forhold til, om bacheloren har ret til at starte på en kandidatuddannelse, kan begrænse incitamentet til at vælge at prøve kræfter med arbejdsmarkedet med en bacheloruddannelse. Det kan blandt andet skyldes, at de studerende ved, at der er en ledighedsrisiko i beskæftigelsesperioden, herunder relevansvurderingen ved jobskifte. Det indebærer en usikkerhed i forhold til, om retskravet ophører. Derudover kan tiltaget være vanskeligt at administrere og kontrollere."

Ligeledes får universiteterne mulighed for at udbyde 1årige akademiske overbygningsuddannelser på kandidatniveau. I første omgang 25 udbud i aftaleperioden på fem år, dvs. til og med 2023. I Akademikernes optik kan den nye uddannelsestype være et supplement for akademiske bachelorer, der af den ene eller anden grund ikke gjorde brug af deres forlængede retskrav, og som på et senere tidspunkt i deres erhvervskarriere ønsker at videreuddanne sig.

Akademikerne finder det dog kritisabelt, at man har fundet det politisk opportunt at tilføre den nye uddannelsestype en *varig* forhøjelse af taxametersatsen med 30 pct. i forhold til de øvrige ordinære universitetsuddannelser. En sådan varig økonomisk forskelsbehandling mellem de 1årige akademiske overbygningsuddannelser og 2årige kandidatuddannelser kan vanskeligt udlægges som andet end et politisk ønske om at skubbe på en udvikling mod lavere uddannelsesniveau i de akademiske uddannelser.

Akademikerne finder det vigtigt at understrege, at det ikke er Universitetsudvalgets anbefaling, at en sådan ny uddannelsestype skal have en højere uddannelsesbevilling end øvrige ordinære universitetsuddannelser.

Efter 2023, når aftalen udløber, vil der være frit spil i forhold til antallet af udbud – og endda med kraftig økonomisk incitament for universiteterne til at udbyde disse 1årige akademiske overbygningsuddannelser. Akademikerne skal advare mod, at man med en sådan økonomisk forskelsbehandling risikerer at skabe niveauglidning fra en 3+2-struktur til en 3+1-struktur i de danske universitetsuddannelser. Akademikerne skal samtidig advare mod en uddannelsespolitik, der de facto risikerer at resultere i et lavere kompetenceniveau i den danske arbejdsstyrke.

Akademisk erhvervsoverbygningsuddannelse

Akademikerne ser gode perspektiver i deltidsvarianten af den 1årige akademiske overbygningsuddannelse, en såkaldt akademisk erhvervsoverbygningsuddannelse.

Det er en positiv nyskabelse, at akademikere får mulighed for at studere på deltid samtidig med, at de er i beskæftigelse. Den akademiske erhvervsoverbygningsuddannelse er dermed et væsentligt nybrud for akademikeres adgang til forskningsbaseret efter- og videreuddannelse igennem arbejdslivet.

Det er Akademikernes vurdering, at en akademisk erhvervsoverbygningsuddannelse vil være særlig interessant for de akademikere, der ikke har adgang til arbejdsgiverbetalt efter- og videreuddannelse, som tilfældet er for mange akademikere beskæftiget i smv'ere. Yderligere er det forventningen, at flere akademikere fremover vil finde beskæftigelse i smv'ere.

Universiteternes mulighed for at anvende studiestartsprøver på kandidatuddannelser

Akademikerne er enig i det formålstjenlige i, at ikke-aktive studerende på kandidatuddannelserne identificeres tidligt med henblik på, at uddannelsessøgende på venteliste kan få tilbudt den ledige plads.

Akademikerne er enig i, at det er universitetets beslutning, hvorvidt man vil gøre brug af muligheden for at anvende studiestarts prøver på kandidatuddannelser.

Universiteternes mulighed for særlig anvendelse af adgangsprøver til optag på bacheloruddannelser

Akademikerne er ligeledes enig i, at universiteterne skal gives mulighed for at målrette adgangskravene til den enkelte bacheloruddannelse, der hvor det måtte vurderes fagligt relevant.

Mulighed for at dele af den videregående uddannelse gennemføres i Grønland eller på Færøerne

Akademikerne hilser det velkomment, at der med lovændringerne gives mulighed for øget og styrket uddannelsessamarbejde mellem Danmark, Grønland og Færøerne.

Det er positivt og meget relevant, at denne del af lovudkastet omhandler alle videregående uddannelser fra universiteter til professionshøjskoler til erhvervsakademier.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
Chefkonsulent
+45 22495855
bba@ac.dk

HØRING OVER MERE FLEKSIBLE UNIVERSITETSUDDANNELSER

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst forslag til lov om ændring af universitetsloven mv.

DSF ser overordnet meget positivt på ønsket om at give større fleksibilitet til de studerende på universitetsuddannelserne, og ønsker særligt at rose udvidelsen af retskravet til optagelse på en kandidatuddannelse.

De øvrige tiltag i lovændringen er dog mindre positive, og samtidig ændres der med lovforslaget ikke ved de største hindringer for fleksibilitet i universitetsuddannelserne, de interne aktivitetskrav mv., samt rammerne for disse i form af de økonomiske fremdriftssanktioner til uddannelsesinstitutionerne.

I det følgende gennemgås DSF's specifikke kommentarer til de enkelte dele af lovforslaget.

1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelser

DSF er modstander af etableringen af 1-årige overbygningsuddannelser, som forslaget foreligger. Den almene 2-årige kandidat bør være den naturlige overbygning på en universitetsbachelor. En 2-årig kandidat giver mulighed for en større fordybelse og faglig indsigt, end hvad der er muligt på kun et år. DSF ser ikke behovet for mindre uddannelse i fremtiden, tværtimod.

DSF frygter at den 1-årige overbygning bliver endnu et fremdriftsværktøj til at presse studerende hurtigere igennem deres uddannelse, fremfor at fokusere på kvalitet og faglig tyngde.

DSF hæfter sig yderligere ved at den politiske aftale bag lovforslaget beskriver, at overbygningsuddannelserne skal finansieres ekstra både med et opstartstilskud og et permanent 30 % forhøjet taxametertilskud. Disse midler kunne være bedre brugt på at forhøje taxametertilskuddene på de almene bachelor- og kandidatuddannelser.

Forlængelse af retskrav på optagelse på en kandidatuddannelse

Som nævnt ser DSF meget positivt på udvidelse af det såkaldte retskrav. Det er en ændring, som de studerende har efterspurgt i årevis, og DSF vil gerne rose ministeren og de politiske partier bag aftalen for den foreslåede ændring.

DSF mener dog ikke, at det er hensigtsmæssigt "*at ministeren får bemyndigelse til at indføre regler, der fastlægger nærmere betingelser*" for udvidelsen af retskravet som bemærkningerne til lovforslaget lægger op til. Det udvidede retskrav bør være en universel rettighed.

Bemærkningerne foreslår, at retskravet kan gøres betinget af f.eks. beskæftigelse. Studerende kan rent praktisk først indtræde i beskæftigelse efter de har valgt at holde en pause mellem deres bachelor og kandidat, og kan dermed ikke på forhånd være sikret et krav på optagelse på deres kandidatuddannelsen. En betingelse om beskæftigelse vil derfor undergrave hele meningen med

udvidelse af retskravet, og for langt de fleste studerende betyde, at de ikke er stillet bedre end i dag, hvis de vælger ikke at starte direkte på deres kandidatuddannelse.

I bemærkningerne fremgår det at: *"Bemyndigelsen forventes at blive anvendt, hvis der f.eks. viser sig væsentlige tegn på uhensigtsmæssig adfærd, f.eks. i form af et stigende antal bachelorer, der modtager dimittenddagpenge eller lignende ydelser."*

DSF ønsker at understrege, at såfremt man ønsker, at bachelorstuderende indtræder på arbejdsmarkedet - vel og mærke et bachelorarbejdsmarked som for nuværende er stort set ikke-eksisterende - er det naturligt og helt nødvendigt med en vis søgeperiode. Derfor vil en stigning i antallet af bachelorer, der modtager dimittenddagpenge være helt uundgåeligt og en forudsætning for, at bachelorer kan indtræde i beskæftigelse. Derfor kan dette i sig selv ikke tages som udtryk for en "uhensigtsmæssig adfærd".

Studiestartsprøver på kandidatuddannelser

DSF ser ikke behovet for studiestartsprøver på kandidatuddannelserne og frygter de vil blive anvendt som et ekstra fremdriftsværktøj. Derfor finder vi ikke denne lovændring hensigtsmæssig.

Særlig anvendelse af adgangsprøver

DSF er modstander af øget mulighed for at anvende adgangsprøver som et supplerende adgangskrav. Adgangskravet for optagelse på en videregående uddannelse, her under universiteterne, bør alene være en bestået gymnasialeksamen samt krav til relevante fag på specifikke niveauer. Yderligere adgangskrav devaluerer de gymnasiale eksamensbeviser og opstiller unødige barrierer for adgangen til uddannelse.

Derfor skal universiteterne ikke have mulighed for at opstille yderligere adgangskrav i form af adgangsprøver.

Udbyd af uddannelse, hvor uddannelsens dele gennemføres både i Danmark og i Grønland eller på Færøerne.

DSF har ingen kommentarer til denne lovændring.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Mads Hareskov Jørgensen
Uddannelsespolitisk Næstformand
Tlf.: +45 28 19 45 01
E-mail: mads@dsfnet.dk

hoeringssvar@ufm.dk

Sagsnr. 18-3295
Vores ref. MALI/bho
Deres ref.

Den 21. januar 2019

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelors ret til optagelse på en kandidatuddannelse m.v.)

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) har modtaget Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. i høring og har følgende bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet (*3.1.2.2. Adgang til og optagelse på akademisk overbygningsuddannelse*), at der i medfør af universitetslovens § 8, stk. 1, vil blive fastsat nærmere regler om adgang til og optagelse på akademiske overbygningsuddannelser.

Det fremgår endvidere, at det ikke er intentionen, at professionsbacheloruddannelser og andre lignende uddannelser på bachelorniveau skal være adgangsgivende til den nye akademiske overbygningsuddannelse.

FH finder det meget uhensigtsmæssigt, at professionsbachelorer ikke kan opnå adgang til den nye akademiske overbygningsuddannelse. Det er hæmmende for deres mulighed for at tilegne sig kompetencer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet.

Derudover virker det paradoksalt, at alle professionsbachelorer altid vil være henvist til en 2-årig kandidatuddannelse, selv i tilfælde hvor den kortere akademiske overbygningsuddannelse skulle være en mere attraktiv og passende mulighed for den enkelte. Det bidrager til at skabe helt unødige barrierer i uddannelsessystemet og tvinger – i disse tilfælde – den studerende til at bruge mere tid i uddannelsessystemet, end vedkommende selv ønsker.

Kombinationen af en professionsbachelor og kandidatuddannelse er en relevant uddannelsesvej, der er værdiskabende for den enkelte og for samfundet, og som benyttes af et betydeligt antal studerende. Omkring hver 10. kandidatstuderende optages med en professionsbachelor. At en del af disse ikke skal kunne vælge en kortere vej til kompetence på masterniveau bidrager ikke til et mere fleksibelt uddannelsessystem, men opsætter unødvendige barrierer.

FH foreslår derfor, at professionsbachelorer skal kunne optages på den akademiske overbygningsuddannelse efter samme principper, som de kan optages på den 2-årige kandidatuddannelse.

Derudover fremgår det af bemærkningerne til lovudkastet (3.1.2.3. Tilrettelæggelse af akademisk overbygningsuddannelse), at den akademiske overbygningsuddannelse ikke som udgangspunkt skal kvalificere til ph.d.-uddannelse.

FH finder, at den akademiske overbygningsuddannelse kommer til at udgøre en blind vej i uddannelsessystemet, hvis den ikke er adgangsgivende til næste uddannelsesniveau.

FH foreslår derfor, at den akademiske overbygningsuddannelse evt. med relevant supplerings gøres adgangsgivende til ph.d.-uddannelser.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nanna Højlund', with a stylized, cursive script.

Nanna Højlund

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Sendt til hoeringssvar@ufm.dk

21. januar 2019

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UNIVERSITETSLØVEN MV. (AKADEMISK OVERBYGNINGSUDDANNELSE, SÆRLIG ANVENDELSE AF ADGANGSPRØVER TIL UNIVERSITETSUDDANNELSER, BACHELORERS RET TIL OPTAGELSE PÅ EN KANDIDATUDDANNELSE MV.)

Dansk Magisterforening har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv. til høring og har følgende generelle kommentarer og bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget:

Forud for lovforslaget ligger det grundige udrednings- og analysearbejde, som Udvalget om bedre universitetsuddannelser fik foretaget forud for dets katalog af anbefalinger. Dansk Magisterforening fulgte udvalgets arbejde tæt gennem følgegruppen, og dets arbejde danner grundlag for den politiske aftale om mere fleksible universitetsuddannelser, som alle partier i Folketinget indgik 6. december 2018, som med forslaget til lov om ændring af universitetsloven nu skal udmøntes.

Akademisk overbygningsuddannelse

Dansk Magisterforening finder det afgørende at fastholde, at kandidatuddannelsen som overbygning er hovedvejen for akademiske bachelorer, og det er med stor tilfredshed, at Dansk Magisterforening konstaterer, at dette synspunkt deles af alle folketingets partier jf. den politiske aftale af 6. december 2018.

Det er vanskeligt at se behovet for en 1-årig akademisk overbygning (60 ETCT-point), som lovforslaget nu åbner mulighed for at universiteterne kan udbyde op til 25 af, da en reduktion på 60 ECTS-point i forhold til kandidatuddannelserne uvægerligt betyder en reduktion af faglig dybde og kompetencer. Det er især vanskeligt at forstå, da der mangler dokumentation for behovet for disse uddannelser, herunder en eksplicit dokumentation for efterspørgsel af en kortere akademisk uddannelse på arbejdsmarkedet.

Derfor finder Dansk Magisterforening det helt afgørende, at der i ministeriets godkendelse af eventuelle 1-årige overbygningsuddannelser lægges afgørende vægt på, at ansøgningen om prækvalifikation af uddannelserne "indeholde en positiv tilkendegivelse fra relevante aftagere, herunder at de er interesseret i at ansætte dimittender fra den pågældende akademiske overbygningsuddannelse". Det er afgørende, at man i prækvalifikationen kan dokumentere, at der er et behov på arbejdsmarkedet efter den pågældende uddannelse.

Ellers er der en stor risiko for, at studerende kan komme til at vælge en 1-årig overbygningsuddannelse, hvor der ikke er et arbejdsmarked. Denne risiko forstærkes af reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse, som i 6 år hindrer et skift til en kandidatuddannelse efter bestået 1-årig overbygningsuddannelse.

Selv om det ikke er en del af selve lovforslaget men af den politiske aftale, som lovforslaget hviler på, skal de nye 1-årige overbygningsuddannelser "varigt med en 30 pct. højere bevilling pr. studenterårsværk end

de nuværende kandidatuddannelser". Det finder Dansk Magisterforening som en helt urimelig favorisering af en ny kortere overbygning uden saglig begrundelse.

Det er, som det også fremgår i den politiske aftale af 6. december 2018, fortsat kandidatuddannelserne, der skal være hovedvejen til overbygningsuddannelsen på bacheloruddannelserne. Det er en hovedvej, der får væsentlig lavere bevilling pr. studerende end den bivej, som ikke efterspørges. Det er ikke alene urimeligt, det er også et politisk signal og økonomisk incitament mod en kortere universitetsuddannelse trods hensigtserklæring om noget andet.

Dansk Magisterforening finder, at i en tid med større efterspørgsel på viden til at adressere de store globale udfordringer, er det uhensigtsmæssigt, at den forhøjede bevilling til overbygningsuddannelse på den måde tilskynder til kortere uddannelse

Akademisk erhvervsoverbygningsuddannelse

Dansk Magisterforening støtter ordningen med erhvervskandidater, og dermed også forslaget om at udvide ordningen.

Tilsvarende kan en erhvervsoverbygningsuddannelse på sigt blive en mulighed for akademikere, der ikke har adgang til arbejdsgiverbetalt efter- og videreuddannelse.

For begge ordninger gælder dog, at universiteterne skal have mulighed for at tilrettelægge udbuddene af fag i erhvervsordningerne, så de er økonomisk rentable for uddannelsesstederne.

Bachelors ret til optagelse på kandidatuddannelser

Dansk Magisterforening tilslutter sig lovforslagets del om at forlænge det såkaldte retskrav, som studerende med en relevant akademisk bacheloruddannelse har til at blive optaget på faglige relevante kandidatuddannelser, så det ikke længere kun gælder i umiddelbar forlængelse af en bestået bacheloruddannelse, men forlænges til at gælde tre år efter afsluttet bacheloruddannelse.

Det giver de studerende en tiltrængt fleksibilitet til trygt at kunne afbryde studiet mellem bachelor- og kandidatuddannelsen for at vælge at prøve kræfter på arbejdsmarkedet med den tilegnede faglige viden. En pause til at afprøve kræfter på arbejdsmarkedet kan også give den studerende mere praktisk orienterede erfaringer, som kan inddrages i den efterfølgende kandidatuddannelse. Dermed gives en god mulighed for at afprøve uddannelsernes relevans, og det er et godt supplement til de eksisterende muligheder for et praktik- eller udlandsophold under uddannelsen.

Det forudsætter dog, at der er jobåbninger for et akademisk bachelorarbejdsmarked både på det private og offentlige arbejdsmarked, og da det endnu ikke klart har manifesteret sig i stort omfang, er det vigtigt, at der politisk er en forståelse for, at det vil tage tid for en akademisk bachelor at finde et job.

Det betingelsesløse retskrav til at komme tilbage til kandidatuddannelsen inden for 3 år er dog en afgørende forudsætning for, at studerende tør binde an med at søge mod arbejdsmarkedet efter endt akademisk bacheloruddannelse, fordi det erfaringsmæssigt vil tage en tid at finde et job, ikke mindst fordi det er et nyt jobmarked, som man ikke har erfaring med i Danmark.

Dansk Magisterforening er derfor meget betænkelig ved det forbehold, der er i lovforslagets bemærkninger, som giver ministeren en bemyndigelse til at indføre regler, der fastlægger nærmere betingelser for, at akademiske bachelorer bevarer retten til optagelse på en kandidatuddannelse. Ikke mindst når denne bemyndigelse bliver knyttet til krav om beskæftigelse, da det erfaringsmæssigt tager

længere tid for akademiske dimittender at finde et job fremfor dimittender med en klar professionsrettet uddannelse.

Der skabes med denne bemyndigelse før indførelsen af en forlængelse af retskravet en usikkerhed, om hvorvidt der er et reelt politisk ønske om at give studerende større fleksibilitet. En usikkerhed som også er klart beskrevet i rapporten "Universitetsuddannelser til fremtiden" side 377.

Universiteternes mulighed for at anvende studiestartsprøver på kandidatuddannelserne

Dansk Magisterforening støtter den del af lovforslaget, da ikke-aktive studerende naturligvis ikke skal optage en studieplads. Derfor er det godt, at lovforslaget giver universiteterne et redskab til at sikre sig mod dette.

Tilsvarende støtter Dansk Magisterforening lovforslagets del om *mulighed for særlig anvendelse af adgangsprøver på optag på Bacheloruddannelser og mulighed for at del af den videregående uddannelse gennemføres i Grønland og/eller på Færøerne.*

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Kontorchef Ulf Melgaard

Ref: 18/060391

Hoeringssvar@ufm.dk

København
den 21. januar 2019

Ledernes høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring mv. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelorers ret til optagelse på en kandidatuddannelse m.v.)

Lederne har den 14. december 2018 modtaget høring over udkast til lov om universitetsloven m.v. som opfølgning på aftale af 6. december 2018 om mere fleksible universitetsuddannelser, samt mulighed for at uddannelser kan gennemføres i Grønland eller på Færøerne.

Lederne har følgende *generelle* bemærkninger til udkastet:

Lederne er generelt meget tilfredse med den aftale, som folketingets partier har indgået den 6. december 2018 om fleksible universitetsuddannelser. Det er en vigtig brik til at fremme livslang læring, styrke praksisrelationen til universitetsuddannelser samt muligheden for at udvikle et bachelorarbejdsmarked til gavn for den enkelte studerende og virksomhederne.

Med aftalen etableres et mere fleksibelt uddannelsessystem, der giver de unge flere valgmuligheder på studiet, så det er muligt at kombinere elementer på tværs af fagområder, og at veksle mellem uddannelse og arbejdsmarked – gode elementer, der understøtter livslang læring, hvor også universitetsuddannede senere i livet har mulighed for at videreudanne sig.

Aftalen giver studerende mulighed for at vælge veje, der passer til dem, og til de skiftende kompetencebehov på arbejdsmarkedet. Samtidig skal de studerende rustes til at forme det arbejdsmarked, de skal være en del af, ligesom de skal klædes på til at kunne skabe deres egne jobs.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Mail lederne@lederne.dk
www.lederne.dk

Lovforslaget omfatter følgende initiativer fra aftalen:

Mulighed for at udbyde 1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelser.

Fremtidens uddannelsessystem skal sikre, at langt flere får mulighed for fleksibel og målrettet opkvalificering hele livet. Et relevant og bredt udbud af videreuddannelse er derfor en vigtig forudsætning for at skabe et bachelorarbejdsmarked. Lederne ser universiteternes mulighed for at udvikle nye 1-årige kandidatuddannelser inden for en række fagområder som meget positivt, og Lederne indgår gerne i en dialog med universiteterne om, hvor der er behov for at supplere det nuværende udbud af akademiske bacheloruddannelser med en 1-årig overbygningsuddannelse. Lederne havde dog gerne set en endnu mere fleksibel model, hvor det i visse tilfælde også var en mulig overbygningsuddannelse for professionsbacheloruddannelser.

Lederne hæfter sig ved, at uddannelsen er en mulighed for både nyuddannede bachelorer og for bachelorer, der har været i beskæftigelse i nogle år, og at uddannelsen kan udbydes på deltid på samme vilkår som under erhvervskandidatordningen, samt at hele eller dele af uddannelsen kan udbydes i udlandet. Det er alt sammen med til at øge fleksibiliteten i universitetsuddannelserne – og det er positivt.

Bachelorer får en tidsmæssig forlængelse af deres krav på optagelse på en kandidatuddannelse

I dag har universitetsstuderende krav på en plads på den kandidatuddannelse, der er den naturlige overbygning på bacheloruddannelsen, men kun såfremt de starter ved førstkommande studiestart efter endt bacheloruddannelse. Hvis de derimod ikke søger direkte videre, er de ikke sikret en plads, men søger på samme vilkår som andre ansøgere uden et retskrav.

Det udgør et problem for mange studerende. På flere kandidatuddannelser er mængden af ansøgere nemlig så stor, at bachelorstuderende på studieretningen risikerer ikke at kunne tage deres "egen" kandidatoverbygning, medmindre de starter direkte.

En udvidelse af retskravet til tre år vil fremme muligheden for, at bachelorer kan søge beskæftigelse i virksomheder umiddelbart efter Bacheloruddannelsen. Dermed medvirker ordningen til at forbedre virksomhedernes muligheder for at tiltrække og ansætte bachelorer med relevante kompetencer, ligesom det for den studerende giver bedre muligheder for at søge relevant beskæftigelse og få arbejdsmarkedsrelevante praksiserfaring inden fortsættelse på en kandidatuddannelse – hvad enten denne følges på fuldtid med SU eller på deltid på erhvervskandidatordningen.

Lederne havde gerne set, at retskravet blev udvidet med op til fem år for at styrke den arbejdsmarkedsrelevante praksiserfaring og sikre yderligere fleksibilitet som styrkelse af de strukturelle rammer for livslang læring.

Lederne havde også gerne set, at det udvidede retskrav ikke kun var gældende for optag på den naturlige overbygning ved samme universitet, men også gav retskrav på optagelse på samme uddannelse ved andre universiteter. Det vil være med til at styrke mobiliteten på arbejdsmarkedet og give bachelorer mulighed for at søge beskæftigelse over hele landet.

Universiteterne får mulighed for at anvende studiestartsprøver på kandidatuddannelser

Lederne synes, det er en god mulighed for universiteterne, at de kan anvende studiestartsprøver for at forhindre inaktive studerende. Lederne lægger vægt på, at det er frivilligt for det enkelte universitet at beslutte, om de vil anvende prøverne og i givet fald på hvilke kandidatuddannelser.

Universiteterne får mulighed for særlig anvendelse af adgangsprøver

Lederne mener, at adgangsprøver kan være et godt redskab til i nogle tilfælde at supplere optag på henholdsvis kvote 1- eller kvote 2-ansøgere. Adgangsprøver kan bidrage til at kvalificere optaget og nedbringe frafaldet på de enkelte uddannelser.

Grønland og Færøerne

Lovforslaget omfatter endvidere bestemmelser, der gør det muligt, at et universitet, en professionshøjskole, et erhvervsakademi eller en maritim uddannelsesinstitution kan udbyde en uddannelse, hvor uddannelsens dele gennemføres både i Danmark og i Grønland eller på Færøerne. Lederne har ingen bemærkninger til dette forslag.

Lederne har i øvrigt følgende bemærkninger:

Universitetslovens §8, stk. 1 og §4, stk. 1, nr. 1: Vedrørende adgang til og tilrettelæggelse af 1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelser

I de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.2.2. fremføres, at adgang til overbygningsuddannelser forudsætter en akademisk bacheloruddannelse, og at en professionsbacheloruddannelse således ikke giver adgang.

Lederne mener, at der i loven skal indbygges, at relevante professionsbacheloruddannelser kan give direkte adgang til den 1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelse.

Argumentet for, at professionsbacheloruddannelser ikke skal have adgang til overbygningsuddannelser, er dels, at professionsbacheloruddannelser er tilrettelagt med henblik på umiddelbar erhvervsrelevans, og dels at der allerede på relevante områder er mulighed for, at professionsbachelorer kan blive optaget på en kandidatuddannelse.

Disse to argumenter giver ikke mening, idet:

- 1) De akademiske bacheloruddannelser i princippet også er tilrettelagt med henblik på umiddelbar erhvervsrelevans. En tilrettelæggelse der – med andre forslag i aftalen om mere fleksible universitetsuddannelser – vil blive styrket. Det gælder i forhold til erhvervskandidatordningen og et udvidet retskrav på op til tre år, der netop styrker den direkte erhvervsrelevans i de akademiske bacheloruddannelser.
- 2) Det er allerede praksis på en række professionsbacheloruddannelser, at der er direkte adgang til relevante kandidatuddannelser. At en professionsbacheloruddannelse giver umiddelbar erhvervsrelevans, udelukker således ikke, at uddannelsen også giver de fornødne akademiske kompetencer til at kunne studere på en kandidatuddannelse.

I de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.2.3. om tilrettelæggelse af den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse, finder Lederne det fornuftigt og støtter, at uddannelserne opbygges af et antal moduler, som understøtter, at den studerende kan vælge mellem forskellige kompetenceprofiler, der retter sig mod forskellige erhvervsfunktioner. Det er spændende tanker, der skal arbejdes videre med i et samarbejde mellem arbejdsmarkedets parter og universiteterne. Lederne bidrager gerne til dette arbejde.

Med venlig hilsen



Thomas Christensen
Uddannelseschef

Modtager(e) > hoeringssvar@ufm.dk
Mere fleksible universitetsuddannelser

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råds høringsvar

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) takker for muligheden for at blive hørt over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring mv.

DFiR har med interesse læst udkastet til lovforslaget. Rådet finder imidlertid, at det indholdsmæssige i forslaget har et så klart uddannelsessigte, at lovforslaget er uden for DFiR's mandat.

DFiR har derfor ikke kommentarer til udkast til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede
Formand for Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd

Danmarks Forsknings- og
Innovationspolitiske Råd

21. januar 2019

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler
Karin Kjær Madsen
Tel. 72 31 82 37
kkm@ufm.dk

Ref.-nr.
18/003577-50

Høringssvar fra Djøf til høring over udkast til forslag om lov om ændring af universitetsloven mv. (Akademisk overbygningsuddannelse, særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser, bachelornes ret til optagelse på en kandidatuddannelse mv.)



Ref. WMQ/-
wmq@djoef.dk

21.01.2019

Djøf takker for henvendelsen fra Uddannelses- og Forskningsministeriet af 14. december 2018 om mulighed for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag.

Djøf ønsker indledningsvist at anføre, at Djøfs høringssvar lægger sig i forlængelse af det af Akademikerne fremsendte høringssvar, idet Djøf til fulde støtter Akademikernes bemærkninger til lovforslaget. Djøf vurderer dog samtidigt, at lovforslaget implicerer så afgørende ændringer og nyskabelser af universitetsuddannelsernes strukturer og betingelser, at Djøf finder anledning til også at fremsætte selvstændige bemærkninger til de centrale dele af lovforslaget. Disse bemærkninger følger nedenfor.

Djøf
Gothersgade 133
1123 København K

Telefon 33 95 97 00
Telefax 33 95 99 99

djoef@djoef.dk
www.djoef.dk

Overordnet bifalder Djøf lovforslagets hensigt om at øge fleksibiliteten i universitetsuddannelsernes struktur og vurderer, at netop øget fleksibilitet kan bidrage til bedre læring og trivsel hos universitetsstuderende. Djøf ser derfor de dele af forslaget, der øger de studerendes muligheder for selv at tilrettelægge strukturen og valg af uddannelsesformer, som udtryk for et meget kærkomment og klogt opgør med en tankegang, der kendetegnes ved, at hurtig studie gennemførelse har haft forrang over uddannelseskvalitet, studerendes egne muligheder for at foretage studiemæssige valg og deres trivsel på uddannelserne.

Bemærkninger til muligheden for at udbyde 1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelser

Djøf finder det ikke overbevisende, at en et-årlig akademisk overbygningsuddannelse er en arbejdsmarkedsefterspurgt uddannelsesmulighed for studerende på universitetsbacheloruddannelse. Djøf ser derfor primært forslaget som velegnet til en efteruddannelsesmulighed for bachelorer, der efter en årrække på arbejdsmarkedet ikke ønsker videreudanne sig med en kandidatuddannelse. Djøf vurderer således, at en et-årlig videreuddannelse taget på deltid over to år (akademisk erhvervs- eller overbygningsuddannelse) kan matche de uddannelsesbehov, universitetsbachelorer med arbejdsmarkedserfaring kan opleve, at deres nuværende eller fremtidige jobposition stiller, og med fokus på netop dette behov, kan Djøf se gode takter i forslaget.

Det er i Djøfs optik afgørende, at et universiteternes udbud af denne nye uddannelsesform er forankret i universiteternes egne vurderinger af match mellem kandidaternes uddannelsesniveau og faglighed og arbejdsmarkedets behov. Djøf finder det derfor betænkeligt, at netop denne nye uddannelsestype tænkes at få 30 procents højere bevilling end de ordinære universitetsuddannelser. Det er evident, at de ordinære uddannelser i stigende grad er underfinansierede, og en øget bevillingsmulighed på grundlag af etablering af nyt uddannelsesudbud er derfor et malplaceret og potentielt skævvridende tiltag. Dette vidner for Djøf at se om en manglende politisk vilje til at adressere den stærkt problematiske underfinansiering, som de ordinære universitetsuddannelser generelt, og de samfundsvidenskabelige og humanistiske uddannelser i særdeleshed, lider under, og Djøf kan derfor ikke støtte et tiltag med ekstrasfinansiering af denne nye uddannelsestype.

Bemærkninger til tidsmæssig forlængelse af bachelornes krav på optagelse på en kandidatuddannelse

Djøf byder i særlig høj grad denne del af lovforslaget velkommen. Det er i Djøfs optik afgørende, at studerende dermed får øgede muligheder til at sammensætte deres uddannelsesforløb uden at måtte give køb på uddannelsesmuligheder. Djøf bemærker også, at retskravet også fremover er til den kandidatuddannelse, der ligger i *naturlig forlængelse* af bacheloruddannelsen. Denne fastholdelse er i Djøfs optik helt afgørende, idet studerende ved valg af bacheloruddannelse dermed også fremover har sikkerhed for, hvilken kandidatuddannelse, de har retskrav på.

Det skal dog også bemærkes, at Djøf finde det overraskende og ubegrundet, at der i lovforslaget er indskrevet en ministerbemyndigelse til at omgøre eller omforme retskravet., såfremt ”der viser sig væsentlige tegn på uhensigtsmæssig adfærd, f.eks. i form af et stigende antal bachelorer, der modtager dimittenddagpenge eller lignende ydelser”. Djøf finder ikke, at det er hensigtsfuldt at indskrive en sådan ministeriel mulighed, idet den kan skabe en ubegrundet usikkerhed for retskravet, og Djøf finder i det i særlig grad ikke velbegrundet, at bemyndigelsen alene placeres hos ministeren, eftersom netop udvidelse af retskravet og konsekvenserne heraf absolut må antages at være genstand for stor politisk bevågenhed hos hele forligskredsen. Djøf må derfor klart anbefale, at hele forligskredsen inddrages i beslutninger om, den mulige ’uhensigtsmæssige adfærd’ bedst afhjælpes, såfremt denne måtte opstå.

Dette forbehold må dog ikke ses som udtryk for, at Djøf ikke deler hensigten om at følge udviklingen af en evt. bachelorarbejdsmarked tæt. Dette er derfor også en hensigt, Djøf deler, idet det er afgørende, at det danske arbejdsmarkedsudbud fastholdes på et højt fagligt niveau og matcher den efterspørgsel, som arbejdsmarked har og – ikke mindst – fremover formodes at have.

Det er derfor også centralt for Djøf, at hensigten med forslaget ikke er, at universitetsuddannedes uddannelsesniveau samlet set falder, men at give mulighed for at opnå fortrolighed med arbejdsmarked efter bachelorgraden for dermed efter en årrække op på til tre år at vende tilbage til universitetet for at kunne tage kandidatuddannelsen med den øgede indsigt og afklaring om fremtidige karriereønsker, som en arbejdsmarkedserfaring giver. Endelig finder

Djøj, at de 3 år (og ikke mindre), som angives som en mulig tidsramme for forlængelse af retskravets gyldighed vil være en hensigtsmæssig tidsramme, idet en evt. kortere tidsramme ikke vil kunne indfri de anførte ønsker om øget fleksibilitet og vekselvirkning mellem uddannelse og arbejdsmarked.

Bemærkninger til muligheden for at anvende studiestartsprøver på kandidatuddannelserne

Djøj kan følge det politiske ønske om at sikre, at studerende, der indskrives på kandidatuddannelserne, er aktive studerende. Djøj kan derfor samtykke med forslaget om at give mulighed for at anvende studiestartsprøver tidligt på første semester. Det er dog en afgørende forudsætning for Djøj, at studiestartsprøve alene har til formål at identificere inaktive studerende, og derfor ikke er at betragte som en ekstra adgangsprøve, der på nogen måde skal efterprøve de studerendes faglige niveau. Det faglige niveau er netop stadfæstet gennem optaget på baggrund af en bestået bacheloruddannelse (inkl. evt. supplerende uddannelsesaktiviteter), og det er i Djøjs optik helt afgørende netop at anerkende, at en bestået relevant bachelorgrad (inkl. evt. supplerings) er den eneste legitime og relevante garant for, at de studerende besidder et tilstrækkeligt fagligt niveau til en kandidatuddannelse.

Bemærkninger til muligheden for særlig anvendelse af adgangsprøver

Det er afgørende for Djøj, at optaget på universitetsuddannelserne sker på basis af en gennemskuelig ansøgningsproces, hvor den enkelte ansøger har en rimelig mulighed for at vurdere om dennes faglige niveau fra den adgangsgivne gymnasiale uddannelse må formodes at kunne føre til optag på en ønsket uddannelse. Djøj samtykker dog også med *Udvalget for bedre Universitetsuddannelser*, når dette påpeger, at optag, der alene beror på karaktergennemsnit også har nogle iboende ulemper i sig. Djøj kan derfor følge lovforslagets hensigt om at give mulighed for at benytte andre optagelseskrav i form af adgangsprøver. Det er dog afgørende for Djøj, at dette ikke i væsentlig grad ændrer ved, at ansøgere også fremover har rimelige muligheder for at vurdere deres optagelsesmuligheder, idet manglende gennemskuelighed og forudsigelighed i optagekrav ellers vil være i høj risiko for at afstedkomme stor usikkerhed hos de unge, der skal vælge uddannelse. En konsekvens heraf vil bl.a. kunne være en u hensigtsmæssig ansøgningsadfærd i form en øget brug af muligheden for at søge flere uddannelse på en gang, der mere beror på usikkerhed beroende på brug af adgangsprøve end på reel prioritering af flere uddannelser.

Med venlig hilsen

Wenche Marit Quist
Forsknings- og uddannelsespolitisk chef



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Sendt på mail til: hoeringssvar@ufm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar over høring om universitetsloven mv.

Dansk Industri takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Ændringerne implementerer de elementer, som indgik i aftalen om bedre universitetsuddannelser fra december 2018. DI støtter denne aftale.

DI noterer sig, at det foreslås at tilføje til § 8 stk. 1. 1. pkt., at uddannelses- og forskningsministeren fastsætter regler om ret til optag på kandidatuddannelse og betingelser herfor. Af bemærkningerne fremgår det, at denne ændring indføres for at give hjemmel til, at ministeren kan udvide retskravet for optag på kandidatuddannelserne til tre år. DI støtter ændringen, men ændringen skaber dog lidt forvirring om den samlede paragraf, fordi den nuværende formulering allerede giver ministeren hjemmel til at fastsætte regler for adgang til og optag på uddannelse. DI foreslår derfor, at § 8 stk. 1. 1. pkt. formuleres: *Ministeren fastsætter generelle regler om uddannelse, herunder prøver, eksaminer og censur, jf. §§ 4, 4 b og 5, om titler, som er knyttet til uddannelse, jf. § 6, og om adgang til og optagelse på uddannelse, herunder om overgang fra bachelor til kandidatuddannelse og om supplerende uddannelsesaktivitet, jf. § 5, stk. 1, nr. 3.*

Med aftalen om bedre universitetsuddannelser blev det aftalt at indføre en 1-årig akademisk overbygning. I aftaleteksten er uddannelsen alle steder beskrevet som den 1-årige akademiske overbygning. I forslaget til lovændring kaldes uddannelsen blot den akademiske overbygning. DI mener, at da der er tale om en ny uddannelsestype, er der behov for at være meget eksplicit omkring uddannelsens form, så ansøgere, studerende og aftagere tydeligt kan forstå, hvad det er for en uddannelse. DI foreslår derfor, at uddannelsen benævnes den 1-årige akademiske overbygning i lovteksten. DI forslår endvidere, at uddannelsen, der i forslaget benævnes akademisk erhvervsoverbygning, får en anden titel.

DI har ikke yderligere kommentarer til de foreslåede ændringer.



Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mette Fjord Sørensen', is written over a light blue rectangular background.

Mette Fjord Sørensen
Chef for forskning, videregående
uddannelse og mangfoldighed

Rasmus Dahl
Chefkonsulent

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att. Thomas Voight Lund

20. januar 2019
Ref.: SOSE
J.NR.: 2015-0073/168018

Danske Professionshøjskoler
Ny Vestergade 17 st. tv.
1471 København K
Tel. 3338 2200
uc-dk@uc-dk.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Høringssvar: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl.

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl.. Vi har følgende bemærkninger:

S. 12-13: 3.1.2.2. Adgang til og optagelse på akademisk overbygningsuddannelse

Danske Professionshøjskoler mener, at også professionsbachelor bør have adgang til den nye akademiske overbygningsuddannelse, hvis professionsbachelor har adgang til den tilsvarende 2-årige kandidatuddannelse.

S. 32: Bemærkninger t til 'Universitetsloven', §16

Danske Professionshøjskoler forventer, at når uddannelses- og forskningsministeren fastsætter de nærmere betingelser for at bevare retten til senere optagelse på kandidatuddannelsen, at erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne også medtænkes. F.eks. studerende fra socialrådgiveruddannelsen, som kunne være interesseret i at tage den juridiske overbygning, cand.jur.soc, hvor bl.a. en professionsbachelor som socialrådgiver er adgangsgivende.

S. 32: Bemærkninger t til 'Universitetsloven', §17

Danske Professionshøjskoler mener, at brug af adgangsprøver bør være ens for alle typer videregående uddannelsestyper, herunder også på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. Vi ser derfor frem til at deltage i referencegruppen for et bedre optagelsessystem, hvor adgang og optagelse på tværs af de videregående uddannelsestyper vil blive undersøgt og drøftet nærmere.

S. 38: Bemærkninger til 'Lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser', §2, nr. 1

Danske Professionshøjskoler foreslår, at følgende sætning præciseres: 'det vil desuden være et krav, at de studerende ikke pålægges unødvendige merudgifter som følge af, at dele af undervisningen gennemføres i Grønland eller på Færøerne'. Det vil være en fordel med eksempler på, hvad der menes hermed.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen', with a stylized, cursive script.

Inge Friis Svendsen

Direktør

Danske Professionshøjskoler

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK

21. JANUAR 2019
J.NR. 18/15743
LS
SIDE 1/2

Høring over lov om ændring af universitetsloven m.fl.

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 14. december 2018.

Danske Universiteter hilser overordnet set ændringer i universitetsloven som medfører af aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet om Mere fleksible universitetsuddannelser velkommen. Danske Universiteter vil gerne kvittere for, at partierne har ønsket at videreføre flere af anbefalingerne fra Udvalg om bedre universitetsuddannelser, som Danske Universiteter er medafsender på.

Danske Universiteter er meget tilfreds med udvidelsen af bachelors retskrav til 3 år. Det vil give bachelorer mulighed for at afprøve arbejdsmarkedet og anvende denne viden i deres uddannelsesforløb på kandidatuddannelsen. Danske Universiteter har noteret sig, at der ikke synes at være stor efterspørgsel på bachelorer blandt arbejdsgiverne og henstiller derfor til, at ministeren er varsom med at indføre betingelser som eksempelvis beskæftigelse for retten til optag på en kandidatuddannelse. Danske Universiteter forventer, at det vil tage noget tid for arbejdsgiverne at vænne sig til muligheden for at rekruttere bachelorer, og at det derfor vil være usikkert, især om de første årgange af bachelorer hurtigt finder beskæftigelse.

Danske Universiteter ønsker i øvrigt at gøre opmærksom på, at udvidelsen af retskravet kan medføre problemer for universiteternes mulighed for at lukke uddannelser eller justere uddannelsesporteføljen, hvis retskravet tolkes meget snævert til en specifik uddannelse. Danske Universiteter henstiller derfor til, at Uddannelses- og Forskningsministeriet er opmærksom på, at der skal være mulighed for løbende at tilpasse uddannelsesudbuddet og uddannelsesindholdet, så det bedst muligt imødekommer samfundets behov.

Danske Universiteter vil gerne kvittere for forslagene om at indføre mulighed for studiestartsprøver på kandidatuddannelsen og mulighed for at anvende adgangsprøver for en afgrænset del af ansøgerne til bacheloruddannelse. Begge muligheder har været efterspurgt af flere universiteter.

Danske Universiteter bemærker, at lovbemærkningerne nævner, at den toårige kandidatuddannelse stadig skal være hovedvejen for de fleste studerende, hvilket Danske Universiteter bakker op om. Den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse kan givetvis fungere som en god uddannelse især for studerende, som har et par års erhvervserfaring efter endt bacheloruddannelse, men Danske Universiteter forventer fortsat, at den toårige kandidatuddannelse vil være den mest efterspurgt blandt arbejdsgiverne.

Det er vigtigt at sondre mellem den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse og de eksisterende masteruddannelser (under masterbekendtgørelsen), som er en veletableret type af efter- og videreuddannelse, og det kan derfor være forvirrende, hvis den etårige akademiske overbygningsuddannelse får titlen master på engelsk.

Som lovforslaget er formuleret, er der ingen mulighed for videreuddannelse inden for det ordinære uddannelsessystem, hvad angår dimittender fra den etårige akademiske overbygningsuddannelse. Grundet loven om dobbeltuddannelse kan dimittenderne ikke starte på en toårig kandidatuddannelse og dermed heller ikke have mulighed for at kvalificere sig til ph.d.-studier. Det er ellers kendetegnende for det danske uddannelsessystem, at man har ønsket på alle niveauer at etablere en mulighed for at komme videre i uddannelsessystemet. Danske Universiteter er betænkelige ved, at dette ikke vil være tilfældet for dimittender fra den etårige akademiske overbygningsuddannelse.

Danske Universiteter finder i det hele taget loven om dobbeltuddannelse uhenigtsmæssig og ser gerne loven annulleret, hvilket også vil løse ovennævnte problemstilling.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Copenhagen Business School, som har en række uddybende eller supplerende bemærkninger. Der henvises til de enkelte universiteters høringssvar, som er vedlagt.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter



Høringssvar fra Københavns Universitet vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. i høring, og Danske Universiteter har i den forbindelse anmodet Københavns Universitet (KU) om bemærkninger.

KU takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelle bemærkninger

KU tilslutter sig det overordnede formål med den politiske aftale, der har til hensigt at ”give de unge flere valgmuligheder på studiet, der gør det muligt at kombinere på tværs af fagområder og veksle mellem uddannelse og arbejde, herunder understøtte livslang læring”, jf. de indledende lovbemærkninger s. 5.

Universitetsuddannelserne skal derfor tilrettelægges fleksibelt, således at de til stadighed imødekommer et arbejdsmarked i hastig forandring og med skiftende kompetencebehov.

KU vurderer, at lovforslaget samlet set vil understøtte et mere fleksibelt uddannelsessystem på universitetsområdet. KU noterer med særlig tilfredshed, at retskravet udvides, hvilket vil give bachelorer bedre mulighed for at finde beskæftigelse, samt at der kan indføres nye former for adgangsprøver, hvorved der kan lægges bredere vægt på ansøgernes forskellige relevante kompetencer.

KU vurderer også, at forslaget om udbud af nye 1-årige akademiske overbygningsuddannelser (60 ECTS-point) på fuldtid eller deltid kan blive et centralt instrument til at skabe mere fleksibilitet. Det er dog KU's vurdering, at lovforslaget på dette punkt har en række konkrete svagheder, der ikke harmonerer med det overordnede formål om at skabe større

15. JANUAR 2019

UDDANNELSESSERVICE

STRATEGI & POLITIK

FRUE PLADS 4

1168 KØBENHAVN K

MOB 29356940

lj@adm.ku.dk

fleksibilitet. For at opnå den ønskede fleksibilitet vil det efter KU's vurdering kræve, at man justerer de elementer i lovforslaget, der modvirker fleksibiliteten.

1-årige akademiske overbygningsuddannelser

Det er KU's faste overbevisning, at 3+2-strukturen fortsat skal være hovedvejen for universitetsstuderende, hvis Danmark skal kunne opretholde et videns- og kompetenceniveau på et højt internationalt niveau. KU er derfor meget enig i, at de 2-årige kandidatuddannelser stadig skal være hovedvejen for akademiske bachelorer, og at de 1-årige akademiske overbygningsuddannelser kun er et alternativ til studerende, som ønsker en hurtigere og mere fleksibel vej til arbejdsmarkedet, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.1.2.1.

KU er enig i, at de 1-årige akademiske overbygningsuddannelser til dels er fleksibelt tilrettelagt, idet de kan gennemføres som en fuldtidsuddannelse, på deltid eller som en erhvervsoverbygningsuddannelse. Dog bemærker KU, at der er flere elementer i lovforslaget, der vanskeliggør mulighederne for at indfri formålet om øget fleksibilitet, hvor arbejdsmarkedets skiftende kompetencebehov tilgodeses.

Adgang til akademiske overbygningsuddannelser

Det foreslås, at adgang til akademiske overbygningsuddannelser er forbeholdt akademiske bachelorer. Professionsbachelorer er således afskåret fra at videreudanne sig med en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse. Dette begrundes med, at professionsbacheloruddannelser er tilrettelagt med henblik på umiddelbar erhvervsrelevans, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.1.2.2. KU undrer sig over, at professionsbachelorer ikke skal have samme mulighed som akademiske bachelorer for at videreudanne sig med en akademisk overbygningsuddannelse, der kvalificerer dem til arbejdsmarkedets skiftende kompetencebehov, særligt set i lyset af at professionsbachelorer i dag har adgang til 2-årige kandidatuddannelser.

Videreuddannelsesmuligheder for akademiske overbygningsdimittender

Ifølge lovbemærkningerne giver en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse i udgangspunktet hverken adgang til en kandidatuddannelse, jf. 3.1.2.2, eller en ph.d.-uddannelse, jf. 3.1.2.3. KU bemærker hertil, at akademiske overbygningsuddannelser dermed bliver en uhensigtsmæssig akademisk og beskæftigelsesmæssig blindgyde, idet 1-årige akademiske overbygningsdimittender i praksis vil være afskåret fra at videreudanne sig inden for det ordinære uddannelsessystem og dermed også vil have ringere mulighed for at tilpasse sig arbejdsmarkedets kompetencebehov. KU anser det for at være en utilsigtet konsekvens af reglerne om dobbeltuddannelse, at en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse ikke giver adgang til en 2-årig

kandidatuddannelse. KU anbefaler, at reglerne om dobbeltuddannelse lempes for 1-årige akademiske overbygningsuddannelser, således at dimittender fra en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse kan søge optagelse på en beslægtet kandidatuddannelse, hvor der kan gives startmerit for den overvejende del af den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse. Dette vil kunne højne incitamentet til at søge ind på en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse. Ellers vurderer KU, at blindgyden i sig selv kan medvirke til at mindske bachelors incitament til at vælge en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse.

Tilrettelæggelse af akademiske overbygningsuddannelser

1-årige akademiske overbygningsuddannelser skal ”udbygge faglig viden og øge teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer samt selvstændigheden i forhold til bachelorniveauet”, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.1.2.2. KU vurderer, at dette i realiteten begrænser studerendes muligheder for at *kombinere på tværs af fagområder*. Studerende vil således være afholdt fra at kunne foretage fagligt sporskifte, der måtte efterspørges af arbejdsmarkedets skiftende kompetencebehov.

Det forventes fastsat i uddannelsesbekendtgørelsen, at den 1-årige akademiske overbygningsuddannelses ”modulopbygning skal understøtte, at den studerende normalt kan vælge mellem kompetenceprofiler, der retter sig mod forskellige erhvervsfunktioner”, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.1.2.3. Desuden forventes det, at den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse også vil skulle rumme mulighed for projektorienteret forløb samt afsluttes med en opgave på ca. 15 ECTS-point. Overordnet finder KU det vanskeligt at skulle indfri alle disse mål samtidigt inden for rammen af 60 ECTS-point. Samtidig bemærker KU, at hvis en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse er meget specialiseret, vil dette på sigt begrænse fleksibiliteten for den enkelte dimittend i forhold til at kunne imødekomme skiftende kompetencebehov.

Betegnelse for akademisk overbygningsgrad

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.1.2.1, at ”Titlen på den foreslåede nye uddannelsesstype vil være ”akademisk overbygningsuddannelse” på engelsk ”master”. KU finder det uheldigt, at ”master” på engelsk anvendes om den 1-årige akademiske overbygningsgrad, da dette vil skabe uklarhed i forhold til de almindelige masteruddannelser, der er reguleret i masterbekendtgørelsen. KU savner endvidere at få oplyst, hvilken dansk og engelsk betegnelse dimittenderne opnår efter at have gennemført en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse.

Endelig bemærker KU, at udbud af nye 1-årige akademiske overbygningsuddannelser på fuldtid eller deltid alt andet lige vil øge antallet

af uddannelser og uddannelses typer i Danmark og således vil bidrage til usikkerhed om det faglige niveau og kompetencer ved sammenligning af dimittender fra 1-årige akademiske overbygningsuddannelser og fra 2-årige kandidatuddannelser. Dette vil mindske overblikket for både aftagere og kommende studerende og dermed trække i den forkerte retning i forhold til et af aftalens andre målsætninger, nemlig at skabe et mere overskueligt uddannelseslandskab.

Forlængelse af retskrav til tre år

KU finder det positivt, at bachelors retskrav til optagelse på en kandidatuddannelse foreslås forlænget til tre år.

KU er enig med ministeren i, at forlængelse af retskravet skaber fleksibilitet for bachelorerne og er en nødvendig forudsætning for at etablere et bachelorarbejdsmarked. KU bemærker dog, at det foreslås, at ministeren får bemyndigelse til at indføre regler om betingelser for at kunne bevare retten til forlænget retskrav, fx krav om beskæftigelse, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.3.2. Etablering af et bachelorarbejdsmarked forudsætter, at aftagerne er villige til at ansætte bachelordimittender. KU vurderer samtidig, at ændring af aftagernes rekrutteringsmønstre tager tid. P.t. oplever KU ikke, at aftagerne ønsker et bachelorarbejdsmarked. Det vil således have negativ effekt, hvis der indføres betingelser for at opnå forlængelse af retskravet for hurtigt og for restriktivt.

KU ser gerne, at det forlængede retskrav giver bachelorerne fleksibilitet til at forme deres videre uddannelsesforløb. Det kan ske gennem erhvervsarbejde eller udlandsophold, hvor de indhentede erfaringer bidrager til refleksion over det videre uddannelsesforløb. KU ser også gerne, at bachelordimittender, der ønsker en anden kandidatuddannelse, end den de har retskrav til, fx i tilfælde af bedre beskæftigelsesmulighederne inden for et andet fagområde, får mulighed for at supplere deres bacheloruddannelse. Dette vil kræve, at der fremover kan lægges vægt på relevant supplerende taget *efter* den adgangsgivende bacheloruddannelse.

Der lægges i bemærkningerne i lovforslaget op til, at bestemmelserne om udvidelse af retskravet får virkning fra 1. januar 2019. KU frygter, at den foreslåede ikrafttræden med tilbagevirkende kraft vil skabe usikkerhed om retsstillingen for de studerende, der afslutter deres bachelorgrad efter den 1. januar 2019, men inden lovændringen er implementeret i de relevante bekendtgørelser. KU vil være nødsaget til at vejlede disse studerende til at søge om optagelse inden 1. marts 2019, hvis de vil være sikre på at bevare deres retskrav. KU forudser desuden, at en ændring af retskravet efter ansøgningsfristen og inden studiestart vil medføre, at et øget antal optagne retskravsbachelorer efterfølgende vælger ikke at benytte deres studieplads,

hvilket vil medføre uudnyttet kapacitet på uddannelser med adgangsbegrænsning.

Studiestartsprøver og adgangsprøver

KU finder det positivt, at kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser foreslås sidestillet med bacheloruddannelser i forhold til universiteternes mulighed for at anvende studiestartsprøver, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.1.2.3.

KU finder det ligeledes positivt, at det foreslås, at universiteterne får mere fleksible muligheder for at anvende adgangsprøver, fx for en afgrænset del af ansøgerne til en bacheloruddannelse, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslaget 3.2.2.

Med venlig hilsen

Peter Bøcher
Sektionschef



AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K.

Vedr. sagsnr. 18/060391

Fremsendt via Danske Universiteter, deres journalnr. 18/15743

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl.

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Universitetet har følgende konkrete bemærkninger til de foreslåede ændringer:

1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelser

Efter universitetets opfattelse er plads til faglig fordybelse hos både underviser og studerende en afgørende betingelse for, at vi fortsat kan uddanne højt kvalificerede studerende med kompetencer til fremtiden. Universitetet finder derfor anledning til at understrege, at vi fortsat ser det ordinære uddannelsesforløb med en treårig bachelor- og en toårig kandidatuddannelse som det bærende element i uddannelseslandskabet.

Universitetet noterer sig, at den enkelte studerende både kan have retskrav på en 1-årig overbygningsuddannelse og en ordinær kandidatuddannelse. Endvidere har vi bemærket, at en person, som har gennemført en 1-årig overbygningsuddannelse vil være omfattet af reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse. Universitetet finder, at en værdifuld anvendelse af 1-årige overbygningsuddannelser vil være for dimittender, der efter nogle år på arbejdsmarkedet finder behov for at kvalificere sig yderligere. Disse uddannelser bør derfor målrettes til dette formål, gerne med et krav om f.eks. tre års erhvervs erfaring, og i forlængelse heraf undtages for såvel retskrav som begrænsning af dobbeltuddannelse. Ved ikke at give retskrav til 1-årige overbygningsuddannelser understøttes et ordinært uddannelsesforløb bestående af bachelor- og kandidatuddannelse som det bærende element, og det underbygger, at målgruppen skal være på arbejdsmarkedet i et tidsrum, der er længere end den periode, den studerende oppebærer et retskrav. Med en undtagelse fra begrænsning af dobbeltuddannelser åbnes for den mulighed, at kandidater såvel som bachelorer kan benytte muligheden for yderligere kvalificering, der kan give dem en stærkere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Rektoratet

Berit Eika
Prorektor

Dato: 16. januar 2019

Direkte tlf.: +45 8715 2032
Mobiltlf.: +45 2899 2463
E-mail: be@au.dk
Web: au.dk/be@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3



Rektoratet
Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000
E-mail: rektor@au.dk
Web: www.au.dk



Det fremgår ikke af høringsmaterialet, om den studerende med udvidelsen af retskravet samtidig får mulighed for at anvende retskravet én eller flere gange, hvilket bør præciseres.

Universitetet hæfter sig ved, at det fremgår, at der på et senere tidspunkt kan opstilles betingelser for retskravet, såfremt der måtte vise sig en uhensigtsmæssig adfærd blandt bachelordimittenderne i form af øget dimittendledighed. Krav til dokumentation – f.eks. træk på dimittenddagpenge – risikerer at bidrage til øgede administrative udgifter, såfremt der skal tages konkret, individuel stilling hertil ved alle ansøgere med retskrav. Adfærden bør derfor så vidt muligt reguleres på anden vis.

Forlængelse af retskravet

Universitetet finder det positivt, at der med forlængelsen af retskravet åbnes mulighed for, at de bachelorstuderende kan prøve kræfter med arbejdsmarkedet og fortsat have mulighed for at vende tilbage til studierne.

Der kan imidlertid være en risiko for, at den faglige progression undermineres med en udvidelse af retskravet på 3 år, hvorfor universitetet havde foretrukket en udvidelse af dette på maksimalt 2 år. Dette gør sig især gældende for så vidt angår de professionsrettede kandidatuddannelser på sundhedsområdet (medicin og odontologi), hvor der efter universitetets opfattelse bør være mindst muligt ophold og maksimalt 2 års ophold mellem bachelor- og kandidatuddannelsen.

Derudover vil der med den foreslåede udvidelse af retskravet opstå logistiske udfordringer i forhold til styring af optagelseskapaleten. Universitetet vil således gerne på baggrund af den foreslåede udvidelse af retskravet opfordre til, at dimensioneringen af kandidatuddannelser afskaffes, ligesom det bør overvejes at indføre en koordineret tilmelding til kandidatuddannelserne.

Endelig vil universitetet gøre opmærksom på, at fleksibilitet er ressourcekrævende administrativt. Forlængelse af retskravet forøger usikkerheden om antallet af kandidatstuderende, hvilket kan gøre det nødvendigt med kort varsel f.eks. at tilpasse lokalefordelingen efter holdstørrelser.

Mulighed for særlig anvendelse af adgangsprøver

Universitetet bemærker, at det nuværende optagelsessystem er transparent og effektivt, hvorfor ændringer heraf skal være velovervejede og baseret på evidens.

Efter universitetets opfattelse vil adgangsprøver fastsat på institutionsniveau gøre det vanskeligere for den enkelte ansøger at gennemskue optagelsessystemet samt påføre ansøgerne en øget belastning. Ansøgere risikerer at skulle deltage i forskellige adgangsprøver afhængigt af, hvor mange uddannelsesinstitutioner, der er søgt om optagelse hos.



Danske Universiteter har på initiativ fra Aarhus Universitet igangsat et arbejde mod udvikling af en national test, der kan tjene som supplerende optagelseskriterium i kvote 2.

Mulighed for studiestartsprøver på kandidatuddannelser

Universitetet kvitterer for, at der med de foreslåede ændringer gives mulighed for iværksættelse af studiestartsprøver på kandidatuddannelser. Dermed bliver det muligt at monitorere studieaktivitet mhp. at følge op på et tidligt tidspunkt.

Mulighed for henlæggelse af uddannelsesdele til Grønland og Færøerne

Universitetet anerkender behovet for specialiseret viden om arktiske forhold og er enig i, at det kalder på en styrket indsats. På den baggrund findes det positivt, at der med de foreslåede ændringer åbnes op for, at universiteterne kan tilrettelægge og udbyde uddannelsesdele i Grønland og på Færøerne.

Det er noteret, at de studerende ikke i forbindelse med henlæggelse af uddannelsesdele i Grønland og på Færøerne må pålægges unødige merudgifter som følge af, at dele af undervisningen gennemføres her. Hertil bemærkes, at det efter universitetets opfattelse bør tydeliggøres, hvilke omkostninger universitetet kan pålægge de studerende, så der skabes klar hjemmel til at kræve, at de studerende selv finansierer f.eks. rejseomkostninger og andre leveomkostninger forbundet med opholdene.

Venlig hilsen

Berit Eika
Prorektor

Sekretariatet
Danske Universiteter
E-mail: dkuni@dkuni.dk

Rektorsekretariatet

Danske Universiteters j.nr. 18/15743

Høringssvar fra SDU vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser)

16. januar 2019

SDU hilser store dele af forslaget velkommen og ser frem til at implementere de foreslåede tiltag.

Sagsnr. 18/72235
NIHA/kfm

niha@sdu.dk
T 65502954
M 24666915

Forlængelse af retskravet med tre år

SDU vil følge udvidelsen af retskravet fra 1 til 3 år nøje og er i den sammenhæng nysgerrige på de studerendes adfærd på baggrund af ændringen. SDU bemærker i forlængelse heraf, at man grundet den korte høringsfrist ikke har haft mulighed for at lave en grundig vurdering af, hvad forlængelsen vil betyde for det årlige kandidatoptag. Umiddelbart er vurderingen dog, at det bliver vanskeligere at estimere kandidatoptaget og overgangsfrekvensen mellem BA og KA, og at det kan betyde, at færre studerende tager en kandidatuddannelse. Endvidere vurderer SDU, at det vil medføre et øget resourcetræk, hvis der stilles betingelser for, at den studerende kan fastholde sit retskrav, f.eks. i form af at kunne dokumentere beskæftigelse i den mellemliggende periode.

SDU bemærker endvidere, at der er risiko for, at jo længere tid der går mellem afslutning af en given bacheloruddannelse og påbegyndelse af den naturlige overbygning af bacheloruddannelsens fagområde, desto sværere vil det være for den studerende at gennemføre kandidatuddannelsen. Dette forhold skyldtes, at det teoretiske grundlag fra bacheloruddannelsen vil være mindre præsent jo længere tid, der går.

1-årig akademisk overbygningsuddannelse

I udkastet til lovforslaget er angivet, at den 1-årige akademiske overbygningsuddannelse ikke som udgangspunkt skal kvalificere til ph.d.-uddannelse. SDU er enig i, at dette er hensigtsmæssigt, men ser et problem i, at det ikke er muligt for talentfulde studerende med en akademisk overbygningsuddannelse at gå videre på en kandidatuddannelse (pga. begrænsning mod dobbeltuddannelse) og dermed kvalificere sig til en ph.d.-uddannelse, jf. nedenstående afsnit i bemærkninger til lovudkastet. SDU ønsker en afklaring af, hvorvidt SDU i særlige tilfælde kan tillade, at særligt talentfulde studerende med en gennemført akademisk overbygningsuddannelse optages på en kandidatuddannelse med henblik på senere optagelse på en given forskeruddannelse.

Side 13: "En person, der har gennemført en akademisk overbygningsuddannelse tilrettelagt som heltidsuddannelse, kan som udgangspunkt ikke blive optaget på en kandidatuddannelse, der er tilrettelagt som heltidsuddannelse, da den pågældende vil være omfattet af reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse. Der henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 3.1.1.2.1."

Side 14: "Det forventes endvidere fastsat, at uddannelsens formål – tilsvarende en kandidatuddannelse – blandt andet vil være at udbygge den studerendes faglige viden og kunnen og øge de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer samt selvstændigheden i forhold til bachelorniveauet. Da der er tale om en 1-årig uddannelse (60 ECTS-point), der tager sigte på at skabe en hurtigere og mere fleksibel vej til arbejdsmarkedet, vil fastlæggelsen af uddannelsens formål dog blandt andet også skulle afspejle, at uddannelsen ikke som udgangspunkt skal kvalificere til ph.d.-uddannelse (forskeruddannelse)."

Studiestartsprøve på kandidatuddannelser – ønske om førsteårsprøve på kandidatuddannelser

Der åbnes med lovforslaget op for, at universiteterne kan opstille studiestartsprøver på kandidatuddannelserne. SDU hilser muligheden velkommen, da universiteterne dermed får egentlig mulighed for at kontrollere, om en studerende reelt er påbegyndt en given kandidatuddannelse. Det har været et tilbagevendende problem at få et overblik over hvilke studerende, der reelt er startet på uddannelsen.

SDU bemærker i forlængelse af ovenstående, at universitetet fortsat har et stort ønske om, at det bliver muligt at opstille førsteårsprøver på kandidatuddannelserne. Dette dels med henblik på at klarlægge om den studerende er egnet til at gennemføre uddannelsen, og dels med henblik på sikring og forbedringer af de generelle studie gennemførelsestider. De gældende regler for krav om studieaktivitet, herunder krav om adgang til 3 prøveforsøg, bevirker, at universiteterne tidligst kan følge op på en studerendes studieaktivitet 1½ år inde i kandidatforløbet. Det er SDU's erfaring, at det på dette sene tidspunkt er umådeligt svært for den studerende at rette op på den studieinaktivitet, som den studerende har udvist under sin uddannelse.

Øvrige bemærkninger

Set i lyset af at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at bl.a. formålet med forslaget er "understøtte øget livslang læring, hvor universitetsuddannede også senere i livet har mulighed for at videreuddanne sig" og videre, at "Danmark har brug for, at der uddannes selvstændige og kritiske unge, der er rustet til en fremtid med et mere omskifteligt jobmarked, hvor der opstår nye kompetencebehov" kunne det være oplagt at overveje, om det er en idé at ophæve begrænsning mod dobbeltuddannelse, så man kan opdatere sine kompetencer via f.eks. en ekstra kandidatuddannelse.

Med venlig hilsen

Nisrin Adel Hamad
Stabschef

Til Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk

DATO/REFERENCE
16-01-2019

JOURNALNUMMER
2012-240

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER
18/15743

Høring over udkast til forslag til om lov ændring af universitetsloven m.v.

RUC takker for ovennævnte udkast, som vi modtog i høring gennem Danske Universiteter den 17. december 2018.

Universitetet finder det overordnet positivt, at der ønskes et mere fleksibelt uddannelsessystem og flere valgmuligheder til de studerende. Muligheden for at kombinere på tværs af fagområder er et vigtigt element i RUC's kombinationsuddannelsesstruktur, og universitetet hilser ønsket om at udbrede denne mulighed velkommen.

Vi har følgende bemærkninger til de konkrete ændringsforslag:

Akademisk overbygningsuddannelse

Universitetet finder det som udgangspunkt positivt, at de studerende tilbydes flere valgmuligheder. Vi tænker, at en akademisk overbygningsuddannelse især må være et godt tilbud til bachelorer med nogle års arbejds erfaring således at de målrettet kan videreudbygge deres teoretiske og akademiske kompetencer. Det undrer os imidlertid, at uddannelsen forventes at kunne give kompetencer, som fuldstændig kan ligestilles med de kompetencer, der kan opnås på en kandidatuddannelse, der er dobbelt så lang. Vi vil derfor spørge, om ikke det bør overvejes at justere kompetencerne for den nye uddannelse således, at de svarer til det der de facto kan opnås inden for den afsatte tid – jf. for eksempel kompetencerne for en masteruddannelse.

Det fremgår af bemærkningerne under 3.1.2.2. at studerende, der gennemfører en akademisk overbygning ikke kan optages på en kandidatuddannelse på grund af reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse. Det stiller meget store krav til de bachelorstuderendes risikovillighed og stiller dem potentielt i en udsat position, såfremt den akademiske overbygningsuddannelse ikke giver fodfæste på arbejdsmarkedet. Universitetet vil derfor anbefale, at de nye akademiske overbygningsuddannelser i hvert fald i den første periode frem til evaluering i 2023 ikke er omfattet af reglerne om begrænsning af dobbeltuddannelse, og at en eventuelt efterfølgende skærpelse varsles med rettidig omhu.

Særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser

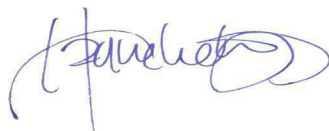
RUC anvender på nuværende tidspunkt motiverede ansøgninger i forbindelse med kvote 2 ansøgninger. Muligheden for fremadrettet at prøve forskellige formater af adgangsprøver ser vi som et positivt tiltag.

Bachelorers ret til optagelse på en kandidatuddannelse.

Universitetet vil gerne påpege, at en forlængelse af retskravet gør det til en endnu mere langvarig proces at nedlægge uddannelser, lige som det vil gøre det aldeles vanskeligt at ramme eventuelle dimensioneringslofter. Begge forhold kan være en betydelig økonomisk belastning af universiteterne. Dette bør fremgå af forslaget.

Det fremgår af bemærkningerne, at ministeren får bemyndigelse til på et eventuelt senere tidspunkt at stille betingelser til den enkelte studerendes forlængelse af retskravet – for eksempel med et krav om beskæftigelse. Universitetet har forståelse for ønsket om at forhindre, at forlængelsen af retskravet blot bliver brugt som en pause fra studierne, men må på de kraftigste fraråde at indføre betingelser om beskæftigelse. Det vil med indførelse af den type betingelser blive ganske uigennemskueligt for bachelordimittender at forudsige deres muligheder for at forlænge og dermed bibeholde deres retskrav. En sådan særregel vil gøre administration og vejledning af de studerende unødigt kompliceret og ressourcekrævende, når administration af optag og vejledning skal skelne mellem ansøgere med og uden forlænget retskrav baseret på ansøgeres beskæftigelsessituation. Dette går i den stik modsatte retning af den ønskede forenkling og afbureaukratisering af reglerne generelt. I fald der viser sig væsentlige tegn på uhensigtsmæssig adfærd bør det forlængede retskrav i stedet afskaffes – naturligvis med et passende varsel.

Med venlig hilsen



Hanne Leth Andersen
Rektor



AALBORG UNIVERSITET

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet
via Danske Universiteter

Studieservice
Fibigerstræde 10
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Sine Sø Kristensen
Telefon: 9940 7618
Email: sik@adm.aau.dk

Dato: 15. januar 2019
Sagsnr.: 2018-402-00072

Aalborg Universitets høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser)

Aalborg Universitet (AAU) har via Danske Universiteter modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser). Lovudkastet har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen, og AAU har på den baggrund følgende bemærkninger:

AAU bemærker, at det er positivt med en forlængelse af retskravet, således at bachelorer får længere tid til at søge om optagelse på en kandidatuddannelse. AAU har dog samtidig en bekymring i forhold til, hvilken betydning denne ændring får tidsmæssigt i forhold til fremtidig mulighed for hurtig nedlukning af kandidatuddannelser og ligeledes i forhold til kandidatuddannelser, hvor der allerede er varslet lukning i 2019 og senere.

AAU er af den opfattelse, at det er positivt, at universiteterne får mulighed for ligeledes at anvende studiestartsprøver på kandidatuddannelser, idet AAU har gode erfaringer med denne prøveform i forhold til bacheloruddannelser. AAU finder det endvidere positivt, at universiteterne får mere fleksible muligheder for at anvende adgangsprøver.

I relation til afsnit 3.1.2.1. i "Bemærkninger til lovforslaget" finder AAU det problematisk at anvende den engelske titel *master* for etårige akademiske overbygningsuddannelser, da dette også er titlen for masteruddannelse som deltidsuddannelse og tillige er den engelske titel for de toårige kandidatuddannelser.

I relation til afsnit 3.1.2.2. i "Bemærkninger til lovforslaget" bemærker AAU, at både etårige akademiske overbygningsuddannelser og toårige kandidatuddannelser er indplacerede på niveau 7 i kvalifikationsrammen for videregående uddannelse. AAU foreslår, at det genovervejes, at personer, som har gennemført en etårig akademisk overbygningsuddannelse, bliver omfattet af reglen om dobbeltuddannelse, hvis de efterfølgende søger om optagelse på en kandidatuddannelse, uagtet at de ikke har bestået en toårig kandidatuddannelse.

I relation til afsnit 3.1.2.3. i "Bemærkninger til lovforslaget" er AAU enig i, at de etårige akademiske overbygningsuddannelser ikke bør kvalificere til ph.d.-uddannelse (forskeruddannelse). Personer, som har gennemført en etårig akademisk overbygningsuddannelse, er dog, grundet reglen om dobbeltuddannelse, reelt afskåret fra at kunne kvalificere sig yderligere til optagelse på en ph.d.-uddannelse, hvilket således ikke er særligt fleksibelt.

Med venlig hilsen

Lone Vestergaard
Studiechef

Sine Sø Kristensen
AC-fuldmægtig

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold
Børsgade 4
1015 København K

Via e-mail: hoeringssvar@ufm.dk

21. januar 2019
J.nr. 19/00229
MEL

Høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om arbejdsløshedsforsikring mv.

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 17. december 2018 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 14. december 2018 over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser).

DTU har følgende bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget:

Akademisk overbygningsuddannelse

Det fremgår af lovforslaget, at universiteterne får mulighed for at udbyde en 1-årig akademisk overbygningsuddannelse på 60 ECTS-point på heltid som en overbygning til bacheloruddannelsen, og at målgruppen er både nyuddannede bachelorer og bachelorer, der har været i beskæftigelse nogle år. Det fremgår tillige, at der ikke vil være adgang til de nye akademiske overbygningsuddannelser for professionsbachelorer.

DTU skal bemærke, at universitetet ikke kan støtte forslaget om 1-årige akademiske overbygningsuddannelser.

Det er DTU's holdning, at udbuddet af heltids(ingeniør)uddannelser på både professionsbachelorniveau og kandidatniveau dækker behovet for både en længere og mere specialiseret vej (kandidatuddannelsen) og en hurtigere vej til arbejdsmarkedet (diplomingeniøruddannelsen). Herudover er der mulighed for via efteruddannelsessystemet at tage en (deltids)masteruddannelse. En 1-årig akademisk overbygningsuddannelse kan skabe en uklarhed i uddannelsessystemet, hvor de nuværende politiske vinde netop tilsiger øget overskuelighed. Hertil skal bemærkes, at den engelske titel ("master") for den akademiske overbygningsuddannelse kun forvirrer billedet yderligere.

Endvidere mener DTU, at der er risiko for en generel udvanding af den nuværende Bologna-model med 3+2 samt en underminering af de eksisterende kandidatuddannelser. DTU er garant for høj faglighed på ingeniørområdet, og en nedgang i uddannelsesniveaue fra to til et år kan risikere at underminere ingeniørprofessionen og sikkerheden i samfundet, hvor der netop ikke må kunne sættes spørgsmålstegn ved, om fagligheden er i top hos vores dimittender.

Det fremgår af lovforslaget, at akademiske overbygningsuddannelser kan udbydes som erhvervskandidatuddannelser uden godkendelse. DTU skal hertil bemærke, at det i så fald kraftigt bør overvejes, om ikke universiteterne også kan udbyde sine eksisterende kandidatuddannelser som erhvervskandidatuddannelser uden forudgående godkendelse.

Studiestartsprøve

Det nævnes under bemærkningernes afsnit 3.1.2.3, at det er hensigten, at ministeren med hjemmel i universitetslovens § 8, stk. 1, vil fastsætte regler, der giver universiteterne mulighed for at indføre studiestartsprøver på kandidatuddannelser. Dette hilser DTU velkomment.

Særlig anvendelse af adgangsprøver til universitetsuddannelser

Med henblik på at give universiteterne mere fleksible muligheder for at målrette adgangskravene til den enkelte bacheloruddannelse og understøtte dokumentation af, at alle optagne studerende har de nødvendige faglige kvalifikationer, foreslås det, at ministeren fastsætter nærmere regler om universiteternes mulighed for særlig anvendelse af adgangsprøver, herunder at en afgrænset del af ansøgerne til studiepladser på en bacheloruddannelse skal bestå en adgangsprøve, f.eks. ansøgerne i én af kvoterne.

DTU hilser dette forslag velkomment.

Bachelors ret til optagelse på en kandidatuddannelse (retskravet)

Det fremgår af lovforslaget, at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om, at bachelorer kan bevare retten til optagelse på en kandidatuddannelse, der bygger oven på bacheloruddannelsen, i en nærmere afgrænset, kortere årrække, f.eks. 3 år, efter afslutning af bacheloruddannelsen.

Da det ikke er hensigten med forslaget, at flere bachelorer skal holde pause fra studierne uden at komme i beskæftigelse, foreslås det endvidere, at ministeren får bemyndigelse til at indføre betingelser for, at retskravet kan bibeholdes, f.eks. ved krav om, at bachelordimittenden har været i beskæftigelse. Bemyndigelsen forventes at blive anvendt, hvis der f.eks. viser sig væsentlige tegn på uhenigtsmæssig adfærd, f.eks. i form af et stigende antal bachelorer, der modtager dimittenddagpenge eller lignende.

Dette forslag bifalder DTU, selvom vi med forslaget om indførelse af betingelser kan frygte et øget resourceforbrug, hvis universiteterne i forbindelse med ansøgninger om optagelse på kandidatuddannelsen forventes at agere kontrolinstans for så vidt angår ansøgernes beskæftigelsesmæssige situation efter endt bacheloruddannelse.

Gennemførelse af uddannelsesdele i Grønland eller på Færøerne

Ministeriet foreslår, at danske videregående uddannelser i særlige tilfælde kan godkendes med henblik på, at dele af uddannelsen henlægges til Grønland eller Færøerne, således at institutionen gennemfører dele af undervisningen i Grønland eller på Færøerne. Forslaget retter sig mod danske videregående uddannelser, hvor dette vil give et fagligt kvalitetsløft.

DTU hilser forslaget velkomment og anerkender vigtigheden af, at der skabes en hjemmel på dette område, blandt andet henset til vores igangværende ansøgning i ministeriet om prækvalifikation af en ny diplomingeniøruddannelse i Fiskeriteknologi. Universitetet er endvidere meget enig i ministeriets

vurdering af, at der i de kommende år vil være en stigende efterspørgsel efter ingeniører med ekspertise i det arktiske miljø, ikke kun i Grønland, men også fra danske og internationale virksomheder.

DTU noterer sig, at der lægges op til, at ministeren vil fastsætte en ramme, hvorefter de dele af uddannelsens obligatoriske fag- eller uddannelseselementer, herunder eventuel praktik, der henlægges til Grønland eller Færøerne, højst kan udgøre 50 pct. af uddannelsens samlede ECTS-omfang.

Dette forstår DTU som omhandlende obligatoriske fag- eller uddannelseselementer, som kun udbydes på Grønland eller Færøerne, uden at de studerende har mulighed for at vælge i stedet at tage faget/uddannelseselementet i Danmark.

Hvis dette ikke er korrekt forstået, og der tillige menes obligatoriske fag/uddannelseselementer, som den studerende selv vælger at gennemføre i Grønland eller på Færøerne, finder DTU denne ramme særdeles problematisk.

En sådan forståelse vil for DTU konkret betyde, at de af universitetets studerende, som er optaget på vores nuværende diplomingeniøruddannelse i Arktisk teknologi (240 ECTS-point, heraf udbydes de første tre semestre, svarende til 90 ECTS-point, udelukkende i Grønland), og som f.eks. vælger at tage deres praktik i Grønland, ikke også kan lave deres afgangsprøve i Grønland. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da de studerendes afgangsprøve ofte udarbejdes helt eller delvist i Grønland i samarbejde med en grønlandsk virksomhed, netop for at højne kvalitetsniveauet af uddannelsen. Ligeledes vælger mange studerende at lægge deres praktik i en virksomhed i Grønland eller en anden arktisk lokalitet, for netop at skærpe deres faglige profil og kvaliteten af deres uddannelse. Det skal bemærkes, at disse valg er de studerendes egne. De kan lige så godt beslutte at lægge deres praktik og afgangsprøve i Danmark.

DTU har derfor et stærkt ønske om, at alene obligatoriske fag og uddannelseselementer, som ifølge studieordningen skal gennemføres i Grønland eller på Færøerne, tæller med i de 50 pct., mens obligatoriske fag/uddannelseselementer, hvor de studerende selv har mulighed for at beslutte placeringen (Danmark eller Grønland/Færøerne), *ikke* tæller med i beregningen af de 50 pct.

Det fremgår af forslaget, at aftale med det grønlandske eller færøske selvstyre om medfinansiering af ekstraudgifter senest skal være indgået på det tidspunkt, hvor uddannelsesinstitutionen ansøger om at få prækvalificeret og godkendt den nye uddannelse.

Da DTU allerede har erfaring med uddannelsessamarbejde med Grønland qua DTU's diplomingeniør-uddannelse i Arktisk teknologi skal det bemærkes, at et sådant krav vil blive et problem, da den endelige finansiering først vil være på plads som en del af finansloven i Grønland, og dette kræver en godkendelse af uddannelsen. Altså en 'catch 22'-situation, hvor de to godkendelser (finansiering og godkendelse af uddannelsen) begge er afhængige af hinanden. DTU foreslår i stedet følgende to-trins-model:

- 1) Rammeaftale mellem uddannelsesinstitution og selvstyre skal være på plads inden prækvalifikationsansøgning.

- 2) Endelig finansiering (finanslov) skal være godkendt inden uddannelsen udbydes; prækvalifikation/godkendelse kan eventuelt gøres afhængig af medfinansiering.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 18/15743.

Med venlig hilsen


Philip Binning
Dekan

21. januar 2019

Copenhagen Business School
Dekansekretariatet for
Uddannelse
Kilevej 14A
2000 Frederiksberg
Denmark

Malene de Thurah Toft
Specialkonsulent
Tlf.: +45 3815 2773
mdtt.tl@cbs.dk
www.cbs.dk

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser)

CBS takker for muligheden for at kommentere på udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (fleksible uddannelser).

Nedenfor følger vores kommentarer:

1. Muligheden for at udbyde 1-årige forskningsbaserede overbygningsuddannelser, med betegnelsen "akademisk overbygningsuddannelse". Der kan godkendes 25 akademiske overbygningsuddannelser. Retskrav er fortsat til en almindelig kandidat, men man kan derudover give retskrav til en akademisk overbygning. Den etårige uddannelse kan også udbydes på erhvervskandidat vilkår, men da med betegnelsen akademisk erhvervsoverbygningsuddannelse.

CBS finder ikke behovet for denne nye uddannelsestype indlysende, og vi kan ikke umiddelbart finde områder hvor den vil være et fremskridt. Det forekommer lidt mærkeligt, at man samtidig med at man andre steder i UUU beder om større gennemskuelighed, klarhed og færre uddannelser, nu vil oprette en ny kategori og nye titler, uden at der tilsyneladende er et presserende behov.

CBS beder om at man er omhyggelig med at denne uddannelse ikke kan forveksles med den et-årige masteruddannelser under deltidsordningen. Dette har været en succes og benyttes i stigende grad som efter- og videreuddannelse. Vi hilser det derfor velkommen at titlen på den nye uddannelse ikke umiddelbart kan forveksles med en master uddannelse.

Efter vores opfattelse er den uddannelsesintensitet der forventes af voksne deltagere der er i arbejde meget højere end det der kan leveres inden for takst 1. Man kan lave gode uddannelser for unge i det taxameterfinansierede system, men hvis deltagerne er erfarne voksne i arbejde, så er der behov for en intensitet som koster betydelig mere end det nuværende taxameter og derfor kan den kun gennemføres som betalingsuddannelse. Man kan nok være tvivlende overfor om en der er behov for at en akademisk overbygningsuddannelse, der skulle få de studerende til at fravælge en kandidat, også skal udbydes over to år. Vi vil ikke udelukke at deltids erhvervsoverbygningsuddannelse, kan være et

Side 1 / 2

fleksibelt tilbud for unge på særlige områder, men i taxametersystemet egner det sig ikke som efter og videreuddannelse.

2. Bachelorer får en tidsmæssig forlængelse af deres krav på optagelse på en kandidatuddannelse. Det fremgår ikke af loven hvor længe det udvidede retskrav skal vare.

CBS hilser en udvidelse af retskravet velkommen. Vi har haft mulighed for en forsøgsordning på en enkelt uddannelse. Det giver lidt flere administrative udfordringer, men vi vurderer generelt forsøget som succesfuldt, og vi kan konstatere at der er væsentlig flere bachelorer fra denne uddannelse, der forsøger sig i erhvervslivet efter bacheloruddannelsen.

CBS vil pege på at forlængelsen skal have en væsentlig længde, hvis formålet er at få bachelorerne til at prøve arbejdsmarkedet. Hvis forlængelsen er for kort bliver det formodentlig bare brugt som sabbatår.

3. Universiteterne får mulighed for at anvende studiestartsprøver på kandidatuddannelser

Da CBS har adgangsbegrænsning til alle kandidatuddannelser, har vi ikke behov for prøver der skal teste om de studerende er reelle, så vi forventer ikke at benytte muligheden.

4. Universiteterne får mulighed for særlig anvendelse af adgangsprøver

CBS har ikke aktuelle planer om at indføre prøver, da vi ikke umiddelbart vurderer at en enkelt prøve er mere retvisende for de studerendes kunnen og studieegnethed end en hel studentereksamen, men adgangsprøver kan være nyttige på særlige områder, og derfor vi hilser muligheden for at anvende adgangsprøver velkommen.

Med venlig hilsen


Malene de Thurah Toft

21 .januar2019

Copenhagen Business School
Dekansekretariatet for
Uddannelse
Kilevej 14A
2000 Frederiksberg
Denmark

Malene de Thurah Toft
Specialkonsulent
Tlf.: +45 3815 2773
mdtt.tl@cbs.dk
www.cbs.dk

Side 2 / 2