

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 10. januar 2019
SAGSNR.: 2018 - 3395
ID NR.: 567887

lovgivningoekonomi@skm.dk + mst@skm.dk + ass@skm.dk

Høring - over forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

Ved e-mail af 19. december 2018 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Nicolai Pii

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk)
Fra: Knud Loftlund (Bryggeriforeningen (kl@bryggeriforeningen.dk)
Titel: Høringssvar - j.nr. 2018-8276
Sendt: 16-01-2019 12:27:57

Til: Skatteministeriet
Att.: Maria Stuhde
Alexandra Schoustrup Schuppli

Deres Journalnummer: 2018-8276.

Vedr.: Udkast til lovforslag om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven.

Tak for fremsendte høringsbrev af 19. december 2018 om ovennævnte udkast og mulighed for at fremsende eventuelle bemærkninger.

Bryggeriforeningens bemærkninger til udkastet vedrørende § 5 om ændring af øl- og vinafgiftsloven kan sammenfattes således:

Ad. § 5.

Bryggeriforeningen bifalder forslaget om at sænke afgiften som foreslået. Det er et godt og vigtigt skridt for salget af dansk brygget øl i Danmark. Tiltaget forventes at øge omsætningen af dansk øl i de danske butikker og restaurationer.

Ad. Afsnit 4.1.1.

Bryggeriforeningen deler ikke opfattelsen af, at den foreslåede afgiftssænkelse vil føre til en stigning i danskernes samlede (alkohol) forbrug. Bryggeriforeningen forventer i stedet, at tiltaget vil øge danskernes indenlandske køb af øl og vin, mens deres samlede forbrug ikke forventes at blive øget, primært som følge af et bortfald af lagereffekten. Det skal desuden foreslås at slette ordene "dog må" i 3. linje.

Ad. Afsnit 7.1.

I 2. afsnit fremgår det, at afgiftssænkelsen for øl vil være "... på 13 pct. mens afgiften på vin foreslås nedsat med 3 pct.". Hvis det vurderes relevant at kommentere afgiftsdifferentieringen, bør det ligeledes fremgå, at afgiftssænkelsen vil svare til 34 – 38 øre per liter øl (4,6 - 5,2%Vol.) og 35 – 47 øre per liter for bordvin (kl I) og hedvin (kl II), dvs. at prisen forventes at blive sænket med samme ørebeløb ude på hylden (jf. afsnit 4.1.1.). Derfor vil afgiftssænkelsen ikke føre til en varig ændring i forbrugernes præference og derfor forenelig med EU retten.

Bryggeriforeningen skal afslutningsvist anbefale, at Skatteministeriet offentliggør en nye lovbekendtgørelse, når ovennævnte lovforslag er vedtaget, således at brugerne har en let tilgængelig og enkel lovtekst.

Bryggeriforeningen står selvsagt til rådighed, hvis der måtte være spørgsmål til ovennævnte.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN
Danish Brewers' Association
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16
1799 København V, Denmark
Tel. (+45) 7216 2426
Mobil tel. (+45) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk

Til: Maria Stuhde (MSt@skm.dk)
Fra: da@da.dk (da@da.dk)
Titel: SV: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven
Sendt: 27-12-2018 09:48:07

Kære Maria Stude

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 19. december 2018 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rina Raun Borg
Administrativ koordinator, barselsvikar

Fra: Maria Stuhde <MSt@skm.dk>

Sendt: 19. december 2018 16:33

Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'Pote@atp.dk' <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <in-fo@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk' <Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'skat@landscentret.dk' <skat@landscentret.dk>; 'info@skovforeningen.dk' <info@skovforeningen.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk' <mail@danskeadvokater.dk>; 'regio-ner@regioner.dk' <regio-ner@regioner.dk>; 'info@dgi.dk' <info@dgi.dk>; 'info@dasp.dk' <info@dasp.dk>; 'info@danskevv.dk' <info@danskevv.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk' <MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk>; 'dommerforeningen@gmail.com' <dommerforeningen@gmail.com>; 'dsk@dsk.dk' <dsk@dsk.dk>; 'di@di.dk' <di@di.dk>; 'transport@di.dk' <transport@di.dk>; 'digst@digst.dk' <digst@digst.dk>; 'hoeringer@dommerfm.dk' <hoeringer@dommerfm.dk>; 'post@domstolsstyrelsen.dk' <post@domstolsstyrelsen.dk>; 'dvca@dvca.dk' <dvca@dvca.dk>; 'let-byrder@erst.dk' <let-byrder@erst.dk>; 'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansogleasing.dk' <post@finansogleasing.dk>; 'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>; 'Finanstil-synet@ftnet.dk' <Finanstil-synet@ftnet.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'hoeringer@fbr.dk' <hoeringer@fbr.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'fse@fse.dk' <fse@fse.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'mbl@fsr.dk' <mbl@fsr.dk>; 'ftf@ftf.dk' <ftf@ftf.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; 'hofer@hofer.dk' <hofer@hofer.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'oxfami-bis@oxfamibis.dk' <oxfami-bis@oxfamibis.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; 'kfst@kfst.dk' <kfst@kfst.dk>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kon-takt@kraka.org>; 'info@cancer.dk' <info@cancer.dk>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk' <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'hbr@ms.dk' <hbr@ms.dk>; 'mst@mst.dk' <mst@mst.dk>; 'modst@modst.dk' <modst@modst.dk>; 'dce@au.dk' <dce@au.dk>; 'nst@nst.dk' <nst@nst.dk>; 'noah@noah.dk' <noah@noah.dk>; 'nords-oen@nordsoefonden.dk' <nords-oen@nordsoefonden.dk>; 'info@nbl-landsforening.dk' <info@nbl-landsforening.dk>; 'info@oilgasdenmark.dk' <info@oilgasdenmark.dk>; 'info@sala.dk' <info@sala.dk>; 'skat@seges.dk' <skat@seges.dk>; 'sik@sik.dk' <sik@sik.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@GAELDST.DK>; 'shk@sundhedskartellet.dk' <shk@sundhedskartellet.dk>; 'post@teamdankmark.dk' <post@teamdankmark.dk>; 'ssha@domstol.dk' <ssha@domstol.dk>; 'vsod@vsod.dk' <vsod@vsod.dk>; 'hoe-ring@okologi.dk' <hoe-ring@okologi.dk>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>; Anders Gleerup <APG@skm.dk>
Emne: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Maria Stuhde
Specialkonsulent
Moms, Afgifter og Told

Tel. +45 72 37 03 22
Mail MST@skm.dk

Skatteministeriet
Att.: Maria Stuhde
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

14. januar 2019

Sænkelse af øl- og vinafgiften samt forhøjelse af restskatteprocenten

Dansk Erhverv har den 21. december 2018 modtaget et lovforslag om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat, afskaffelse af registreringsafgiften på fly, nedsættelse af afgiften på øl og vin og forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat i høring.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er generelt positiv over, at man endnu engang sænker afgifterne på grænsehandelsvarer. Dansk Erhverv havde dog gerne være foruden, at finansieringen sker ved en de facto selskabsskatteforhøjelse. I den nuværende økonomiske situation burde det være muligt at give skattelettelser, uden at andre skatter – og særligt nogle så skadelige for vækst og produktivitet som selskabsskatten – bliver forhøjet.

Specielle bemærkninger

Sænkelse af øl- og vinafgiften

Med lovforslaget foreslås det at sænke ølafgiften med 13 pct., mens man foreslår at sænke vinafgiften med ca. 3 pct. Dansk Erhverv undrer sig over denne prioritering, da øl i forvejen er væsentligt lavere beskattet end vin. Siden 2013 har skiftende regeringer sænket ølafgifterne med 15 pct., mens vinafgifterne er blevet indekseret med 5,50 pct. i 2015. Afgiften pr. enhed ren alkohol vil med de foreslåede afgiftsændringer være mere end dobbelt så høj for vin, som den er for øl.

Dansk Erhverv mener, at der kan sættes spørgsmålstegn ved, om en så stor afgiftsforskel mellem øl og vin vil være i overensstemmelse med EU-retten, da afgiften ganske ensidigt forfordeler udenlandsk producerede produkter som vin frem for øl, som primært er nationalt produceret.

En yderligere forskelsbehandling mellem øl og vin undrer også i lyset af, at det fremgår af Skatteministeriets egne skatteøkonomiske redegørelse fra sommeren 2018, at den optimale afgiftssats for øl bør ligge højere, end den er i dag, mens den optimale sats for vin bør ligge lavere, end den gør i dag.

Med den viden i baghovedet burde man have haft større fokus på at sænke vinafgiften og andre afgifter som chokolades, slik og spiritus, der alle sammen ligger langt over det samfundsøkonomisk optimale niveau.

Dansk Erhverv ville have foretrukket, at man i stedet for at sænke vinafgiften generelt havde benyttet midlerne til helt at fjerne tillægsafgiften på mousserende vin. Der er i dag ingen argumenter for at opretholde en ekstra afgift på tilsat luft i vin, og hvis man havde benyttet ressourcerne på at fjerne denne tillægsafgift, så kunne man samtidigt have skabt regelforenklning og en administrativ byrdelettelse for erhvervslivet.

Forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskatten

Med lovforslaget foreslås det at forhøje restskatteprocenten for de virksomheder, der har skyldig selskabsskat. Forslaget medfører en ekstraregning til virksomhederne på 200 mio. kr., men nettoeffekten for statskassen vil kun være 120 mio. kr.

Dansk Erhverv er enig i, at det ikke bør være muligt at benytte staten som bank, og at skatter naturligvis skal betales til tiden. Den foreslåede forhøjelse ses imidlertid også at ramme situationer, hvor det ikke virker rimeligt, at virksomheder skal have en forhøjet restskat.

Som eksempel på dette kan nævnes situationer, hvor Skattestyrelsen foretager en forhøjelse af DK indkomst, som efterfølgende ender i MAP med udlandet. Her har den danske skatteyder principielt ikke indflydelse på hverken sagens udfald eller processen/tidsmæssig udstrækning. Skatteyderen risikerer at skulle betale en høj rente af en evt. forhøjelse i DK, mens virksomheden måske ingen rente får på nedsættelsen i det andet land. Hvis sagen ender med at der indgås kompromis, så en del eller fx hele forhøjelsen i DK "rulles tilbage", så vil man ikke blive kompenseret herfor med en tilsvarende godtgørelse, selv om det viste sig, at forhøjelsen var uberettiget.

Foruden MAP-situationer vil tilsvarende skævhed gøre sig gældende i APA-situationer, som ofte også er langvarige forhandlinger, der strækker sig over flere år, og hvor den enkelte skatteyder typisk ikke kan styre processen.

Virksomheder oplever også fra tid til anden, at skattemyndigheder et år forhøjer skatteansættelsen, for så at give ditto nedsættelse i året efter. En sådan tidsmæssig forskydning giver ingen ændring i skattebetalingen (under forudsætning af uændret skatteprocent), men det giver "støj" omkring renter og tillæg m.v.

Eksempel 1:

Hvis der sker en forøgelse af **skattebetalingen** i år 1 på 1 mio. kr. og en tilsvarende nedsættelse i år 2, så betyder det allerede i dag en meromkostning for selskabet på ca. 114 tkr. Dette beløb vil stige til ca. 136 tkr., hvis forslaget gennemføres, altså en stigning på ca. 22 tkr. pr. million som skatten forøges med (1.000.000 x 2% ekstra tillæg x 1,084 rente i 12 mdr.).

Eksempel 2:

Hvis et selskab har en verserende skattesag ved domstolene omhandlende en **skattebetaling** på 1 mio. kr., og selskabet taber sagen efter 8 år regnet fra udstedelse af 1. årsopgørelse, så betyder det allerede i dag en meromkostning for selskabet på ca. 719 tkr. Dette beløb vil stige til ca. 752 tkr., hvis forslaget gennemføres, altså en stigning på ca. 33 tkr. pr. million som skatten forøges med 8 år tilbage (1.000.000 x 2% ekstra tillæg x 1,672 rente i 96 mdr.).

Retssikkerhedsmæssigt er det allerede i dag et stort problem, at skattesager, som først kører for Landsskatteretten og derefter domstolen, tager 8-10 år. Både fordi sagen tager så lang tid og dermed tager fokus fra virksomhedens drift, men også fordi den økonomiske byrde ved at føre en sag er stor. Dette lagt sammen med, at sandsynligheden for som skatteyder at vinde en sag for domstolene er forsvindende lille, så vil procesrisikoen for mange virksomheder være for stor til, at de overhovedet vil føre en skattesag. En yderligere omkostning for virksomheder kan i sidste ende medføre, at endnu færre sager bliver ført for domstolene, hvilket må siges at være retssikkerhedsmæssigt problematisk.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til de øvrige ændringer i lovforslaget, men stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K
ATT.: Maria Stuhde og
Alexandra Schoustrup Schuppli

DATO: 15. januar 2019
PROJEKTNR.: 4012002
jpl/HKA

DANVA hørings svar på Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

Vi har følgende bemærkninger til forslaget.

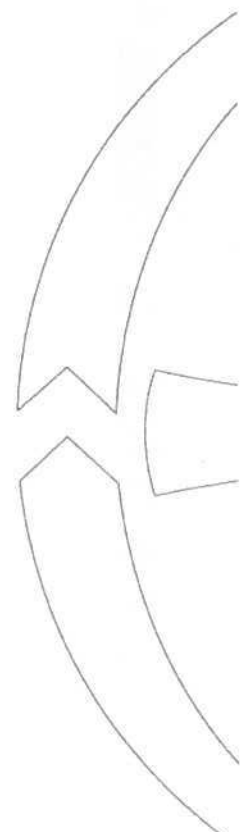
I forhold til at fosfor på verdensplan er en meget – og tiltagende – knap ressource er det et dårligt signal at sende at ophæve afgiften på mineralsk fosfor i foderfosfat.

Afgiftsophævelsen vil ud over at øge efterspørgslen på mineralsk fosfor også mindske incitamentet til genanvendelse af fosfor, hvilket der er et stort behov for givet den tiltagende knaphed. Dette kan også have en afsmittende virkning i forhold til at fremme genanvendelse af fosfor fra spildevandsslam, selv om fosfor i spildevandsslam jo ikke kan indgå i dyrefoder. I lyset af den tiltagende fosforknaphed kombineret med at spildevandsslam er en forholdsvist stor kilde til genanvendelse af fosfor, er det meget vigtigt at fremme fokus på genanvendelse.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA





Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Pr. mail: lovgivningoekonomi@skm.dk,
mst@skm.dk og ass@skm.dk.

Ministeriets journal 2018 – 8276

København, den 7. januar 2019

Høring – pakke med diverse afgiftslove herunder ændring af øl- og vinafgiftsloven.

Skatteministeriet har den 19. december 2018 udsendt en høring vedr. udmøntning af en del af finanslovsaftalen for 2019.

De Samvirkende Købmænd, DSK, der repræsenterer mere end 1.400 dagligvarebutikker takker for muligheden for at afgive kommentarer.

Med aftalen om finansloven for 2019 har regeringen og Dansk Folkeparti endnu en gang prioriteret en indsats imod de høje danske punktafgifter, hvor danske forbrugere rammes langt hårdere end tilfældet er i de lande, vi ellers sædvanligvis sammenligner os med. Det er en prioritering, DSK naturligvis kun kan hilse velkommen.

Der er desværre ikke tale om beløb, der for alvor kan ændre ved danskernes grænsehandel i Tyskland, men hellere et lille skridt i den rigtige retning end ingenting.

Konkrete bemærkninger – mulighed for at ansøge om godtgørelse:

DSK foreslår, at der – efter sædvanlig praksis – indføres mulighed for godtgørelse af forskellen mellem nuværende og kommende afgift, dog kun såfremt godtgørelsen af afgift af varerne overstiger 500 kroner.

Da Folketinget med L217 i samlingen 2012-13 fjernede afgiften på sodavand, var der mulighed for godtgørelse – også selvom forslaget blev vedtaget mere end ½ år, før sodavandsafgiften blev fjernet.

I december 2017 vedtog Folketinget med L 109 at fjerne afgifterne på te, alkoholsodavand og nødder. Her blev ligeledes indført en godtgørelsesordning, der betyder, at virksomheder, der hhv. den 1. januar 2018 / 1. januar 2020 (for nødder) har et lager af uåbnede poser og beholdere af te, alkoholsodavand, nødder og dækningsafgiftspligtige varer, kan søge om tilbagebetaling af afgiftsdifferencen på de varer, der er afgiftsberigtiget med højere afgift.

På den baggrund opfordrer DSK til, at praksis fastholdes, og at virksomhederne kan ansøge om godtgørelse efter de sædvanlige principper med en bagatelgrænse på 500 kroner.

En eventuel mulighed for godtgørelse bør dog ikke forsinke tidsplanen for lovforslagets fremsættelse hhv. vedtagelse.

DSK har ingen bemærkninger til lovforslagets øvrige dele.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør



16. januar 2019

LNI

DI-2018-17913

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail:
Lovgivningogoekonomi@skm.dk
mst@skm.dk
ass@skm.dk

Udkast til lovforslag om nedsættelse af afgift på øl og vin, afskaffelse af registreringsafgiften på fly, ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat

Den 19. december 2018 har Skatteministeriet (j. nr. 2018-8276) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om nedsættelse af afgift på øl og vin, afskaffelse af registreringsafgiften på fly, ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat.

Nedsættelse af afgift på øl og vin samt afskaffelse af registreringsafgiften på fly

I forhold til forslaget om at reducere afgifterne på øl og vin kvitterer DI for, at lettelserne – om end beskedne – demonstrerer fortsat politisk fokus på at sænke og sanere de høje danske punktafgifter. Lavere punktafgifter øger arbejdsuddrevet og reducerer grænsehandlen. I det omfang afgifterne samtidig saneres, mindskes virksomhedernes administrative byrde desuden – ligesom det bliver lettere for Skattestyrelsen at kontrollere regel efterlevelsen, hvilket frigør medarbejdere til andre kontrolgaver.

I lyset af det sidstnævnte skal DI opfordre til, at lovforslaget justeres, således at den aftalte lempelse af vinafgiften udmøntes som en afskaffelse af tillægsafgiften på mousserende vin (vin med overtryk på mindst 3 bar ved 20°). Tillægsafgiften har intet sundhedsmæssigt belæg, men bidrager alene til at gøre det samlede afgiftssystem mere besværligt at administrere for både virksomheder og skattemyndigheder. En afskaffelse af tillægsafgiften vil således ligge fuldstændig i tråd med de punktafgiftssaneringer, som er gennemført over de senere år.

DI skal i øvrigt opfordre til, at arbejdet med at sænke og sanere de høje danske punktafgifter fortsættes. Beskæring og allerhelst afskaffelse af de grønne checks bør tænkes ind som finansieringselement. De grønne checks blev i sin tid indført for at kompensere husholdningerne for blandt andet højere punktafgifter. Det er derfor kun logisk, at de reduceres i takt med, at punktafgifterne lettes. Lavere grøn check – især til den erhvervsaktive del af befolkningen – vil bidrage til at øge arbejdsuddrevet og dermed forstærke effekten af lavere punktafgifter.

Herudover kvitteres for initiativet til at afskaffe afgifter på registrering af ejer- og pantrettigheder for fly. Det imødekommer et længe næret ønske fra luftfartserhvervet og stiller danske luftfartsselskaber på lige fod med konkurrenter i vores nabolande.

Forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat

DI er kritisk over for den foreslåede forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat. Som antydnet i lovudkastet vil renteforhøjelsen ikke kun ramme de virksomheder, der misligholder deres skattegæld. Renteforhøjelsen vil også ramme virksomheder, der i løbet af selskabsskatteåret har vanskeligt ved at forudse den skattepligtige indkomst og tilpasse acotobetalingen af selskabsskat herefter. Derudover vil forhøjelsen tillige ramme virksomheder, der har selvangivet og afregnet deres skat rettidigt og i god tro – men hvor årets skattepligtige indkomst efterfølgende forhøjes af skattemyndighederne. Ofte betyder skattemyndighedernes lange sagsbehandlingstider, at sådanne indkomstforhøjelser foretages umiddelbart inden forældelsesfristen, hvilket kan være mange år efter indkomståret. Virksomheden bliver i disse tilfælde allerede i dag pålagt en helt urimelig renteudgift set i forhold til den reelle besparelse, den har opnået i den mellemliggende periode – en renteudgift, som nu bliver endnu højere.

Fra DI's side finder vi det vigtigt, at selskaber (såvel som skatteborgere i almindelighed) ansføres til at overholde skattelovgivningen. Reglerne bør således tilgodeses de virksomheder, der søger at efterleve reglerne – herunder respektere eksempelvis selvangivelsesfrister og almene, anerkendte retsprincipper. Selvangivelsesfristerne er netop sat i anerkendelse af kompleksiteten i skattelovgivningen – både for små og store virksomheder. Virksomheder bør således ikke straffes for overholde disse frister, ligesom de ikke bør straffes for at efterprøve afgørelser – ud over de konsekvenser en sådan efterprøvelse allerede har i forhold til sagsomkostninger m.m.

På denne baggrund skal DI opfordre til, at lovudkastet justeres, således at det foreslåede tillæg til restskatteprocenten for det første tidligst kan pålægges fra selvangivelsesfristens udløb, dvs. i udgangspunktet fra seks måneder efter skatteårets udløb. For det andet, at tillægget sættes i bero, såfremt selskabet påklager årets skatteansættelse, og indtil der er truffet endelig afgørelse i sagen, inklusive efter eventuel domstolsprøvelse. For det tredje, at såfremt skattemyndighederne senere genoptager ligningen af et selskab for et givent indkomstår – og denne resulterer i en restskat – så skal rentetillægget alene pålægges fra tidspunktet for den endelige afgørelse heraf, inklusive efter eventuel domstolsprøvelse.

På denne måde vil rentetillægget ansføre selskaber til at betale deres skattegæld, så snart de ved selvangivelsen har konstateret, at der er en restskat at betale samt – i tilfælde af uenigheder mellem selskab og skattemyndigheder om skattens størrelse – fra det øjeblik, hvor der er truffet endelig afgørelse herom. Dermed skulle de negative effekter på den effektive selskabsskat, som beskrives i lovudkastet, minimeres.

Såfremt denne justering af lovforslaget måtte give anledning til et ikke-trivielt mindreprovenu i forhold til det forventede, skal DI opfordre til, at dette mindreprovenu om nødvendigt findes via bødeforhøjelser til de selskaber, der bevidst overtræder skattelovgivningen.

Med venlig hilsen

Jacob Bræstrup
Skattepolitisk chef

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk)
Cc: Henriette Kinnunen (hki@dvca.dk)
Fra: Gorm Boe Petersen (gbp@dvca.dk)
Titel: Vedr. j.nr.: 2018-8276.
Sendt: 08-01-2019 15:05:26
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteoven.pdf; Resumé.pdf;

Kære Skatteministerium

Hermed fremsendes bemærkninger til "Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteoven" sendt i høring den 19. december 2018.

I forslaget § 3 forslås restskatteprocenten for selskabsskat forhøjet med 2 procentpoint.

Som anført i bemærkninger til forslaget vil denne forhøjelse "...i vidt omfang have samme incitaments-virkninger som en forhøjelse af selskabsskatten og vil således bl.a. trække i retning af færre investeringer og dermed lavere vækst i BNP.". DVCA kan ikke støtte en sådan de facto forhøjelse af selskabsskatten.

Den foreslåede forhøjelse vil bl.a. have betydning i de tilfælde, hvor der af myndighederne gennemføres en forhøjelse af skatteansættelsen for et selskab, herunder hvor selskabet ikke er enig i en sådan forhøjelse og der derfor opstår en tvist i det administrative system og evt. hos domstolene.

DVCA vil i den forbindelse gerne forslå, at der indføres en mulighed for, at selskaber (og evt. også andre skatteydere), der får medhold i en skattesag i Landsskatteretten, men hvor Skatteministeriet efterfølgende indbringer Landsskatterettens afgørelse for domstolene, under domstolsbehandlingen frivilligt kan vælge at indbetale det omtvistede beløb og procentskattetillæg heraf, og dermed stoppe renteesponeringen på det omtvistede beløb og procentskattetilægget.

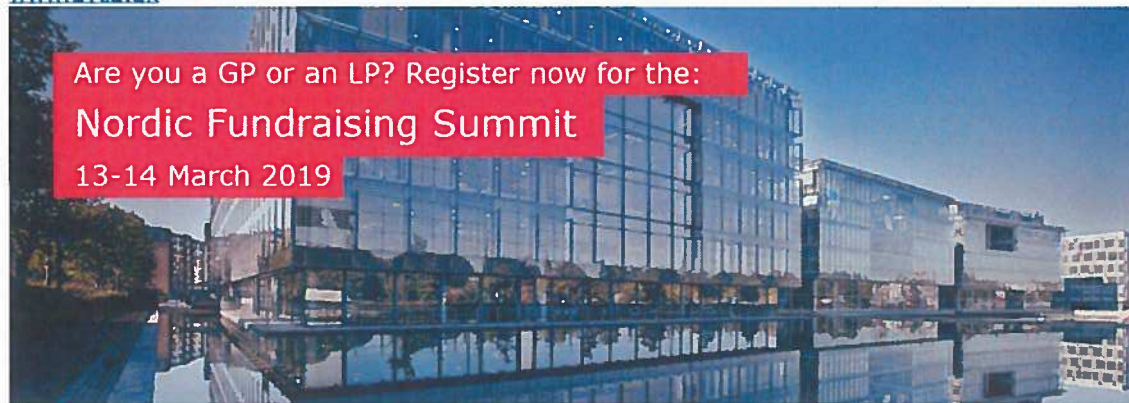
Mvh
Gorm Boe Petersen

Gorm Boe Petersen
Underdirektør / Director



Dansk Venturekapital- og Private Equity Forening / Danish Venture Capital & Private Equity Association
Børsen DK-1217 København K
Tlf.: 0045 72 25 55 18, mobiltilf.: 0045 41 19 91 63
E-mail: gbp@dvca.dk

www.dvca.dk



Fra: Maria Stuhde <MSt@skm.dk>

Sendt: 19. december 2018 16:33

Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'Pote@atp.dk' <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <in-fo@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk' <Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@danskenergi.dk'

16. januar 2019
18/10233-5
mec-dep

Erhvervsministeriets høringssvar

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabskatteloven (Nedsættelse af afgift på øl og vin, afskaffelse af registreringsafgiften på fly, ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat).

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har følgende vurdering af forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at lovforslaget samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER har følgende bemærkninger om Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

TER har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget afgivet bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. TER har ingen yderligere bemærkninger.

Kontakt vedr. ovenstående bemærkninger:

Nicolaj Sylvester Brarup
Fuldmægtig
Tlf. direkte: 35 29 16 96
E-post: NicSyl@erst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk)
Fra: Pia Saxild (PS@fbr.dk)
Titel: SV: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven
Sendt: 15-01-2019 14:06:46

Journalnummer 2018-8276

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vibeke Myrtue Jensen
Politisk rådgiver

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7790 / vmj@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk

Danish Consumer Council

Fra: Maria Stuhde [mailto:MSt@skm.dk]

Sendt: 19. december 2018 16:33

Til: 'hoering@3f.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ac@ac.dk'; 'ae@ae.dk'; 'ari@di.dk'; 'Pote@atp.dk'; Retssikkerhed; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'in-fo@businessdanmark.dk'; 'bmf@fida.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'dca@agrsci.au.dk'; 'dn@dn.dk'; 'politik@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'skat@landscentret.dk'; 'info@skovforeningen.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'regio-ner@regioner.dk'; 'info@dgi.dk'; 'info@dasp.dk'; 'info@danskevv.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk'; 'dommerforeningen@gmail.com'; 'dsk@dsk.dk'; 'di@di.dk'; 'trans-port@di.dk'; 'digst@digst.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'dvca@dvca.dk'; 'let-byrder@erst.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'Finanstil-synet@ftnet.dk'; 'foa@foa.dk'; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævner (FDS); Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; 'fdr@fdr.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'hofor@hofor.dk'; 'hoering@horesta.dk'; 'oxfami-bis@oxfamibis.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'itb@itb.dk'; 'info@justitia-int.org'; 'kfst@kfst.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kon-takt@kraka.org'; 'info@cancer.dk'; 'info@lf.dk'; 'info@baeredygtigtilandbrug.dk'; Skatteankestyrelsen; 'hbr@ms.dk'; 'mst@mst.dk'; 'modst@modst.dk'; 'dce@au.dk'; 'nst@nst.dk'; 'noah@noah.dk'; 'nords-oen@nordsoefonden.dk'; 'info@nbl-landsforening.dk'; 'info@oilgasdenmark.dk'; 'info@sala.dk'; 'skat@seges.dk'; 'sik@sik.dk'; Skatteankestyrelsen; 'SMV@SMVdanmark.dk'; Jesper Kiholm Andersen; 'shk@sundhedskartellet.dk'; 'post@teamdanmark.dk'; 'ssha@domstol.dk'; 'vsod@vsod.dk'; 'hoe-ring@okologi.dk'; 'wwf@wwf.dk'

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli; Anders Gleerup

Emne: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Maria Stuhde
Specialkonsulent
Moms, Afgifter og Told

Tel. +45 72 37 03 22
Mail MST@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigveds Gade 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

10. januar 2019

Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H XXX

Skatteministeriet har den 19. december 2018 fremsendt ovennævnte udkast under j.nr. 2018-8276 til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR bemærker, at der ikke i forslaget fremgår en overgangsordning i forbindelse med afgiftsændringerne for lagervarer, hvorfor det foreslås, at skatteministeriet overvejer, at der for både foderfosfatafgiften og for øl- og vinafgiften indføres en tilbagebetalingsordning således, at virksomheder, der har et lager med afgiftsberigtigede varer henholdsvis den 1/7-2019 og 1/4-2019, har mulighed for at få godtgjort den allerede betalte afgift.

En sådan tilbagebetalingsordning vil sikre, at der ikke spekuleres i produktion og indkøb af varer af hensyn til afgiften samt, at henholdsvis afgiftsophævelsen og afgiftssænkningen ikke kommer til at fungere som et konkurrenceparameter i forbindelse med ændringerne.

En tilbagebetalingsordning vil desuden sikre ligestilling mellem varemodtagere og oplagshavere i forhold til lagervarer.

Den manglende tilbagebetalingsordning kan medføre en situation, hvor virksomheder ser sig nødsaget til at spekulere i afgiftsændringen og dermed udskyder indkøb til efter afgiftssænkningen er trådt i kraft.

Med venlig hilsen

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk)
Fra: Max Nielsen (MANI@kl.dk)
Titel: Journalnr. 2018-8276: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven
Sendt: 15-01-2019 10:51:57

Til rette vedkommende.

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Max Nielsen

Specialkonsulent
Økonomisk sekretariat



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3552
E MANI@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Maria Stuhde [mailto:MSt@skm.dk]

Sendt: 19. december 2018 16:33

Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'Pote@atp.dk' <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <in-fo@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk' <Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@danskeenergi.dk' <info@danskeenergi.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'skat@landscentret.dk' <skat@landscentret.dk>; 'info@skovforeningen.dk' <info@skovforeningen.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk' <mail@danskeadvokater.dk>; 'regio-ner@regioner.dk' <regio-ner@regioner.dk>; 'info@dgi.dk' <info@dgi.dk>; 'info@dasp.dk' <info@dasp.dk>; 'info@danskevv.dk' <info@danskevv.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk' <MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk>; 'dommerforeningen@gmail.com' <dommerforeningen@gmail.com>; 'dsk@dsk.dk' <dsk@dsk.dk>; 'di@di.dk' <di@di.dk>; 'trans-port@di.dk' <trans-port@di.dk>; 'digst@digst.dk' <digst@digst.dk>; 'hoeringer@dommerfm.dk' <hoeringer@dommerfm.dk>; 'post@domstolsstyrelsen.dk' <post@domstolsstyrelsen.dk>; 'dvca@dvca.dk' <dvca@dvca.dk>; 'let-byrder@erst.dk' <let-byrder@erst.dk>; 'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansogleasing.dk' <post@finansogleasing.dk>; 'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>; 'Finanstil-synet@ftnet.dk' <Finanstil-synet@ftnet.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; 'JP-Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'hoeringer@fbr.dk' <hoeringer@fbr.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'fse@fse.dk' <fse@fse.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'mbl@fsr.dk' <mbl@fsr.dk>; 'ftf@ftf.dk' <ftf@ftf.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; 'hofer@hofer.dk' <hofer@hofer.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'oxfami-bis@oxfamibis.dk' <oxfami-bis@oxfamibis.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; 'kfst@kfst.dk' <kfst@kfst.dk>; 'KL <KL@kl.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kon-takt@kraka.org>; 'info@cancer.dk' <info@cancer.dk>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk' <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'hbr@ms.dk' <hbr@ms.dk>; 'mst@mst.dk' <mst@mst.dk>; 'modst@modst.dk' <modst@modst.dk>; 'dce@au.dk' <dce@au.dk>; 'nst@nst.dk' <nst@nst.dk>; 'noah@noah.dk' <noah@noah.dk>; 'nords-oen@nordsoefonden.dk' <nords-oen@nordsoefonden.dk>; 'info@nbl-landsforening.dk' <info@nbl-landsforening.dk>; 'info@oilgasdenmark.dk' <info@oilgasdenmark.dk>; 'info@sala.dk' <info@sala.dk>; 'skat@seges.dk' <skat@seges.dk>; 'sik@sik.dk' <sik@sik.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@GAELDST.DK>; 'shk@sundhedskartellet.dk' <shk@sundhedskartellet.dk>; 'post@teamd danmark.dk' <post@teamd danmark.dk>; 'ssha@domstol.dk' <ssha@domstol.dk>; 'vsod@vsod.dk' <vsod@vsod.dk>; 'hoe-ring@okologi.dk' <hoe-ring@okologi.dk>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>; Anders Gleerup <APG@skm.dk>

Emne: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale.

15. januar 2019

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
E-mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk, mst@skm.dk og ass@skm.dk

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500
Fax +45 3525 7701
www.cancer.dk

Journalnummer 2018-8276

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring i tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteoven.

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at kommentere på regeringens forslag om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat, afskaffelse af registreringsafgiften på fly, nedsættelse af afgiften på øl og vin og forhøjelse af restskatteprocenten for selskabsskat. I høringssvaret forholder Kræftens Bekæmpelse sig udelukkende til forslaget om ændring af øl- og vinafgiftsloven.

Kræftens Bekæmpelse mener, at det er problematisk, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti ønsker at nedsætte afgiften på øl og vin. En lavere pris på alkohol vil betyde et større alkoholforbrug blandt særligt prisfølsomme grupper, herunder unge. Det er bekymrende, idet danske unge i forvejen er de unge, der drikker mest i Europa og idet alkoholrelaterede skader er udbredt blandt unge. Kræftens Bekæmpelse mener derfor, at en nedsættelse af afgifterne på øl og vin er et skridt i den forkerte retning i forhold til at forebygge et stort alkoholforbrug blandt unge i Danmark.

Kræftens Bekæmpelse påpeger endvidere, at alkoholvaner grundlægges i ungdommen og at alkohol er relateret til mere end 60 forskellige sygdomme – herunder en række kræftformer. Hvert år dør ca. 3.000 danskere som følge af deres alkoholforbrug (alkoholrelaterede sygdomme og alkoholrelaterede ulykker), og danskernes overforbrug af alkohol er estimeret til at koste samfundet 13 mia. danske kroner årligt. Derfor er det vigtigt, at regeringen og Dansk Folkeparti bidrager til forebyggelsen af et stort alkoholforbrug blandt unge i Danmark via lovgivningen.

Verdenssundhedsorganisationen, WHO, anbefaler i forlængelse heraf, at lande indfører minimumspriser på alkohol for at forebygge et skadeligt alkoholforbrug. Derfor finder Kræftens Bekæmpelse det problematisk, at regeringen og Dansk Folkeparti vælger at gå i den modsatte retning og vil nedsætte afgiften på øl og vin. Særligt set i lyset af, at tal fra WHO viser, at Danmark allerede halter markant bagud, når det kommer til at forebygge et stort alkoholforbrug via effektive strukturelle tiltag sammenlignet med andre lande i Europa. Kræftens Bekæmpelse stiller sig gerne til rådighed i forhold til at indgå en dialog med

regeringen og Dansk Folkeparti om, hvilke politiske greb, der kan bidrage til, at danskerne drikker mindre alkohol.

I forlængelse heraf foreslås det, at regeringen og Dansk Folkeparti særligt tager ansvar for at forebygge en tidlig alkoholdebut og et stort alkoholforbrug blandt unge i Danmark ved at indføre én samlet 18-års aldersgrænse for køb af alkoholholdige drikkevarer på over 1,2 % i detailhandlen, da højere aldersgrænser er en af de mest effektive strategier til at nedbringe alkoholforbruget blandt unge. En ensartet 18-års aldersgrænse vil dels gøre det væsentligt nemmere for forhandlerne at efterleve lovgivningen på området, dels gøre området mere gennemsigtigt for forbrugerne.

Endeligt bemærker Kræftens Bekæmpelse den uheldige signalværdi, der er i, at regeringen og Dansk Folkeparti prioriterer reduceret grænsehandel over danskernes folkesundhed og opfordrer til, at sundhedsmæssige konsekvenser for samfund og borgere i langt højere grad og mere systematisk tænkes ind i vurderinger af nye lovforslag.

Er der behov for yderligere uddybning af høringsvaret, stiller vi os gerne til rådighed.

Med venlig hilsen



Mette Lolk Hanak
Forebyggelseschef



Hørings svar til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralisk fosfor i foderfosfat

Med henblik på at reducere akkumulation af fosfor i landbrugsjorde blev der med den nye husdyrregulering i 2017, indført generelle fosforlofter til erstatning for den indirekte fosforregulering i de tidligere såkaldte harmoniregler for udbringning af husdyrgødning. For at målrette fosforbeskyttelsen til fosforfølsomme søer er det generelle loft suppleret med skærpede fosforlofter i 2018 i oplandet til en række søer omfattet af vandområdeplanerne. Formålet hermed var at mindske risikoen for tilstandsforringelser i søerne. Miljøstyrelsen lægger til grund, at den ændrede fosforregulering fra 2017 fortsat sikrer det tiltænkte miljømæssige hensyn. Miljøstyrelsen bemærker dog, at en ophævelse af afgiften på foderfosfat i sig selv alt andet lige kan bevirke et højere indhold af fosfor i husdyrgødning og dermed generelt kan øge risikoen for ophobning af fosfor i jorden, idet det dog samtidig bemærkes, at der med den nye fosforregulering i husdyrbrugloven fra 2017 også fremadrettet sker en skærpelse af reguleringen, der vil bevirke en øget beskyttelse mod fosfortab til vandmiljøet.

Med venlig hilsen

Andreas Juhl
+45 20 90 68 92
anjuh@mst.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

16. januar 2019

Høringssvar vedrørende lovforslag om bl.a. ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat m.m., j.nr. 2018-8276

SEGES og Landbrug & Fødevarer takker for at have modtaget lovforslaget i høring.

Vi finder generelt de foreslåede afgiftslemper positive, og i særlig grad afskaffelsen af foderfosfatafgiften. Således er afskaffelsen af foderfosfatafgiften, trods dens begrænsede økonomiske betydning, en lempelse af afgiftsbyrden for danske landbrugsvirksomheder.

I forbindelse med afgiftsnedsættelserne samt særligt i forbindelse med afskaffelsen af foderfosfat-afgiften, noterer vi os, at lovforslaget ikke indeholder en adgang til afgiftsgodtgørelse, såfremt virksomheder har afgiftsberigtigede varer på lager den 1. juli 2019.

Vi finder, henset til formålet med loven, at det er ærgerligt, at en sådan mulighed for godtgørelse ikke er til stede. Således er det også almindelig kutyme i forbindelse med f.eks. satsnedsættelser i andre afgiftslove, at der er adgang til godtgørelse. Derudover skal det nævnes, at de danske grovvarerelskaber ofte er store virksomheder med store lagerbeholdninger, hvor afgiftsbyrden ikke er uvæsentlig.

Vi vil på baggrund af ovenstående naturligvis gerne opfordre til, at loven blev tilføjet en sådan adgang til afgiftsgodtgørelse, såfremt virksomheder har afgiftsberigtigede varer på lager den 1. juli 2019.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer til vores bemærkninger ovenfor, er I velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

Jacob Kunø Christensen
Moms- og afgiftsspecialist
Jura & Skat
SEGES

D +45 8740 5186
M +45 2374 2581
E JAKC@seges.dk

Benjamin Dickow
Chefkonsulent
Erhvervspolitik, Afd. for Vækst- og strukturpolitik
Landbrug & Fødevarer

D +45 3339 4264
M +45 5122 0420
E BEND@lf.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk), Maria Stuhde (MSt@skm.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK (horinger-sik@sik.dk)
Titel: VS: Høring - Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven
Sendt: 16-01-2019 13:32:02
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsaf-giftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven.pdf; Resumé.pdf;

Til Skatteministeriet

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralsk fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven.

Mange hilsner
Lisbeth



Lisbeth Thuesen Laigaard
Afdelingssekretær

Direkte: +45 33 73 20 74
Mobil: +45 25 43 16 27
E-mail: LTH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Maria Stuhde <MSt@skm.dk>

Sendt: 19. december 2018 16:33

Til: 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'Pote@atp.dk' <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <in-fo@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk' <Mika-el.Koch.Jensen@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'skat@landscentret.dk' <skat@landscentret.dk>; 'info@skovforeningen.dk' <info@skovforeningen.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk' <mail@danskeadvokater.dk>; 'regio-ner@regioner.dk' <regio-ner@regioner.dk>; 'info@dgi.dk' <info@dgi.dk>; 'info@dasp.dk' <info@dasp.dk>; 'info@danskevv.dk' <info@danskevv.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk' <MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk>; 'dommerforeningen@gmail.com' <dommerforeningen@gmail.com>; 'dsk@dsk.dk' <dsk@dsk.dk>; 'di@di.dk' <di@di.dk>; 'trans-port@di.dk' <trans-port@di.dk>; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; 'hoeringer@dommerfm.dk' <hoeringer@dommerfm.dk>; 'post@domstolsstyrelsen.dk' <post@domstolsstyrelsen.dk>; 'dvca@dvca.dk' <dvca@dvca.dk>; 'let-byrder@erst.dk' <let-byrder@erst.dk>; 'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansogleasing.dk' <post@finansogleasing.dk>; 'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>; 'Finanstil-synet@ftnet.dk' <Finanstil-synet@ftnet.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'hoeringer@fbr.dk' <hoeringer@fbr.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'fse@fse.dk' <fse@fse.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'mbl@fsr.dk' <mbl@fsr.dk>; 'ftf@ftf.dk' <ftf@ftf.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; 'hofor@hofor.dk' <hofor@hofor.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'oxfami-bis@oxfamibis.dk' <oxfami-bis@oxfamibis.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; 'kon-takt@kraka.org' <kon-takt@kraka.org>; 'info@cancer.dk' <info@cancer.dk>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'info@baeredygtigtlandbrug.dk' <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; Skatteankestyrelsen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk, mst@skm.dk,
ass@skm.dk

20. december 2018

Høring vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralske fosfor i foderfosfat og ændring af tinglysningsafgiften, øl- og vinafgiftsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven – J.nr. 2018-8276

Hermed VSOD's (Vin og Spiritus Organisationen i Danmark) høringssvar over de foreslåede ændringer til øl- og vinafgiftsloven.

Bemærkninger til § 5

VSOD påskønner de foreslåede afgiftsnedsættelser på vin.

VSOD havde dog gerne set, at regeringen havde benyttet afgiftsnedsættelserne til samtidig at foretage en regelsanering i øl- og vinafgiftsloven ved at bruge de foreslåede vinafgiftsnedsættelser til at fjerne tillægsafgiften på mousserende vin.

VSOD finder det samtidig betænkeligt, at man foreslår afgiftsnedsættelser på øl. Hvis man bryder den nuværende afgiftsbelastningen på øl og vin ned per liter ren alkohol fremkommer et billede af, at afgiftsbelastningen på vin er langt højere end afgiftsbelastningen på øl. Det betyder, at den samme alkoholgenstand er beskattet næsten 60 procent højere på vin end på øl. Da en genstand har den samme virkning, uanset om den indtages som øl eller vin, giver det ikke mening, at afgiftsniveauerne varierer så voldsomt.

Skatteministeriet er velkommen til at kontakte VSOD, såfremt der skulle være behov for yderligere uddybning af nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen

Nikolai Klausen
Sekretariatschef