



AC høringssvar om lovforslag om obligatorisk pensionsordning

Hermed indsendes høringssvar fra Akademikerne til udkast til lovforslag om obligatorisk pensionsordning

Den 28. januar 2019
Sagsnr. S-2019-129
Dok.nr. D-2019-3881
asf/

Akademikerne kvitterer hermed for høringen om forslag til indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere, som Akademikerne støtter op om.

Det er positivt at forbedre pensionsopsparingerne for overførselsindkomstmodtagere, men den obligatoriske pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere bør ikke sidenhen justeres på måder, der indskrænker overførselsindkomstmodtageres økonomiske råderum her og nu for at forøge pensionsindbetalingerne.



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
flf@star.dk
star@star.dk

28. januar 2019

Svar på høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

J.nr. 19-3912

STAR har den 21. januar 2019 bedt om Ankestyrelsens bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen har kun en enkelt bemærkning til udkastet § 5, nr. 1, om lov om fleksydelse. Sætningen "Efter § 14 indsættes i kapitel 12:" skal være "Efter § 14 indsættes i kapitel 2:".

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Økonomiske bemærkninger

I forhold til de økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen vurderer vi, at lovforslaget vil medføre et øget antal klagesager på barsels- og sygedagpengeområdet. Vi skønner, at lovforslaget vil medføre op til 15 sager årligt på barselsområdet og 40-50 sager på sygedagpengeområdet. Vurderingen baserer sig på antallet af klagesager på sammenlignelige lovområder.

Samlet estimerer Ankestyrelsen, at det øgede antal klagesager vil medføre merudgifter for Ankestyrelsen på 0,3 mio. kr. årligt fra 2020.

Ankestyrelsen bemærker, at merudgiften ikke kan afholdes inden for Ankestyrelsens egen ramme.

Venlig hilsen

Pernille Fejfer

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

28. januar 2019

Høring over udkast om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Ved mail den 21. januar 2019 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering fremsendt høring over udkast til ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmottagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster).

Det følger af udkast til lovforslag, at Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) skal administrere Obligatorisk Pensionsordning i regi af ATP Livslang Pension.

ATP har i gennemgangen af det fremsendte lovudkast forholdt sig til bestemmelserne som administrator af Obligatorisk Pensionsordning. ATP har i dette høringssvar demed ikke haft fokus på implikationerne for de myndigheder – herunder Udbetaling Danmark – der udbetaler de omfattede overførselsydelse.

Høringssvaret er opdelt i overordnede indledende bemærkninger til lovforslaget og en gennemgang af udvalgte bestemmelser og bemærkningerne hertil.

Indledende bemærkninger

Økonomi

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget fremgår af side 48-51 i de almindelige bemærkninger. På side 49 nederst er det anført, at det er usikkert, om forslaget vil medføre merudgifter i Udbetaling Danmark, ATP, Skatteministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) samt kommunerne i form af etableringsomkostninger. På side 50 nederst fremgår det dog også, at forslaget vil indebære etableringsomkostninger for Udbetaling Danmark.

Ligesom der ikke er nævnt noget om etableringsomkostningerne i kommuner og relevante ministerier, er det heller ikke anført, at ATP har både etablerings- og driftsomkostninger forbundet med etableringen af OP-ordningen i ATP. Det skal i den sammenhæng nævnes, at ATP estimerer, at implementeringen af OP-ordningen vil ligge i omegnen af 9-12 mio. kr., mens driftsomkostningerne forventes at udgøre 4-6 mio. kr. årligt. Estimatet indeholder ikke eventuelle kampagneaktiviteter til ordningen.

ATP Livslang Pension
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
Tlf.: 48 20 49 23

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:
Mandag – onsdag: 8.00-16.00
Torsdag: 8.00-18.00
Fredag: 8.00-15.30

Det skal bemærkes, at der er usikkerheder forbundet med estimerne. For eksempel kan ændringer i andre love som for eksempel lov om et indkomstregister have indflydelse på den endelige løsning, ligesom de nærmere bestemmelser i bekendtgørelser også kan have indflydelse på estimatet.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at evt. ændringer til lovforslagets nuværende udformning kan påvirke omkostninger til henholdsvis etablering og drift i regi af ATP.

Estimerne er desuden under forudsætning af, at alle relevante myndigheder omfattet af OP idriftsætter alle nødvendige ændringer rettidigt. Derudover står det stadig ikke klart, hvordan integrationen mellem ATP og elndkomst – som ATP er meget afhængig af – kommer til at se ud.

Af tabellen på side 52 fremgår det, at staten ikke har nogen udgifter i forbindelse med implementeringen af OP. Udover hvad ministerierne måtte have af eventuelle etableringsomkostninger, finansierer staten ATP's etableringsomkostninger over finansloven, hvilket ikke fremgår af tabellen i lovudkastet.

ATP fører ikke kontrol med indberetningerne fra de udbetalende myndigheder

I administrationen af Obligatorisk Pensionsordning behandler ATP indberetningerne af OP-bidrag som autoritære indberetninger. Derved fører ATP ikke kontrol med myndighedernes beregninger samt indberetninger til elndkomst.

Obligatorisk Pensionsordning og arbejdsmarkedsbidrag

Det fremgår af lovudkastet, at der ikke skal betales arbejdsmarkedsbidrag (AM-bidrag) af indbetalinger til Obligatorisk Pensionsordning. Dette er modsat af, hvad der gælder for indbetalinger til ATP Livslang Pension og Supplerende Arbejdsmarked for Førtidspensionister, hvor der for begge ordninger skal betales AM-bidrag af indbetalingerne hertil.

Det forhold, at Obligatorisk Pensionsordning skal administreres efter andre regler, når det kommer til betaling af arbejdsmarkedsbidrag, øger kompleksiteten i administrationen og i kommunikationen til borgerne. En ensretning på tværs af de tre pensionsordninger, hvor der gælder samme regler, vil mindske denne kompleksitet.

Bemærkninger til udvalgte bestemmelser

Mellemregninger på beregningseksempler

På side 91 og 92 er der angivet nogle eksempler på beregning af OP og ATP-bidraget ved udbetaling af fleksydelse. I beregningerne er det ikke klart, hvordan det samlede ATP-bidrag beregnes, og der kunne med fordel angives mellemregninger.

Venlig hilsen

Rune Frist Mäkelä-Salling
Consultant

Dansk Arbejdsgiverforening
Att.: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om bl.a. obligatorisk pensionsopsparing

Dansk Arbejdsgiverforening har den 21. januar 2019 modtaget høring om Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmottagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster).

25. januar 2019
MMA
Dok ID: 134378

Lovforslaget indeholder overordnet tre elementer:

- indførelse af obligatorisk pensionsordning
- kompensation til arbejdsgivere
- ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster

Dansk Arbejdsgiverforening kan ikke støtte ikke forslaget om indførelse af en obligatorisk pensionsordning.

Forslaget strider mod det grundlæggende princip, at pensionsforhold forhandles og aftales mellem arbejdsmarkedets parter. Indførelsen af obligatorisk pensionsordning kan på sigt udhule værdien af og dermed også opbakningen til de eksisterende arbejdsmarkedspensioner, der i dag sikrer en høj dækningsgrad ved pensionering. Hertil kommer, at arbejdsmarkedspensionerne bidrager til at begrænse de offentlige udgifter til de indkomstafhængige ydelser til pensionister.

Derudover vil den obligatoriske pensionsordning betyde, at det år for år bliver økonomisk mere attraktivt at modtage offentlig forsørgelse, da de 0,3 pct., der tidligere gik til satspuljen, fremadrettet i stedet indbetales til pension. Dette trækker isoleret set i retning af flere på offentlig forsørgelse og færre i beskæftigelse.

De beløb, der ligger til grund for beregningen af folkepension, dvs. pensionsbeløb, fradragbeløb og formuegrænsen, skal med lovforslaget fremover i stedet reguleres med lønudviklingen. Med henblik på at styrke incitamentet til at arbejde og spare op kan der med fordel gennemføres en

Vester Voldgade 113
1790 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

udgiftsneutral omlægning i opreguleringen, så grundbeløbet reguleres mere og tillægget mindre.

Kompensationen bør målrettes

Regeringen ønsker med lovforslaget at give en kompensation til arbejdsgiverne.

Der er med lovforslaget lagt op til, at kompensationen skal ske via refusion til arbejdsgiveren i de tilfælde, hvor der i forvejen indbetales løn under fravær. Det gælder konkret for syge- og barseldagpenge, ressourcetilførsel under jobafklaringsforløb samt statens voksenuddannelsesstøtte.

Kompensationen bidrager til at sikre, at der ikke sker dobbeltopsparing i den pågældende periode, hvilket er hensigtsmæssigt.

I lovforslaget lægges der op til, at kompensationen sker som et tillæg til den eksisterende refusion i forbindelse med udbetaling af løn under barsel, sygdom etc. Der er imidlertid ikke taget stilling til, hvordan det sikres, at kompensationen målrettes går til de virksomheder, der betaler ind til en arbejdsgiveradministreret pensionsordning. Såfremt den almindelige refusion øges, som der lægges op til, vil også arbejdsgivere, der ikke har en pensionsordning blive kompenseret.

Det er derfor vigtigt, at der udformes en administrativ model, der på den ene side sikrer, at kompensationen tilfalder de virksomheder, som indbetaler til pension, og på den anden side er ubureaukratisk for virksomhederne. Det kunne eksempelvis ske via en kobling mellem NemRefusion og e-indkomstregistret.

Udfordring vedr. barselsrefusion

Mange virksomheder indbetaler i forvejen pension i perioder, hvor medarbejderen modtager barseldagpenge fra kommunen. Konkret indbetaler arbejdsgiverne et ekstra pensionsbidrag oven i det almindelige pensionsbidrag i de 14 uger, hvor kvinder holder barselsorlov. Det ekstra pensionsbidrag kompenserer for, at personen senere har en periode på barseldagpenge, hvor der hidtil ikke er blevet opsparet pension.

I forhold til det fremlagte lovforslag betyder det to ting:

- Arbejdsgiveren vil ikke modtage kompensation for obligatorisk pensionsopsparing, selv om der etableret en pensionsordning. Det skyldes, at der ikke betales løn i den periode, det ekstra pensionsbidrag er knyttet til.
- Lønmodtageren får dobbelt opsparing – obligatorisk pension og pension fra arbejdsgiveren.



Det er vigtigt at sikre, at designet af både medarbejderens opsparing og arbejdsgiverens kompensation tager højde allerede eksisterende pensionsordninger. Det kan evt. gøres ved at lade barselsdelen administrere af de ifølge barselsudligningsloven godkendte barselsfonde.

Der henvises endvidere til vedlagte notat.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Morten Madsen

Design af kompensation for obligatorisk pension

Lovforslaget om obligatorisk pensionsopsparring (OP) til modtagere af overførselsindkomster omfatter kompensation til de arbejdsgivere, der betaler løn under sygdom, barsel m.v.

- Kompensationen bør målrettes arbejdsgivere, der har etableret en pensionsordning og dermed har en udgift til pension.
- Arbejdsgiverne bør kompenseres for den samlede udgift til pension, hvilket er en udfordring i forhold til barsel.

Dette notat gennemgår de to udfordringer og anviser en måde at designe kompensationen på, så de bliver løst.

Målretning af kompensationen

I lovforslaget lægges der op til, at arbejdsgiverens kompensation sker i form af en hævelse af den eksisterende dagpengerefusion svarende til det beløb, der ellers indbetales til OP (0,3 pct. i 2020 stigende med yderligere 0,3 pct. om året de følgende ti år). Det betyder, at alle arbejdsgivere, der udbetaler løn under sygdom, barsel m.v., vil få kompensation, uanset om de overhovedet udbetaler pension. Det er ikke hensigtsmæssigt. Kompensationen bør målrettes arbejdsgivere, der faktisk har en udgift til pension.

Under de nuværende regler fungerer dagpengerefusionen i regi af NemRefusion. Arbejdsgiveren anmoder om refusion, hvis han har betalt løn til medarbejderen under sygdom, barsel m.v. Udbetaling Danmark kigger herefter i eIndkomst, om der er foretaget en lønudbetaling, som mindst svarer til dagpengesatsen. Hvis det er tilfældet, udbetales refusionen til arbejdsgiveren.

I forbindelse med indførelsen af OP skal der under alle omstændigheder ændres i refusionsystemet. DA's vurdering er, at eftersom der alligevel skal laves ændringer, vil det ikke indebære nogen særlig ekstraomkostning at designe systemet på en måde, hvor ydelsen målrettes de arbejdsgivere, der indbetaler pension. Det skyldes blandt andet, at man allerede kan se i eIndkomst, om arbejdsgiveren indbetaler til pension (felt nr. 148). Derfor kan man gøre, så dagpengerefusionen hæves med den gældende sats for obligatorisk pension (0,3 pct. i 2020 osv.), men kun såfremt arbejdsgiveren har indbetalt til pension.

Modellen vil kunne benyttes i forhold til alle de ydelser, hvor arbejdsgiveren er berettiget til kompensation.

Den foreslåede målretning af kompensationen indebærer en nettobesparelse på det offentlige budget. Der vil muligvis være en administrativ omkostning, men den er begrænset, fordi systemet under alle omstændigheder skal ændres. Derimod vil der være en besparelse, fordi arbejdsgivere, der ikke udbetaler pension, ikke vil modtage kompensation.

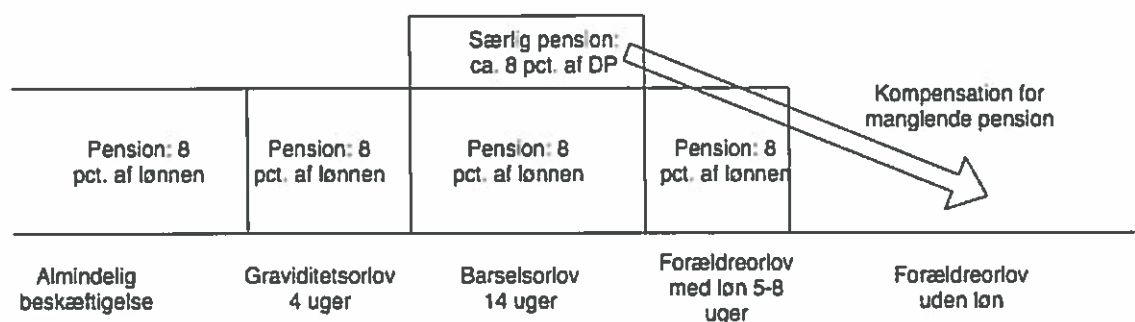
DA's anbefaling: Det præciseres i loven, at kompensationen kun gives til arbejdsgivere, der indbetaler til en arbejdsmarkedspension. Derudover er det centralt, at medarbejderen ikke kan modtage OP, hvis arbejdsgiveren modtager dagpengerefusion.

Kompensation af arbejdsgiverens samlede udgift til pension under barsel

I sin nuværende udformning vil lovforslaget betyde, at arbejdsgiverene på DA-området – altså på ca. halvdelen af hele det private arbejdsmarked – ikke kan få kompensation for alle deres udgifter til pension under barsel. Det skyldes, at der indbetales på en særlig måde:

- Under 4 ugers graviditetsorlov før fødslen betales der løn og pension svarende til 8 pct. af lønnen.
- Under 14 ugers barselorlov efter fødslen betales der ligeledes løn og pension svarende til 8 pct. af lønnen.
- Under 5-8 ugers forældreorlov indbetales der efterfølgende ligeledes løn og pension svarende til 8 pct. af lønnen.
- I den resterende forældreorlov får medarbejderen kun barseldagpenge. Derfor har man i overenskomsterne besluttet, at der under de 14 ugers barselorlov, ud over de nævnte 8 pct. af lønnen, indbetales en *særlig pensionsopsparing* svarende til ca. 8 pct. af dagpengesatsen. Pointen er at kompensere for den senere periode uden pension. Se figuren nedenfor.

Arbejdsgiverne har dermed i forvejen påtaget sig at løse det problem med manglende pensionsindbetalinger til overførselsindkomstmodtagere, som den nye lov prøver at løse.



På baggrund af det nuværende lovforslag vil arbejdsgiveren ikke blive kompenseret for den særlige pensionsindbetaling, fordi den indbetales samtidig med den almindelige pensionsindbetaling (baggrunden for dette særlige design er et hensyn til opsparing af ferie).

De arbejdsgivere, der indbetaler særlig pension under barselorloven og dermed løfter opgaven med at sikre medarbejdernes opsparing, bliver dermed forfordelt. Det er uhensigtsmæssigt.

Denne udfordring kan ikke løses helt ved brug af eIndkomst. Den kan imidlertid løses ved at lave kompensationen i to trin:

- Den almindelige pensionsindbetaling på 8 pct. af lønnen kompenseres via NemRefusion jf. den generelle model for målrettet kompensation i første afsnit.
- Den særlige pensionsindbetaling under de 14 ugers barselorlov kompenseres ved et årligt indskud til de jf. barselsudligningsloven godkendte barselsfonde. På DA-området gælder det DA Udligning. DA kan årligt redegøre for omfanget af særlige pensionsindbetalinger. Kompensationen kan efterfølgende ske som et årligt tilskud til DA Udligning, der udmøntes i en sænkning af bidraget til fonden det kommende år.

Denne løsning på barselsproblematikken er administrativt enkel. Uden for DA-området kan en lignende ordning efter behov laves i fx barsel.dk. Det vurderes dog ikke, at overenskomster uden for DA-området har ordninger med særlige pensionsindbetalinger.


DA's anbefaling: Det ekspliciteres i loven, at arbejdsgiveren ud over den almindelige kompensation har krav på kompensation for særlige pensionsindbetalinger, som er fastlagt i de kollektive overenskomster.

Flemming Frandsen

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 25. januar 2019 12:01
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Morten Madsen; Louise Dalbro Lakner
Emne: SV: Høringsbrev m.v. til høring vedrørende udkast til lovforslag om obligatorisk pensionsordning

Til STARI

Dansk Byggeri henviser i denne sag til DA's hørings svar – og har ikke andre bemærkninger.

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19
 [Bo Sandberg](#)

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



Fra: Lone Thomasen <LT@star.dk>

Sendt: 21. januar 2019 16:22
Til: AC <ac@ac.dk>; 'Anne Sofie Fogtmann' <asf@ac.dk>; Bent Nielsen <bent@bm.dk>; 'Bente Sorgenfrey' <beso@ftf.dk>; 'Berit Toft Fihl' <btf@lho.dk>; Bodil Egelund Christensen <bec@regioner.dk>; Christian Lildholdt Jensen <clj@handicap.dk>; Christopher Røhl Andersen (Christopher_Rohl_Andersen@kk.dk) <Christopher_Rohl_Andersen@kk.dk>; David Hedegaard Andersen <daha@danskmetal.dk>; 'Ejner K. Holst, LO' <ekh@lo.dk>; Erik E. Simonsen <EES@da.dk>; 'Eva Obdrup' <eva.obdrup@3f.dk>; Fini Beilin <FIB@da.dk>; Frederik Nordentoft Andersen <frna@kl.dk>; Gitte Morgenstjerne <gimo@danskmetal.dk>; Gudrun Vinde <gudrun.vinde@3f.dk>; Helle Rasmussen (Vicedirektør) <hra@star.dk>; Henrik Thomassen <heth@kl.dk>; Jakob Heltoft <jhe@star.dk>; Jay Christian Magpantay <JCM@bm.dk>; Jens Erik Zebis <jez@bm.dk>; Jens Folman <jfo@star.dk>; Jeppe Sørensen <jso@lo.dk>; 'Joan Erichsen' <Joan.Erichsen@3f.dk>; Joan Prahl <jops@foa.dk>; Jua Cordtz <jco@star.dk>; Jørgen Bang-Petersen <JBP@da.dk>; 'Karin Christiansen' <kac@rn.dk>; Karl Schmidt <ksc@star.dk>; 'Kim Møller Laursen' <kml@lederne.dk>; Kim Rockhill <kim.rockhill@regionh.dk>; Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Kristian Bak <KBA@star.dk>; 'Kristina Bendixen' <kbe@kl.dk>; Lars von Spreckelsen-Syberg <lvss@uim.dk>; Lars Lindholm <lli@star.dk>; Lars Qvistgaard <lqv@ac.dk>; Lene Espersen <le@danskeark.dk>; Lene Gyllensteen <lgy@star.dk>; Line Hansen <line.hansen@3f.dk>; 'lise thaarup' <ltf@di.dk>; 'Lone Engberg Thomsen' <let@tl.dk>; 'Lone Jørgensen' <loj001@foa.dk>; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Lotte Holten <lhm@regioner.dk>; 'Louise Pihl' <lop@danskbyggeri.dk>; Maria Bille Høeg <MBI@da.dk>; Maria Schack Vindum <msh@star.dk>; 'Marie Beck Jensen' <mbj@nnf.dk>; 'Marie Louise Lindeløv' <mall@di.dk>; Martin Rasmussen <martin.rasmussen@hk.dk>; Maya Ryevad Lauritsen <mrl@regioner.dk>; Mette Lyshøj <Mette.Lyshoj@uvm.dk>; Michael Madsen <mm@sl.dk>; Michael Rask Pedersen <michael.pedersen@3f.dk>; Morten Fønsskov Greising <mfg@star.dk>; Nina van Deurs <nvd@fho.dk>; 'Nina Van Deurs, LO (sekretær)' <nvd@lo.dk>; 'Nini Jeppesen' <nini.jeppesen@3f.dk>; 'Peer Lundby'

<plu@lederne.dk>; Peter Graversen <pgr@star.dk>; 'peter Halkjær' <pha@danskerhverv.dk>; 'Sarah Nørris' <sac1@esbjergkommune.dk>; 'Steen Nielsen' <snn@di.dk>; 'Stine Pilegaard Jespersen' <spj@danskerhverv.dk>; Susan Tonboe <st@ac.dk>; Susanne Borvang <SUB@da.dk>; Sussi Jensen <Suj@sl.dk>; Søren Bligaard Christoffersen <SBL@star.dk>; 'Søren Heisel' <soren.heisel@3f.dk>; Thomas Michael Klintefelt <thok@di.dk>; 'Thorkild Olsen' <to@handicap.dk>; 'Tina Voldby' <tvo@teknig.dk>; 'Tine Skov Jensen' <tsj@lo.dk>; 'Torben D. Jensen' <toda@ftf.dk>; 'Ulla Astmann' <ullaa@rn.dk>; Vivi Nøhr <Vivi.noer@hk.dk>; Winni Grosbøll <Winni.Grosboell@brk.dk>

Cc: Flemming Frandsen <FLF@star.dk>

Emne: Høringsbrev m.v. til høring vedrørende udkast til lovforslag om obligatorisk pensionsordning

Prioritet: Høj

Til BER

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne, herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nyttilførsel af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **mandag den 28. januar 2019, kl. 12.**

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, flf@star.dk, og star@star.dk.

Venlig hilsen

Lone Thomasen

Direktionssekretær

T 72 21 76 29 | lt@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Flemming Frandsen

Fra: Karen Louise Riis <klr@danskeakasser.dk>
Sendt: 28. januar 2019 12:13
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Brian Kjøller; Heidi Lindholm
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag om obligatorisk pensionsordning.pdf

Til STAR

Danske A-kasser takker for høringen – som er sendt ud med endog meget kort frist. En så kort frist er problematisk – særligt når modellen ikke er blevet drøftet med de aktører, der skal implementere modellen eller med KL, UDK og Danske A-kasser.

Danske A-kasser undrer sig over, at man lægger op til at bygge en helt ny (IT-mæssig og administrativ tung) model op, hvor aktørerne skal indberette, beregne og afregne pensionssatser på baggrund af udbetalinger, som det offentlige har fuld adgang til data omkring via Indkomstregisteret. Vi undrer os over, at modellen ikke er bygget op, så man genbruger data indberettet til Indkomstregisteret på tværs af aktører og ydelsestyper og samler beregningen af pensionssatserne ét sted med henblik på direkte afregning mellem Stat og ATP. Hvorfor skal mange forskellige aktører ind over beregning og afregning mv.?

Der findes nemmere veje til målet end dét, der lægges op til i lovforslaget.

Ifølge lovforslaget skal a-kasserne beregne og indberette pensionssatser månedligt på baggrund af acontoudbetalinger, som – grundet kontrol- og samkøringsmodellen i dagpengesystemet – kan blive reguleret i op til flere måneder efter den måned, hvor udbetalingen fandt sted. Ift. efterlønnen kan acontoudbetalingen blive reguleret i op til flere måneder efter udgangen af et kvartal. Det siger sig selv, at reguleringer i udbetalingen vil resultere i reguleringer af pensionsberegningerne og i et hav af nye månedlige indberetninger vedr. måneder der ligger tilbage i tid – hvorfor man kan diskutere det hensigtsmæssige i, at beregningerne skal ske på et månedligt grundlag frem for fx et årligt grundlag tillagt eventuelle renter. Og igen hvorfor man kan diskutere det hensigtsmæssige i, at det ikke er staten, der fx på baggrund af det endelige skattemæssige grundlag beregner pensionen?

Danske A-kasser mener, at der er behov for, at modellen og eventuelle alternative modeller drøftes igennem med KL, UDK, Danske A-kasser – det må være i alles interesse at nå frem til en så administrativ nem og enkel model som muligt, som bygger på eksisterende data. Vi går gerne ind i en sådan drøftelse.

Vi mener derfor også, at lovforslaget bør rettes til, så rette minister bemyndiges til at fastlægge en hensigtsmæssig pensionsmodel der er til at administrere – uden at man i lovforslaget lægger sig endeligt fast på, hvordan modellen ser ud.

I lovforslaget er der frem til 2029 sammenhæng mellem satsregulering og pensionsopsparing. Men videreføres denne sammenhæng ikke efter 2029, er der tale om udhuling af satserne, hvis en forhøjelse af pensionsopsparingen ikke samtidig videreføres. Det kan Danske A-kasser ikke støtte. Vi mener derfor, at man i lovforslaget må sikre den fortsatte sammenhæng – også efter 2029, så det ikke kun er niveauet for pensionsopsparingen, man skal tage stilling til, men også satsreguleringen.

Med venlig hilsen
Karen Louise Riis
Vicedirektør

Danske A- Kasser

Stauings Plads 3,2
1790 København V
Tlf. 35 86 66 00
T: 46 97 17 02
M: 81 80 04 25

www.danskeakasser.dk



Danske A-kasser er brancheorganisation for 23 statsanerkendte arbejdsløshedskasser i Danmark. Vi varetager a-kassernes interesser overfor politiske og administrative myndigheder og udfører en række service- og rådgivningsopgaver for a-kasserne.

Lyt til vores nyeste podcast her:



Fra: Flemming Frandsen <FLF@star.dk>

Sendt: 21. januar 2019 16:18

Til: ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; pote@atp.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; vuc@vuc.dk; rku@kadk.dk; ahs@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dch@dch.dk; info@danske-seniorer.dk; ps@fagligsenior.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@jobraadgiverne.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; lap@lap.dk; landsforeningen@sind.dk; info@rflam.org; info@seges.dk; kr@bdo.dk; michael.esmann@sosu.dk; mail@danskeadvokater.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; dak@danskeakasser.dk; sanst@sanst.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; mail@finansdanmark.dk; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Søren Bligaard Christoffersen <SBL@star.dk>

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne, herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nytildførelse af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 28. januar 2019, kl. 12.

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, flf@star.dk, og star@star.dk.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
T 7221 7507 | flf@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen
T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 25. januar 2019

Sag 2-2019-00077 – Dok. 415560/clj_dh

Høringssvar vedrørende Udkast til Forslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

(Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster)

Først og fremmest skal jeg takke for muligheden for at levere høringssvar.

Dernæst vil jeg gerne udtrykke min utilfredshed med den meget korte høringsfrist. En så kort frist giver os meget ringe muligheder for at tage ordentligt stilling til lovforslaget.

Overordnede kommentarer

DH finder det positivt, at man med aftalen om satspuljen valgte at gøre op med den mindre regulering af de indkomsterstøttede overførselsindkomster med henblik på at skabe en obligatorisk pensionsopsparing. Mange mennesker med handicap har meget begrænset økonomi, når de rammer pensionsalderen, og derfor er løsningen et skridt i den rigtige retning.

DH så dog hellere, at man havde hævet ydelserne med det beløb, der går til pensionsopsparingen, og ladet borgerne selv råde over pengene. På den måde ville flere mennesker med handicap have gavn af aftalen.

Særligt ville den gruppe af mennesker med handicap, som ikke bliver så gamle, at de når folkepensionsalderen, også have gavn af aftalen og den obligatoriske opsparing.

Et nyligt folketings svar viser, at hver femte førtidspensionist i 2020 *ikke* forventes at overleve til deres folkepensionsalder¹. Samtidig lever f.eks. mennesker med udviklingshæmning i gennemsnit 14,5 år kortere end gennemsnittet², ligesom personer med psykisk sygdom i gennemsnit lever 15 – 20 år kortere end gennemsnittet³.

DH så hellere, at man havde ladet pensionsindbetalingerne gå til at hæve ydelserne.

Ang. pensionsordningen i ATP

Kortere levetid for mennesker med handicap

Med udmøntningen af finanslovsaftalen indbetales 0,3 procent af de fleste overførselsindkomster til en Livlang Pension-konto i ATP. Der er tale om et livrenteprodukt med løbende udbetalinger hele livet. Selvom det er positivt, at flere borgere med handicap, der er hensat til lange perioder eller hele livet på offentlig forsørgelse, nu vil få flere penge i pensionsalderen, er det dog en meget konkret udfordring, at der nogle grupper af mennesker med handicap har en kortere levetid end gennemsnittet. Derfor mener DH, at pensionsordningen bør tilpasses, så den tilgodeser mennesker med handicap, der lever et kortere liv, i så høj grad som muligt.

DH mener, at ATP bør tage højde for den konkrete målgruppes forventede levealder, når beregningen af den månedlige udbetaling på livrenteordningen udbetales. På den måde vil mennesker med handicap, som lever et kortere liv end øvrige borgere, få mest muligt ud af de penge, de har indbetalt til ordningen.

DH mener samtidig, det bør sikres, at mennesker med handicap ikke bliver negativt ramt af den stigende pensionsalder, og dermed aldrig får adgang til de penge, de har sat til side ved ATP gennem ordningen. Det kunne f.eks. løses ved, at førtidspensionister får adgang til pensionsopsparingen når de bliver 65, uanset hvad deres egentlige pensionsalder ifølge lovgivningen er.

Modregning af pensionudbetalinger i folkepension m.v.

DH frygter samtidig, at mennesker med handicaps gevinst af den obligatoriske pensionsordning vil blive begrænset af diverse samspilsproblemer på pensionsområdet. Det er eksempelvis problematisk at den nye pensionsordning indgår i regnestykket, når

¹ L135, spørgsmål 4: <https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/l135/spm/4/svar/1549718/2004534.pdf>

² SIF-rapport v. Meulengrucht Flöchs m.fl. (2014) "Sundhedstilstanden blandt voksne med udviklingshæmning" <http://www.si-folkesundhed.dk/upload/udviklingsh%C3%A6mning.pdf>

³ Nordentoft m.fl.: "Outcomes of Nordic mental health systems: life expectancy of patients with mental disorders" i British Journal of Psychiatry 2011, 199 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21593516>

folkepensionens sats skal beregnes. Det samme kan være et problem med for eksempel boligydelse.

DH mener at indkomster fra den obligatoriske pensionsopsparing bør holdes ude af regnestykket ved beregningen af overførsler som f.eks. folkepension og boligsikring.

Mistede forsikringer ved tab af erhvervsevne

Mennesker som har været erhvervsaktive, men som bliver udsat for en ulykke eller lignende, der gør, at de mister deres arbejde oplever, at de ikke længere kan oppebære indbetalinger til deres pensionsordning. Det betyder samtidig, at de i mange tilfælde mister forsikringsdækning, og er dårligere stillet end befolkningen i øvrigt.

DH mener, at man med fordel kunne gøre valg af pensionsordning, som de 0,3 procent indbetales til, valgfri. Således kunne gruppen vælge at fastholde deres pensioner samlet ét sted, og dermed beholde deres forsikringsordninger.

Fortsat problemer med bortfald af kompensation ved folkepensionsalder

Det er samtidig en særskilt udfordring for mennesker med handicap, at de ved overgang til folkepension oplever bortfald af handicapkompenserende ydelser, særligt SEL §100, hvilket medfører store økonomiske udfordringer for borgeren. Pensionsopsparingen bør ikke ses som en løsning på denne problematik.

Derfor mener DH, at opsparingsordningen er positiv, men at borgere med handicap over pensionsalderen fortsat bør have ret til de samme handicapkompenserende ordninger som før folkepensionsalderen, da kompensation er noget andet end et forsørgelsesgrundlag.

Ang. den ændrede regulering af de fleste overførselsindkomster

Lavere stigning i ydelsessats med lav lønudvikling

Den nye regulering af overførselsindkomsterne betyder, at mennesker med handicap, der er hensat til offentlig forsørgelse vil modtage en stigning i overførselsindkomsterne, der er mindre end den har været med de hidtidige regler i de år, hvor lønudviklingen ikke overstiger 2,2 procent. Dette skyldes, at de 0,3 procent årligt til pensionsopsparingen er fastlåste uanset lønudviklingen.

DH finder det ærgerligt, at finanslovsaftalen i nogle år reelt vil stille borgere på overførsler ringere end under den tidligere regulering, når det kommer til udviklingen i ydelsessatsen. Vi så gerne, man havde sikret, at alle borgere som minimum ville modtage den samme ydelsesregulering på satsen, som med den forrige aftale.

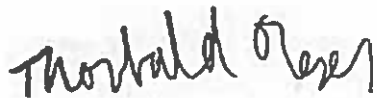
Finansiering af skattereformen fra 2012

Ligeledes vil DH slutteligt gøre opmærksom på, at vi er modstandere af finansieringen af skattereformen fra 2012, der over en årrække frem til 2023 mindrerregulerer en række overførselsindkomster med 0,75 procent.

DH så fortsat gerne, at skattereformen fra 2012 blev finansieret på anden vis.

Hvis I skulle have opfølgende spørgsmål står vi selvfølgelig til rådighed.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen

Formand, Danske Handicaporganisationer

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
flf@star.dk
star@star.dk



DANSKE SENIORER

Griffenfeldsgade 58
2200 København N
Tlf.: 3537 2422
Fax: 3535 2880
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank
Kontonr.: 5301 0273256

info@danske-seniorer.dk
www.danske-seniorer.dk

Kontoret i Sdr. Omme:
Stadion Allé 11
7260 Sdr. Omme
Tlf.: 7534 1217
anj@danske-seniorer.dk

København 24. januar 2019

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets
Tillægspension og andre love**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i skrivelse af 21. januar 2019 anmodet om eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag.

Danske Seniorer finder det positivt, at førtidspensionister med forslaget fremover vil få opsparet ATP, så de kan få et tillæg til deres folkepension. Der vil kun være tale om begrænsede beløb; men der vil trods ske et lille løft for de økonomisk svageste af fremtidens folkepensionister.

Med venlig hilsen

Katrine Lester
Direktør





Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sent til: f1f@star.dk og star@star.dk
Cc til: jm@jm.dk

25. januar 2019

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2019-11-0192
Dok.nr. 64001
Sagsbehandler
Camilla Meineche

Vedrørende høring over udkast til forslag til ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster)

Ved e-mail af 21. januar 2019 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til konkretet bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter dog generelt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² iagttages i forbindelse med enhver behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.

Datatilsynet bemærker desuden, at ved udarbejdelse af bl.a. bekendtgørelser, som har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Camilla Meineche

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

² Lov nr. 502 af 23. april 2018 om supplerende bestemmelser til forordningen om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Digitaliseringsstyrelsen · Landgreven 4 · Postboks 2193 · 1017 København K

Chefkonsulent Flemming Frandsen
Arbejdsmarkedsydelser
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

28. januar 2019
KDR/MEERA
J.nr. 2018 - 2385

Kære Flemming Frandsen

Digitaliseringsstyrelsens sekretariat for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love i høring.

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har til opgave at følge op på, om ministeriet har belyst lovforslagets implementeringskonsekvenser tilstrækkeligt i lovbemærkningerne, og om lovgivningen så vidt muligt er digitaliseringsklar. Sekretariatet kan fremsætte anbefalinger til lovforslagets efterlevelse af principper for digitaliseringsklar lovgivning samt til beskrivelsen af lovforslagets implementeringskonsekvenser for offentlige myndigheder.

Et øget fokus på digitalisering og implementering i det lovforberedende arbejde skal sikre de bedst mulige forudsætninger for, at ny lovgivning på en tryk og sikker måde udnytter potentialet ved en digital understøttelse af den offentlige opgavevaretagelse.

Sekretariatets gennemgang giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Sekretariatet finder det grundlæggende positivt, at både forslaget implementeringskonsekvenser og princip efterlevelse er godt beskrevet, samt at lovforslaget er suppleret af et grundigt notat om forslaget efterlevelse af hvert af de enkelte principper for digitaliseringsklar lovgivning.

Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser

Det følger af den politiske aftale om digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslags offentlige implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at sikre, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vurderer, at forslaget vil have implementeringskonsekvenser for både staten, kommuner og Udbetaling Danmark,

da forslaget indebærer både etablering og tilpasninger af it-løsninger, herunder tilretning af eIndkomstregistret.

I forlængelse heraf finder sekretariatet, at styrelsen med fordel, i det omfang det er muligt, kan beskrive de it-mæssige risici, der vil være ved etablering og tilpasning af de enkelte it-systemer.

Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Det følger af den politiske aftale om digitaliseringsklar lovgivning, at et lovforslag som har implementeringskonsekvenser for offentlige myndigheder skal være i overensstemmelse med de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning. Principefterlevelsen skal beskrives i bemærkningerne og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes. De syv principper skal sikre, at det bliver muligt at understøtte administrationen af reglerne helt eller delvist digitalt.

Det fremgår af lovforslaget, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vurderer, at lovforslaget følger de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning, idet lovforslaget understøtter, at administrationen af loven kan ske digitalt og under hensyntagen til borgernes retssikkerhed.

Det fremgår ligeledes, at indberetning og indbetaling om obligatorisk pensionsordning er tilrettelagt således, at der anvendes fællesoffentlig infrastruktur til administration af ordningen.

Sekretariatet finder, at styrelsen har beskrevet forslagets principefterlevelse fyldestgørende.

Der henvises i øvrigt til [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Mette Eigaard Rasmussen
Specialkonsulent
T 23 11 68 60
E meera@digst.dk

28. januar 2019
/ANNSEC-erst

Hørings svar vedrørende lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

Administrative konsekvenser:

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER bemærker, at der i forslaget er en række bemyndigelsesbestemmelser, eksempelvis forslagets § 3, nr. 4 (ny § 39 c i Barselsloven), hvorefter Besæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om arbejdsgiverens tillæg til refusion, herunder regler om beregning, udbetaling af tillæg til refusion, og tilbagebetaling af tillæg til refusion m.v. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har oplyst, at det på nuværende tidspunkt er hensigten, at eventuelle udmøntninger af bemyndigelserne vil være af teknisk karakter, såsom beregning tillæg til refusion og lignende. Når/hvis bemyndigelsesbestemmelserne udmøntes i bekendtgørelser vil TER foretage en selvstændig vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Principper for agil erhvervsrettet regulering:

TER har følgende bemærkninger om principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i forslaget. TER har ingen bemærkninger til denne vurdering.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Caroline Møller Nielsen
Student
Tlf. direkte: 35 29 15 18
E-post: CarNie@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
erst@erst.dk
www.erst.dk

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anne-Sofie Secher', written in a cursive style.

Anne-Sofie Secher
Stud jur., Team Jura
ERHVERVSSTYRELSEN
Team Jura
Telefon: 35291289
Mail: annsec@erst.dk



Bemærkninger til forslag til lov om indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

FH er tilfreds med, at initiativerne i forhold til pensionsopsparing for restgruppen koncentrerer sig om modtagere af overførselsindkomst. Arbejdsmarkedspensioner til lønmodtagerne er et overenskomstanliggende, som der ikke skal lovgives om.

Det er fornuftigt, at den obligatoriske pensionsordning knyttes til ATP Livslang Pension, da det holder administrationsomkostningerne nede og modvirker nye knopskydninger i et i forvejen udviklet pensionssystem.

FH lægger stor vægt på, at ordningen er fast forankret i ATP. Det fremgår således af lovbetænkningerne at "Pensionen udbetales tidligst fra folkepensionsalderen. Indbetalinger bliver omregnet til pensionsret ved indberetningstidspunktet. Det vil sige, at borgerne ikke får noget depot i Arbejdsmarkedets Tillægspension, og det er dermed ikke muligt at udbetale de indbetalte midler før opnåelse af folkepensionsalderen. Det er således heller ikke muligt at søge om udbetaling i særlige situationer såsom udrejse, sygdom, førtidspensionering mv., da det kræver en konto-ordning" (jf. side 55).

Lovforslaget mindsker den løbende udhuling af dagpengene. Fremover vil der ikke være udsigt til et helt så stort fald i dagpengenes kompensationsgrad, da denne holdes oppe af de øgede pensionsbidrag. Det er positivt. FH understreger dog, at der fortsat er behov for en genopretning af dagpengeniveauet. Den politiske aftale ses ikke at være en hindring for et nødvendigt løft i dagpengeniveauet ved den til enhver tid givne reguleringsmekanisme.

Det bør sikres, at overførselsindkomsterne på langt sigt udvikler sig i takt med lønningerne. Såfremt pensionsbidraget ikke årligt sættes op med 0,3 pct. efter 2030, så vil reguleringen af overførslerne efter 2030 ifølge lovforslaget svare til lønudviklingen fratrukket 0,3 pct. Der bør tages højde for en sådan situation. Derfor bør det af bemærkningerne til lovforslaget fremgå, at reguleringen af overførslerne efter 2030 skal følge lønudviklingen, såfremt det ikke besluttes at hæve pensionsbidraget ud over de 3,3 pct., som ligger i lovforslaget. Det bør også fremgå, at reguleringen af overførslerne tages op til fornyet revision, hvis udbygningstakten af den obligatoriske pension ændres efter 2030.

Det fremgår af bemærkningerne, at lovforslaget på langt sigt er udgiftsneutralt (se side 50). FH har dog noteret sig, at der vil være forskel på den samlede regulering af folkepensionen og på reguleringen af de overførsler, der omfattes af den obligatoriske pensionsopsparing, idet bidraget til den obligatoriske pension ikke indgår i grundlaget for den årlige regulering. Det betyder, at forskellen mellem folkepensionen og overførsler inklusiv bidrag til obligatorisk pension vil være stigende over tid. FH ønsker belyst, hvordan denne forskel kan være forenelig med udgiftsneutralitet. Dertil kommer, at visse ydelser (tidligere integrationsydelse), der i dag indgår i grundlaget for satspuljen, fremover vil få samme regulering, men uden at der sker

indbetaling til den obligatoriske pensionsopsparing eller til satspuljen. Størrelsen af besparelsen på det offentlige budget, som denne ændring giver anledning til, bør belyses.

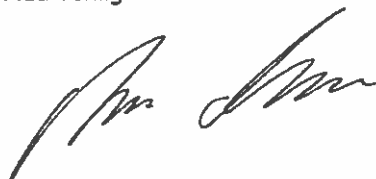
I udkast til lovforslag kompenseres arbejdsgivere ved udbetaling af løn i forbindelse med barselsorlov, sygdom, jobafklaringsforløb og uddannelse (SVU), idet der udbetales et procenttillæg til refusionen til arbejdsgiveren svarende til procentbidraget til den obligatoriske pension. Rimeligheden af dette kan diskuteres. Rationalet bag lovforslaget er, at arbejdsgiverne i forvejen modtager refusion fx i form af barselsdagpenge, hvis de udbetaler løn under barsel. Den obligatoriske pension til overførselsindkomstmodtagere kan ses som en kompensation for bortfald af arbejdsmarkedspension, når der ikke længere udbetales løn. Argumentet for at kompensere arbejdsgiverne er, at de allerede har sørget for indbetaling af arbejdsmarkedspension. Det synspunkt holder dog kun så længe arbejdsgiverne rent faktisk indbetaler arbejdsmarkedspension, hvilket ikke alle arbejdsgivere gør. Derfor bør der kun udbetales kompensation, hvis arbejdsgiveren allerede indbetaler til en arbejdsmarkedspension. Alternativt kan kompensationen til arbejdsgiverne helt droppes.

Ifølge udkast til lovforslaget er dødsfaldsdækningen i den nye obligatoriske ordning integreret med dødsfaldsdækningen i ATP-ordningen (se side 56). En sådan integration er hensigtsmæssig, da den sikrer en dødsfaldsdækning på det hidtidige niveau, dog således at en person hurtigere kan opfylde karenstiden på 2 år og 2 årsbidrag.

Dødsfaldsdækningen i ATP består af et engangsbeløb, der udbetales til ægtefælle, samlever og børn i tilfælde af død. Dødsfaldsdækningen finansieres af et årligt risikobidrag, der fradrages forlods i det enkelte medlems indbetalte pensionsbidrag før beregning af pensionsret. Af lovens bemærkninger fremgår, at risikobidraget i ATP fratrækkes det samlede bidrag, som består af eventuelle bidrag til ATP Livslang Pension tillagt bidraget til obligatorisk pensionsordning (se side 55). Af §17t, stk. 2, fremgår dog, at bidraget til den obligatoriske ordning efter fradrag af beløb til risikodækning anvendes til erhvervelse af ret til pension. Der ser således ikke ud til at være taget højde for, at risikobidraget skal fratrækkes i det samlede bidrag.

Afslutningsvist skal der knyttes en principiel kommentar til modregningsreglerne i kontanthjælpsystemet for så vidt angår pensionsformue. Efter gældende regler skal en kontanthjælpsmodtager efter seks måneder på kontanthjælp hæve de pensioner, der kan tilbagekøbes, inden vedkommende kan modtage yderligere kontanthjælp. Der vil dog med dette lovforslag aldrig kunne stilles krav om, at den obligatoriske pensionsopsparing skal hæves. Det er meget positivt, at beskæftigelsesministeren har givet tilsagn om at se på den eksisterende regel om, at kontanthjælpsmodtagere kan blive tvunget til at hæve eksisterende opsparinger i form af kapitalpensioner mv. For det er paradoksalt, at man med den ene hånd indfører obligatorisk pension for kontanthjælpsmodtagere, mens de selv samme mennesker tvinges til at hæve eksisterende pensionsopsparing for at modtage den offentlige ydelse.

Med venlig hilsen



Arne Grevsen
Næstformand, FH

28. januar 2019

Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering (STAR)
Njalsgade 72 A,
2300 København S

Fremsendt via mail til flf@star.dk med kopi til star@star.dk

Høring over udkast til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love.

STAR har i høringsbrav af 21. januar 2019 anmodet Faglige Seniorer om at gøre bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget er en opfølgning på aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om Finansloven for 2019. Her er det aftalt, at folkepensionsydelse og -satser fremover skal reguleres i takt med lønudviklingen.

For personer med en række andre indkomsterstøttende ydelser, blandt andet arbejdsløshedsdagpenge, efterløn, førtidspension, feriedagpenge og barselsdagpenge, vil der dog af reguleringen blive indbetalt 0,3 pct. stigende til 3,3 pct. af lønudviklingen på en obligatorisk pensionsopsparing i Arbejdsmarkedets Tillægspension. Enkelte ordninger bl.a. selvforsørgelses- og hjemsendelsesydelser vil fortsat blive reguleret med satsreguleringsprocenten.

Det er Faglige Seniorers grundlæggende opfattelse, at alle indkomsterstøttende ydelser burde reguleres som den generelle lønudvikling og at der allerede for år tilbage burde være taget initiativ til at sikre en rimelig pensionsopsparing for personer, der i kortere eller længere tid er på overførselsindkomst. Det ville have ført til større lighed for alle i pensionsalderen.

Faglige Seniorer finder dog, at indførelse af et obligatorisk pensionsbidrag, som staten skal indbetale til Arbejdsmarkedets Tillægspension, vil yde et bidrag til at få løst et restgruppe-problem i det fremtidige pensionssystem.

På denne baggrund kan Faglige Seniorer indstille, at lovforslaget fremsættes og gennemføres i Folketinget. Faglige Seniorer kan desuden tilslutte sig, at pensionsindbetalingen sker til Arbejdsmarkedets Tillægspension, som i forvejen administrerer forøgede bidrag fra overførselsindkomstmødtagerne.

Flemming Frandsen

Fra: Morten Holm Bundgaard <mhb@fanet.dk>
Sendt: 28. januar 2019 16:34
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

FA anmoder om at komme på høringslisten og FA har ikke konkrete bemærkninger til det pågældende lovforslag.

Med venlig hilsen
Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Høringsvar til forslag til ændring af lov om ATP mv.

Vi har modtaget forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedernes Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmottagere mv.) Vi takker for at få lejlighed til at afgive bemærkninger.

Forsikring & Pension noterer, at der er fundet en løsning på det såkaldte restgruppeproblem, der tilsyneladende ikke vil skade de unikke danske aftalebestemte arbejdsmarkedspensioner.

Forsikring & Pension mener dog, at den obligatoriske opsparing også bør kunne placeres på en eksisterende ordning i et pensionselskab i stedet for udelukkende hos ATP. Det er der flere gode grunde til.

Den obligatoriske opsparing bør kunne foretages i en aldersopsparringsordning for at undgå samspilsproblemet. Hermed undgås det, at pensionsudbetalingerne brandbeskattes, og pensionsopsparerne får dermed så meget ud af den obligatoriske opsparing som muligt:

- Aldersopsparring giver størst gevinst for lav- og mellemindkomstgrupper, fordi de på den måde kan undgå modregning i folkepensionens tillæg, boligydelse m.v. Det gælder ikke for ATP Livslang pension, der modregnes i de offentlige ydelser. Aldersopsparring tilbydes ikke hos ATP.
- Aldersopsparring er et kompliceret produkt, der skal rådgives om. Det kan pensionselskaberne.

Førtidspensionister har i forvejen mulighed for selv at vælge, hvor SUPP-pensionen (SUPP er en frivillig pension for førtidspensionister) skal placeres. Førtidspensionister med tidligere tilknytning til arbejdsmarkedet har draget stor nytte af at placere deres SUPP-pensionsopsparing i eget pensionselskab. Det forekommer ulogisk, at samme regler ikke skal gælde for den obligatoriske pensionsopsparing.

Førtidspensionister har typisk en kortere levetid end gennemsnitsdanskere. Derfor er det også en fordel for dem at kunne spare op i et pensionselskab, der har et lavere levetidsgrundlag end ATP. I ATP Livslang Pension sker der en systematisk omfordeling fra førtidspensionister og personer med lavt uddannelsesniveau til personer med fx en videregående uddannelse.

22.01.2019

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Peter Foxman
Chefökonom
Dir. 41 91 91 28
pfo@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2019-00037
DokID 375799

Mange af de indkomsterstøttende overførselsindkomster som eksempelvis arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge gives kortvarigt til personer, der oftest har god tilknytning til arbejdsmarkedet, og derfor i forvejen sparer op til pension af deres løn. Og administrationsudgifterne vil ikke blive højere ved at tillade, at den obligatoriske opsparing for disse grupper kan foretages i den eksisterende pensionsordning i stedet for hos ATP Livslang Pension.

Vi vil gerne udtrykke en vis forundring over den foreslåede udformning af tillægget til refusion til arbejdsgivere, der skal kompensere for indførslen af den obligatoriske opsparing ved udbetaling af løn i forbindelse med barsel, sygdom og uddannelse mv. Det virker ikke umiddelbart rimeligt, at kompensationen også gives til arbejdsgivere, der ikke indbetaler til en arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger.

Afslutningsvis vil vi gerne påpege en helt grundlæggende urimelighed i den nuværende behandling af pensionsopsparing i forbindelse med kontanthjælp, som den foreslåede tvangsopsparing yderligere udstiller: Hvis man har en kapitalpension eller aldersopsparing af en vis størrelse, kan kommunen kræve, at den skal hæves, før der kan modtages kontanthjælp. Når man så modtager kontanthjælp, skal der opspares til pension. Det giver ikke mening og er blot endnu en god grund til at stoppe med at kræve pensionsopsparing hævet i forbindelse med kontanthjælp.

Med venlig hilsen

Peter Foxman

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Danmark
E-mail: flf@star.dk og star@star.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE

ANCA@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00269-2

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM
ÆNDRING AF LOV OM ARBEJDSMARKEDETS
TILLÆGSPENSION MV. (INDFØRELSE AF
OBLIGATORISK PENSIONSORDNING FOR
OVERFØRSELSINDKOMSTMOTTAGERE, TILLÆG TIL
REFUSION TIL ARBEJDSGIVERE OG ÆNDRING AF
SATSREGULERING)**

24. JANUAR 2019

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 21. januar 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension mv. (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmottagere, tillæg til refusion til arbejdsgivere og ændring af satsregulering).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 19/001259.

Med venlig hilsen

Anncathrine Carl

FULDMÆGTIG



KL's hørings svar vedr. obligatorisk pensionsopsparing

KL har den 21. januar modtaget forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) i høring.

KL er positiv overfor, at der indføres en obligatorisk ordning, som sikrer, at også ydelsesmodtagere sparer op til pension.

KL finder det midlertidig meget kritisabelt, at KL og de kommunale it-leverandører ikke har været inddraget i forarbejde med at udforme en administrationsmodel, således at ordningen vil kunne administreres let og ubureaukratisk på tværs af kommunerne, A-kasser og ATP.

Den meget korte høringsperiode på en uge betyder samtidig, at KL ikke har haft muligt for i tilstrækkeligt omfang at inddrage kommunerne og de kommunale it-leverandører i en vurdering af forslaget's konsekvenser inden høringsfristens udløb. De foreløbige tilbagemeldinger tyder dog på, at den valgte model med stor sandsynlighed vil være særdeles omkostningstung at implementere i de relevante systemer i kommunerne. KL vurderer derfor, at kommunerne vil stå med en betragtelig meromkostning. KL erfarer desuden, at der også er udsigt til betragtelige meromkostninger i Udbetaling Danmark, som vil blive overvæltet i kommunernes administrationsbidrag. KL vurderer samtidig, at det er særdeles usikkert, om det er muligt at nå at implementere ordningen til 1. januar 2020.

Meget dyr administrationsmodel

KL's foreløbige skøn tyder på, at den valgte model vil koste op i nærheden af 100 mio. kr. at implementere, hvor langt den største andel af omkostningerne vil gå til udvikling af systemunderstøttelse. Hertil kommer, at udrulningen af de to store kommunale ydelsessystemer på hhv. sygedagpenge- og kontanthjælpsområdet vil blive berørt. Ud over omkostningerne til systemudvikling, vil det medføre væsentlige forsinkelser i kommunernes konkurrenceudsættelsesprogram, og dermed en udskydelse af allerede budgetterede gevinster.

Loven overholder ikke principper for digitaliserbar lovgivning

I andre sammenhænge har regeringen fokus på at sikre digitaliserbar lovgivning og har tilmed med opbakning fra alle partier i Folketinget lavet en aftale om principper for digital lovgivning jf. <https://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2018/01/digitaliseringsklar-1>. Dette lovforslag er

Dato 25 januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00588
Dok ID: 2705640

E-mail: BRS@kl.dk
Direkte: 3370 3450

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



et eksempel på det stik modsatte og ser ikke ud til at overholde aftalen og de heri indeholdte principper. F.eks. siger principperne, at man så vidt muligt skal anvende eksisterende digital infrastruktur og genbruge data i f.eks. e-Indkomst. I stedet har Beskæftigelsesministeriet valgt, at ordningen skal implementeres i alle ydelsessystemer på tværs af myndigheder.

Et eksempel på en løsning som genbruger data er Ydelsesrefusion, som beregner kommunernes refusion/medfinansiering på baggrund af data fra e-Indkomst. KL vurderer, at det på tilsvarende vis må være muligt for ATP at beregne borgerens pensionsbidrag ved at genbruge data fra e-indkomst. Det vil samtidig forenkle it-understøttelsen af pengestrømmen, idet ATP vil kunne modtage pengene direkte fra staten. I stedet lægger lovforslaget op til, at kommunerne skal lægge penge ud, sende dem til ATP for så efterfølgende at få refusion fra staten.

Behov for at starte forfra

KL mener, at det er behov for, at alle de berørte parter sætter sig sammen og finder en enklere, og dermed også billigere administrationsmodel, så ordningen kan komme i drift til tiden. Det vil samtidig spare samfundet for unødige omkostninger til systemudvikling og administration. KL bidrager gerne til dette arbejde.

Med venlig hilsen

Brian Siggaard

Henrik Thomassen

Dato 25. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00588

Dok. ID: 2705640

E-mail BRS@kl.dk

Direkte 3370 3450

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 2

Flemming Frandsen

Fra: LAP <lap@lap.dk>
Sendt: 24. januar 2019 14:26
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Presseoglov
Emne: LAP Høringssvar: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Att.: Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
2019
Njalsgade 72A 2300 København S

24.01

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

På vegne af LAP vil vi påtale den ekstrem korte svarfrist på høringen. Den korte frist umuliggør en ordentlig juridisk research i forbindelse med et fyldestgørende høringssvar.

På vegne af LAP's Landsledelse

Med venlig hilsen

Steen Moestrup, Bo Steen Jensen, Ole Nielsen og Hanne Skou Kadziola



LAP – Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere
Store Glasvej 49
5000 Odense C.
Tlf. 66 19 45 11
www.lap.dk

Fra: Flemming Frandsen [mailto:FLF@star.dk]

Sendt: 21. januar 2019 16:18

Til: ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; pote@atp.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; vuc@vuc.dk; rku@kadk.dk; ahs@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dch@dch.dk; info@danske-seniorer.dk; ps@fagligsenior.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@jobraadgiverne.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; LAP <lap@lap.dk>; landsforeningen@sind.dk; info@rflam.org; info@seqes.dk; kr@bdo.dk; michael.esmann@sosu.dk; mail@danskeadvokater.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; dak@danskeakasser.dk; sanst@sanst.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; mail@finansdanmark.dk; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Søren Bligaard Christoffersen <SBL@star.dk>

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne, herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nyttilførsel af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **mandag den 28. januar 2019, kl. 12.**

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, fif@star.dk, og star@star.dk.

Med venlig hilsen
Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
T 7221 7507 | fif@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A | 2300 København S
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk
Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen
T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk
Følg os på LinkedIn

STAR – Styrelsen for arbejdsmarkedet og rekruttering
flf@star.dk, og star@star.dk.

Den 26 01 2019
D.nr .416156
Sagsbeh. th_lev

Landsforeningen LEV
Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup
Tlf. 3635 9698
lev@lev.dk
www.lev.dk

Vedr.: Høringsbrev m.v. til høring vedrørende udkast til lovforslag om obligatorisk pensionsordning

Landsforeningen LEV har på baggrund af en meget kort høringsfrist følgende bemærkninger til lovforslaget om obligatorisk pensionsordning. Overordnet er vi tilfredse med ophøret af satspuljen og den omstændighed, at overførselsmodtagerne fremover beholder den fulde regulering. Herudover ønsker vi med dette hørings svar er at gøre opmærksom på en utilsigtet effekt ændringen i reguleringen af overførselsindkomster herunder den obligatoriske pensionsopsparing, der i visse tilfælde vil medføre en forringelse af vilkårene for den del af LEVs målgruppe, som er tilkendt førtidspension efter 2003.

Som LEV læser aftalen om afskaffelsen af satspuljen, så vil en del af reguleringen af overførselsindkomsten bliver afløst af en obligatorisk pensionsopsparing på 0,3 %. Vi anerkender behovet for pensionsopsparing, men stiller spørgsmålstegn ved, om man fra politisk hold har været opmærksom på, at en gruppe som LEVs målgruppe ved en lønudvikling på mindre end 2 % - hvilket har været tilfældet i 8 ud af de sidste 14 år¹ - bliver direkte dårligere stillet end med den nuværende regulering. Det gør de, fordi mennesker med udviklingshæmning lever 14,5 år kortere end gennemsnittet af befolkningen. Derved vil hovedparten ikke få glæde af den del af reguleringen, som bindes i en tvungen pensionsopsparing. F.eks. vil situationen hvor en nuværende regulering på 1,7 % afløses af en regulering på 1,4 % + 0,3 % obligatorisk pensionsbidrag vil derfor medføre en de facto udhuling på 0,3 % for hovedparten af LEVs målgruppe og vel at mærke en udhuling af en overførselsindkomst, som i forvejen er blevet udhulet igennem de seneste mange år.

På den baggrund foreslår LEV, at den obligatoriske pensionsopsparing holdes ude af reguleringsmekanismen og altså ydes som et bidrag udover den nuværende regulering uanset udviklingen i lønnen. Da forslaget i forvejen opererer med en 0,3 % stigning i år med høj lønudvikling, vil en merudgift hertil være begrænset. Alternativt bør man overveje at give gruppen med førtidspension tilkendt efter 2003 sammen regulering som gruppen af folkepensionister og gruppen, som er tilkendt førtidspension før 2003. Det er jo i sig selv stærkt problematisk, at sam-

¹ Kilde: *Beskæftigelsesudvalget 2016-17 BEU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 538*

me målgruppe med samme kortere gennemsnitsalder stilles vidt forskellige alt efter tilkendelsestidspunktet på ens førtidspension.

Med venlig hilsen
Landsforeningen LEV



Anni Sørensen
Landsformand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att: Flemming Frandsen

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomster og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster)

København
den 28. januar 2019

Lederne har den 21. januar 2019 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Med lovforslaget indføres en obligatorisk pensionsordning for en række ydelser. Lederne skal indledningsvis bemærke, at forslaget ikke er i overensstemmelse med princippet om, at pensionsforhold som udgangspunkt forhandles og aftales mellem arbejdsmarkedets parter.

Indførelsen af obligatorisk pensionsopsparing kan indebære en risiko for, at værdien af og opbakningen til de eksisterende arbejdsmarkedspensioner på længere sigt udhules. Det skal i den forbindelse bemærkes, at arbejdsmarkedspensionerne blandt andet bidrager til at begrænse de offentlige udgifter til de indkomstafhængige ydelser til pensionister.

Det foreslås desuden, at virksomheder, der udbetaler løn under medarbejdernes fravær, skal have kompensation via et tillæg til den refusion, som arbejdsgiveren efter de gældende regler har ret til. Det gælder for syge- og barseldagpenge, ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb samt statens voksenuddannelsesstøtte.

Det bør sikres, at kompensationen kun udbetales til de virksomheder, som indbetaler til en arbejdsgiveradministreret pensionsordning.

Det bør samtidig sikres, at ordningen er ubureaukratisk for virksomhederne.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Endelig skal Lederne bemærke, at ordningen også vil betyde ekstra opgaver for a-kasserne, som månedligt skal indberette, hvor stort et bidrag til obligatorisk pensionsopsparing, der er beregnet af arbejdsløshedsdagpenge, feriedagpenge og efterløn. Det bør sikres, at ordningen er ubureaukratisk for a-kasserne.

Med venlig hilsen



Kim Møller Laursen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

flf@star.dk

star@star.dk

Den 25. januar 2019

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Til-lægspension og forskellige andre love.

I forlængelse af høringsvaret fra Danske Handicaporganisationer ønsker Muskel-svindfonden at fremhæve og uddybe det ganske alvorlige problem, at ca. 20% af alle førtidspensionister aldrig når folkepensionsalderen. For dem vil den foreslåede kon-struktion føre til, at de ikke får nogen som helst glæde af det beløb, der ellers er til-tænkt deres alderdom, men som de ikke desto mindre har været med til at finansie-re gennem mange år.

Blandt disse 20% vil uforholdsmæssigt mange have en muskelsvind-diagnose. For Muskel-svindfonden og for mennesker med muskelsvind er forslaget derfor helt uac-ceptabelt.

Muskelsvindfonden er enig med Danske Handicaporganisationer i, at beløbet burde udbetales som en del af selve ydelsen, så den kommer alle til gode.

Et muligt og nok endda bedre alternativ vil være at hente inspiration fra ændringer-ne i reglerne for udbetaling efter opsat pension, der netop indførte en valgfrihed for borgeren mellem løbende udbetaling i pensionsalderen og en udbetaling, der gjorde det muligt for borgeren at få glæde af pengene i levende live.

Når en sådan valgfrihed kan indføres for mennesker, der har haft tilknytning til ar-bejdsmarkedet, vil den med så meget desto større ret kunne indføres for menne-

sker, der ikke har haft mulighed for tilknytning til arbejdsmarkedet, og som derfor må antages at have et større behov for pengene på et tidligere tidspunkt.

Ud fra de beskrevne særlige forhold betyder det efter Muskelvindfondens mening, at borgerne umiddelbart bør kunne vælge at konvertere beløbet til et éngangsbeløb.

Med venlig hilsen

Jørgen Lenger
Udviklingschef, Muskelvindfonden

Flemming Frandsen

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 25. januar 2019 12:30
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Beskæftigelsesministeriet har den 22. januar 2019 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Flemming Frandsen <FLF@star.dk>

Sendt: 21. januar 2019 16:18

Til: ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; pote@atp.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; vuc@vuc.dk; rku@kadk.dk; ahs@aams.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; dch@dch.dk; info@danske-seniorer.dk; ps@fagligsenior.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringospension.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@jobraadgiverne.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; lap@lap.dk; landsforeningen@sind.dk; info@rflam.org; info@seges.dk; kr@bdo.dk; michael.esmann@sosu.dk; mail@danskeadvokater.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; dak@danskeakasser.dk; sanst@sanst.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; mail@finansdanmark.dk; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Søren Bligaard Christoffersen <SBL@star.dk>

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne, herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nytildførelse af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 28. januar 2019, kl. 12.

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, fif@star.dk, og star@star.dk.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
T 7221 7507 | fif@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen
T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Flemming Frandsen

Fra: Søren Carøe (Rflam.org) <sc@rflam.org>
Sendt: 27. januar 2019 15:14
Til: Flemming Frandsen
Cc: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Tak for opfordringen til at afgive høringssvar om udkastene til ovennævnte lovændringer om ATP m.m.

Vi har ingen kommentarer til ændringsforslagene, jf. j.nr.: 19/001259.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

Vallerødvej 23
2960 Rungsted Kyst
tlf.: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 21. januar 2019 16:18

Til: ase@ase.dk; Ankestyrelsen; pote@atp.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; vuc@vuc.dk; rku@kadk.dk; ahs@aaams.dk; info@rigsrevisionen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dch@dch.dk; info@danske-seniorer.dk; ps@faqligsenior.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; Rådet for Socialt Udsatte; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@jobraadgiverne.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; lap@lap.dk; landsforeningen@sind.dk; info rflam; info@seges.dk; kr@bdo.dk; michael.esmann@sosu.dk; mail@danskeadvokater.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; dak@danskeakasser.dk; sanst@sanst.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; mail@finansdanmark.dk; Lone Thomasen; Søren Bligaard Christoffersen

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne,

herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nytildførelse af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 28. januar 2019, kl. 12.

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, ff@star.dk, og star@star.dk.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
T 7221 7507 | ff@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Att: Flemming Frandsen
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

**RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE**

28. januar 2019

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets
Tillægspension og forskellige andre love**

Rådet er grundlæggende positivt overfor, at modtagerne af overførselsindkomster ikke længere skal finansiere satspuljen, og at det fremadrettet sikres, at også modtagere af overførselsindkomster har en pensionsopsparing. Rådet mener dog ikke, at pensionsopsparing skal finansieres ved fortsat at mindreregulere overførselsindkomstssatserne.

Med venlig hilsen



Jann Sjørnsen

28. januar 2019

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster)

Udbetaling Danmark har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love og har følgende bemærkninger:
Hos Udbetaling Danmark påvirker udkastet til lovforslaget modtagere af ydelser efter barselsloven, lov om social pension, lov om højeste, mellemste og forhøjet almindelig og almindelig førtidspension samt lov om fleksydelse.

I høringssvarets første del vil generelle bemærkninger relateret til alle af ovennævnte ydelser være anført, mens fagspecifikke bemærkninger vil benævnes samlet under hver enkelt ydelse efterfølgende.

Generelle bemærkninger

Begrundelse

Det er Udbetaling Danmarks vurdering at beregningen af størrelsen på henholdsvis bidraget til obligatorisk pensionsordning og tillægget til refusionen til arbejdsgivere har karakter af en forvaltningsretlig afgørelse, hvorved der stilles krav om, at beregningen skal begrundes overfor borger/arbejdsgiver. En sådan begrundelse forudsætter, at Udbetaling Danmark kan forevise de bagvedliggende beregninger for henholdsvis bidraget til obligatorisk pensionsordning og tillægget til refusionen til arbejdsgivere.

Det er ligeledes Udbetaling Danmarks vurdering at såfremt der er tale om tilbageførsel af bidrag, vil der tilsvarende være tale om en forvaltningsretlig afgørelse.

Udbetaling Danmark skal gøre opmærksom på, at fleksydelse, førtidspension og barselsdagpenge kan reguleres eller omregnes i løbet af kalenderåret, hvilket betyder, at bidraget til den obligatoriske pensionsordning skal justeres tilsvarende. Borgerne vil i så fald skulle have meddelelse om, at bidraget til den obligatoriske pensionsordning er justeret. Dvs. at borgerne vil modtage en afgørelse, også selvom der måtte være tale om ganske små beløb.

Klageadgang

Udbetaling Danmark antager, at der generelt på Udbetaling Danmarks ydelser omfattet af udkastet til forslaget til ændringsloven er klageadgang over afgørelsen om selve beregningen af størrelsen på både bidraget til obligatorisk pensionsordning og tillægget til refusionen til arbejdsgivere på lige fod med klageadgangen for den øvrige del af Udbetaling Danmarks afgørelse i sagen. Tilsvarende antages for så vidt angår tilbageførsel af bidrag. Såfremt det ikke har været hensigten at der skal kunne klages over denne beregning, bør det fremgå klart af loven, at der ikke er klageadgang for så vidt angår denne beregning.

Regulering

Udbetaling Danmark forudsætter at der i de tilfælde, hvor der skal foretages tilbageførsel af indbetalte

bidrag til ATP, vil dette kunne ske ved en regulering af fremtidig indbetaling af bidraget.

For så vidt angår regulering for tidligere periode lægger Udbetaling Danmark til grund, at der ikke skal foretages betalingsevnevurdering, når bidraget til den obligatoriske pensionsordning nedreguleres for en tidligere periode. Dette da der ikke tale om modregning i en forsørgerydelse

Barselsdagpenge

Hvad angår bemærkninger til lovforslagets ændringsforslag i § 3 nr. 1-8 vedrørende ændringer til bestemmelserne i barselslovens § 38, § 39 a, § 39 b, § 39 c, § 47, § 47 a, § 47 b og § 54, kan følgende bemærkes:

Bemærkninger til lovforslaget § 3 nr. 4 og nr. 7:

Det må antages, at lovforslagets § 3 nr. 4 og nr. 7 omkring reglerne om afrunding af bidrag til obligatorisk pensionsordning til nærmeste hele kronebeløb for personer, der modtager barselsdagpenge eller dagpenge ved pasning af alvorligt sygt barn og tillæg til refusion for arbejdsgivere, vil betyde at der i tilfælde med et lavt ugentligt timefravær fx fravær ned til 1 time om ugen, ikke vil blive indbetalt bidrag til obligatorisk pensionsordning eller tillæg til refusion når afrundingen resulterer i under 1 krone.

Eksempelvis for en borger der holder 1 times fravær om ugen, og som har en timesats svarende til den nuværende 2019 maksimale timesats i barselsdagpenge på 117,70 kroner pr. time. Her vil beregningen af bidrag til obligatorisk pensionsordning, efter en afrunding til nærmeste hele kronebeløb, udgøre 0 kroner.

I sådanne tilfælde, vil afgørelsen og beregningen af størrelsen på bidraget til obligatorisk pensionsordning og tillægget til refusionen til arbejdsgivere, have karakter af en forvaltningsretlig afgørelse, hvorved der stilles krav om at beregningen også i disse tilfælde skal begrundes, herunder at der skal forevises de bagvedliggende beregninger overfor borger/arbejdsgiver, og at der i øvrigt er klageadgang til Ankestyrelsen over denne del af afgørelsen.

Tilsvarende vil være gældende i de tilfælde, hvor barselsdagpenge til en selvstændig erhvervsdrivende skal beregnes til 0 kroner på baggrund af en negativ arbejdsfortjeneste ved den selvstændige virksomhed.

Det skal desuden bemærkes, at det på nuværende tidspunkt er behæftet med en vis uklarhed, hvorvidt en afgørelse om tilbageførsel af bidrag til obligatorisk pensionsordning for en modtager af barselsdagpenge eller dagpenge ved pasning af alvorligt sygt barn samt tilbagebetaling af tillæg til refusion for en arbejdsgiver, vil skulle ske på baggrund af en særlig hjemmel i loven, eller ud fra den nuværende bestemmelse om tilbagebetaling i barselslovens § 49, stk. 2, hvorved der bl.a. stilles krav om en god/ond-tros vurdering.

Det må endvidere lægges til grund, at lovforslagets bestemmelse i § 3, nr. 4 om forslaget til bestemmelsen til § 39 a om arbejdsgivers ret til tillæg til refusion, også ville være gældende ved udenlandske arbejdsgivere således, at der vil skulle udbetales tillæg til refusion for udenlandske arbejdsgivere. I barselslovens nuværende regler, er der mulighed for refusion til en udenlandsk arbejdsgiver når en person har ret til barselsdagpenge efter loven, og får udbetalt løn i forbindelse med graviditet, fødsel og adoption jf. bestemmelsen i barselslovens § 4, stk. 5 jf. § 39.

På tilsvarende vis, vil der også skulle indbetales et bidrag til obligatorisk pensionsordning for personer, som er bosat i udlandet, og er omfattet af dansk social sikring, og som modtager dagpenge efter

barselslovens regler.

For så vidt angår den nuværende modregningsadgang i ydelser efter barselsloven i bestemmelsen i § 49, stk. 4, i de tilfælde hvor der er et krav på tilbagebetaling af for meget udbetalte ydelser efter barselsloven, er det uklart hvorvidt det er tiltænkt, at denne mulighed også skal være gældende i tilfælde af for meget udbetalte ydelser i form af tillæg til refusion for en arbejdsgiver.

Det anbefales i øvrigt, at der gøres yderligere overvejelser i forhold til hvordan Udbetaling Danmark skal forvalte reglerne om bidrag til obligatorisk pensionsordning eller tillæg til refusion for en arbejdsgiver i situationer, hvor en arbejdsgiver er gået konkurs.

Det giver på nuværende tidspunkt anledning til overvejelser i forhold til hvordan bidrag til obligatorisk pensionsordning eller tillæg til refusion for en arbejdsgiver, skal beregnes når der er tale om en fraværsperiode med dagpenge efter barselsloven, som strækker sig flere dage hen over et årsskifte således, at der ligger fraværddage på to forskellige procentsatser efter forslag til udformning af § 47 a i barselsloven jf. lovforslagets § 3 nr. 7.

Det antages, at der ved beregningen af bidrag til obligatorisk pensionsordning, skal benyttes den på første fraværddag gældende procentsats i henhold til ændringsforslaget til § 47 a i barselsloven jf. lovforslagets § 3 nr. 7.

Det antages at der kun skal udbetales bidrag til obligatorisk pensionsordning i et tilfælde, hvor en borger har modtaget dagpenge efter barselsloven. Det fremgår af ordlyden i ændringsforslaget til barselslovens § 47 jf. lovforslagets § 3 nr. 7 at: *"For personer, som modtager dagpenge efter denne lov fra Udbetaling Danmark, indbetaler Udbetaling Danmark et bidrag til obligatorisk pensionsordning til Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. § 17 s i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension."* På baggrund heraf antages det, at det er en betingelse for ret til bidrag til obligatorisk pensionsordning, at borgeren rent faktisk har modtaget dagpenge efter barselsloven.

Det fremgår af lovforslaget § 3, nr. 7 i bestemmelsen til § 47, at: *"For personer, som modtager dagpenge efter denne lov fra Udbetaling Danmark, indbetaler Udbetaling Danmark et bidrag til obligatorisk pensionsordning til Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. § 17 s i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension"*. Det fremgår ikke af lovbestemmelserne eller af bemærkninger til lovforslaget, hvorvidt det er tiltænkt, at lovforslaget også skal finde anvendelse ved personer, der modtager ferieydelse efter barselslovens regler i §§ 25-25 d. På baggrund af den ovenfor nævnte formulering i § 47 må det dog antages, at personer der modtager ferieydelse efter barselslovens regler i §§ 25-25 d, ikke er omfattet af bidrag til obligatorisk pensionsordning.

Bemærkninger til lovforslaget § 3 nr. 8:

Det fremgår ikke klart af lovforslaget, hvorvidt der er tiltænkt den samme klageadgang til Ankestyrelsen over afgørelser fra Udbetaling Danmark om beregning og indbetaling af bidrag til obligatorisk pensionsordning til Arbejdsmarkedets Tillægspension for borgere, der modtager dagpenge efter barselsloven, som den klageadgang der tiltænkes for afgørelser om arbejdsgivers ret til kompensation af obligatorisk pensionsordning ved ændringen til barselslovens § 54, stk. 1 jf. i lovforslagets § 3 nr. 8.

Fleksydelse

Hvad angår bemærkninger til lovforslagets ændringsforslag i § 5, nr. 1 og 2 (§§ 14 a-c og 17, stk. 8-10 i

lov om fleksydelse), kan følgende bemærkes:

Bemærkninger til lovforslaget § 5, nr. 1:

Det fremgår af den foreslåede § 14 b, at procentsatserne reguleres fra den første mandag i januar. I det fleksydelsen udbetales månedsvis skal der hvert år i januar foretages en særlig kompliceret beregning af pensionsbidraget, idet der gælder to satser for måneden. Udbetaling Danmark henstiller til, at procentsatserne til beregning af pensionsbidraget ændres årligt med virkning fra den 1. januar.

Førtidspension

Hvad angår bemærkninger til lovforslagets ændringsforslag i §§ 6, nr. 1 og 7, nr. 1 (§§ 33 f-h i lov om social pension og §§ 33 a-c i gammel førtidspensionsloven), kan følgende bemærkes:

Bemærkninger til lovforslaget § 6, nr. 1 (samt § 7, stk. 1):

Det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 33 h, stk. 1, i lov om social pension (tilsvarende i den foreslåede § 33 a i lov om gammel førtidspension), at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om beregning af bidrag til obligatorisk pensionsordning, indberetning og indbetaling af bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension og om tilbagebetaling af bidrag. Det fremgår, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte, at Udbetaling Danmark månedligt skal indberette til Indkomstregisteret, hvor stort et bidrag til obligatorisk pensionsordning, der er beregnet for personen. Den vil også blive anvendt til at fastsætte regler om, at Udbetaling Danmark hvert kvartal indbetaler bidragene til Arbejdsmarkedets Tillægspension. Der vil blive fastsat regler om indbetalingen af bidrag samt forfaldsdatoer for indbetalingen.

For førtidspension gælder det, at pensionen udregnes foreløbigt i løbet af kalenderåret og efterreguleres i det følgende kalenderår. Først når efterreguleringen er tilendebragt, kendes borgerens faktiske pension for året. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis der alene skal ske årlige opgørelser/indberetninger og indbetalinger af bidrag til den obligatoriske pensionsordning - på baggrund af den endelige pension ved efterreguleringen.

Udbetaling Danmark antager, at den årlige ændring af procentsatserne til beregning af bidrag, der skal ske iht. forslaget § 6, nr. 1 (§ 33g) og § 7, nr. 1 (§ 33 b) sker med virkning fra 1. januar.

Bemærkninger til lovforslaget § 12, nr. 1 (ændringer til § 3, stk. 1, nr. 7 i lov om et indkomstregister):

For så vidt angår den månedlige omregning, bliver den pension, der er udbetalt for meget i den første del af året og dermed de for meget overførte bidrag til den obligatoriske pensionsordning, korrigeret i resten af årets udbetalinger. Den samlede bidragsoverførsel i kalenderåret vil derfor passe. Der er derfor ikke behov for ekstra indberetninger til e-Indkomstregisteret, og Udbetaling Danmark finder det meget uhensigtsmæssigt, hvis ikke omregninger i løbet af året undtages for ændring af indberetninger tilbage i tid.

For den årlige efterregulering gælder, at udbetalinger registreres i e-Indkomstregisteret i udbetalingsmåneden, uden opgørelse af "vedrører" perioder. Det har afgørende betydning at der ikke ændres herpå, da Social Pension ikke opgør ydelsen på månedsbasis, men for et kalenderår.

Hvis efterreguleringen viser, at der i det forudgående kalenderår er blevet udbetalt for meget pension, finder Udbetaling Danmark det hensigtsmæssigt, hvis resultatet af det nedsatte bidrag til obligatorisk pensionsopsparring skal fordeles forholdsmæssigt i efterreguleringsåret.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

flf@star.dk og star@star.dk

28. januar 2019 · cb

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ATP og forskellige andre love

Lovforslaget er en udmøntning af finanslovsaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Det består af flere dele bl.a.:

- Reguleringsbestemmelserne for folkepension og delvist for gammel førtidspension ændres fra satsregulering til lønregulering
- Reguleringsbestemmelserne for en række overførselsindkomster ændres, og der indføres et bidrag til obligatorisk pensionsordning i ATP
- Regler for ATP's administration af obligatorisk pensionsordning
- Skatteregler for obligatorisk pensionsordning

Ældre Sagen hilser såvel lønregulering af folkepension mv. og påbegyndelsen af en pensionsopsparing for en del af restgruppen meget velkommen. Vi har dog en række konkrete forslag til ændringer af udformningen af disse regler, jf. nedenfor.

De vigtigste forslag til ændringer er:

- Såvel mediechecken som det særlige fradrag i grundlaget for regulering af pensionstillæg og ældrecheck for indkomst ved personligt arbejde på 100.008 kr. skal reguleres med lønudviklingen ligesom den øvrige folkepension.
- For de overførselsindkomster, hvor reguleringen efter lovforslaget ændres til 1,7 pct. tillagt tilpasningsprocenten, skal fradraget på 0,3 pct. kun gælde, når lønstigningen er mindst 2,3 pct., dvs. reguleringen er mindst 2 pct. Hvis lønstigningen er mindre, skal bidraget til obligatorisk pensionsordning nedsættes, evt. være 0. Ellers kan reguleringen af de udbetalte ydelser blive mindre end med den nuværende satsregulering.
- Reglen om, at kontanthjælpsmodtagere med visse undtagelser skal hæve evt. pensionsopsparing, før der kan udbetales kontanthjælp, skal ophæves, så pensionsopsparing ikke indgår ved opgørelse af formuen, jf. Lov om aktiv socialpolitik § 14 og 15.
- Der skal findes en løsning af "samspilsproblemet" for overførselsindkomstmottagere med små pensionsudbetalinger, så den obligatoriske pensionsordning ikke blot forsvinder i modregning i helbredstillæg, varmetillæg, ældrecheck og boligydelse.

Bemærkninger til de enkelte forslag

Lønregulering af folkepensionen

Ældre Sagen er, som det fremgik af vores hørings svar vedrørende L 135, meget tilfreds med, at der indføres lønregulering af folkepensionen, så folkepensionen også i fremtiden kan udgøre et stærkt og sikkert fundament i det danske pensionssystem.

Vi skal dog bemærke, at efter forslaget skal mediechecken som den eneste folkepensionsydelse fortsat kun satsreguleres. Ældre Sagen foreslår, at mediechecken lønreguleres ligesom den øvrige folkepension.

Så vidt Ældre Sagen kan se, er der ikke nogen begrundelse i aftalen for, at netop mediechecken ikke skal følge med lønudviklingen. Mediechecken er en kompensation til pensionister med lav indkomst, der hidtil har betalt 1/2 medielicens, og som ville lide et økonomisk tab, når driften af DR mv. fremover finansieres ved en nedsættelse af personfradraget. Personfradraget – og dermed også reduktionen af personfradraget - reguleres i takt med lønudviklingen, og derfor er det efter Ældre Sagens opfattelse også mest rimeligt, at mediechecken følger lønudviklingen.

Da mediechecken blev vedtaget, var finanslovsaftalen ikke indgået. Derfor blev mediechecken som den øvrige folkepension satsreguleret, men når folkepensionen i øvrigt følger lønreguleringen, må det også gælde mediechecken til de folkepensionister, der har lavest indkomst.

Herudover skal vi gentage, at vi finder, at fradraget på 100.000 kr. for indkomst ved personligt arbejde skal reguleres i takt med lønudviklingen. Af bemærkningerne i Beskæftigelsesministeriets høringsnotet til L 135 fremgår det, at det ikke er aftalt i finanslovsaftalen, at fradraget for personligt arbejde skal reguleres. Det fremgår imidlertid ikke af finanslovsaftalen, hvilke overvejelser der ligger bag først at forhøje fradraget for indkomst ved personligt arbejde til 100.008 kr. i 2019 for at forøge tilskyndelse til beskæftigelse og derefter – på grund af manglende regulering - at reducere incitamentet i årene fremover, så det antal timer en folkepensionist kan arbejde uden modregning vil være 16 % lavere i 2025 og 28 % lavere i 2030, hvis lønnen i gennemsnit stiger med 3 % om året.

Ændret regulering af en række overførselsindkomster

Fradraget til satspuljen afskaffes generelt, men i modsætning til folkepensionen, anvendes de 0,3 pct., der indtil 2019 blev indbetalt til satspuljen, ikke til en forhøjelse af de løbende ydelser til modtagerne, men indbetales til en obligatorisk pensionsordning i ATP.

De beløb, der udbetales til modtageren, reguleres imidlertid ikke helt på samme måde som under satsreguleringen. Med satsreguleringen blev reguleringen reduceret med op til 0,3 pct. point, når lønstigningen oversteg 2 pct. Hvis lønstigningen var under 2 pct., svarede satsreguleringen til lønudviklingen.

Med de nye regler fratrækkes der 0,3 pct. til obligatorisk pensionsopsparing, uanset hvor lav lønstigningen er, dvs. overførselsindkomstmodtagerne risikerer et mindre udbetalt beløb end med satsreguleringen.

Ældre Sagen finder, at der bør gælde samme mekanisme for den nye regulering som for den gamle, således at der indbetales op til 0,3 pct. til obligatorisk pensionsordning, når lønstigningen overstiger 2 pct., og mindre, evt. intet, hvis lønstigningen er lavere end 2,3 pct.

Herudover bemærkes, at der i den foreslåede affatning af § 48, stk. 3 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. tilsyneladende mangler en bestemmelse om, at de beløb, der er nævnt i § 48, stk. 1., nr. 8, 12 og 13, fortsat skal reguleres med satsreguleringsprocenten.

Refusion til arbejdsgivere

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det har været en grundlæggende forudsætning for aftalen om ny regulering af folkepensionen og indførelsen af obligatorisk pensionsopsparing for overførselsindkomstmodtagere, at der udbetales et tillæg til den refusion, en arbejdsgiver kan søge, hvis der udbetales løn til arbejdstageren i perioder med bl.a. dagpenge efter barselsorlov og under jobafklaringsforløb. Tillægget svarer til de 0,3 pct., der ellers skulle være indbetalt til obligatorisk pensionsordning.

Ældre Sagen kan ikke umiddelbart se, hvor tillægget til refusionen til arbejdsgivere er omtalt i aftaleteksten. Når arbejdsgiveren fortsat udbetaler løn, betyder det i mange tilfælde også, at der indbetales pensionsbidrag for lønmodtageren. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne, at der også vil være tilfælde, hvor en arbejdsgiver ikke indbetaler bidrag til en pensionsordning for lønmodtageren. I de tilfælde bør der efter Ældre Sagen ikke betales et tillæg til refusionen til arbejdsgiveren svarende til bidraget til obligatorisk pensionsordning. I stedet skal bidraget indbetales til ATP, da der netop er tale om en lønmodtager, der er i "restgruppen" uden tilstrækkelig pensionsordning.

Obligatorisk pensionsordning

Med indbetalingen af 0,3 pct. – stigende til 3,3 pct. – af en række overførselsindkomster til den obligatoriske pensionsordning styrkes pensionsopsparingen for en del af restgruppen, hvilket Ældre Sagen hilser velkommen. Efter aftalen skal der senest i 2029 tages stilling til, om bidraget skal stige yderligere. Hvis bidraget til obligatorisk pensionsordning er en persons eneste pensionsopsparing udover ATP, vil et bidrag på 3,3 pct. efter Ældre Sagens opfattelse ikke være tilstrækkeligt til at løfte personen ud af "restgruppen".

Efter Ældre Sagens opfattelse giver forslaget om obligatorisk pensionsordning bedst mening, hvis hele restgruppen omfattes af en obligatorisk pensionsordning, dvs. også de lønmodtagere og selvstændige, der ikke indbetaler – eller ikke indbetaler tilstrækkeligt - til en pensionsordning, skal tænkes ind i en løsning.

Den obligatoriske pensionsordning skal efter forslaget administreres af ATP som en integreret del af ATP-ordningen.

Efter Ældre Sagens opfattelse giver det god mening, at ordningen administreres af ATP. ATP-ordningen har meget lave omkostninger, og ATP har stor erfaring med at administrere ordninger af denne type. Når ATP administrerer hele ordningen, sikrer det samtidig, at alle overførselsindkomstmodtagere får samme pension for en kronens indbetaling, og ATP garanterer en livsvarig pension, der ikke sættes ned, men evt. stiger ved tilskrivning af bonus.

Efter Ældre Sagens opfattelse bør der dog foretages en nærmere belysning af virkningen af, at der i ATP anvendes samme levetidsforudsætninger for alle medlemmer.

Med et bidrag på 3,3 pct. (eller mere) af en førtidspension til obligatorisk pensionsordning, vil bidraget være betydeligt højere end det nuværende ATP-bidrag, og ATP-pensionen for en førtidspensionist vil ofte blive betydeligt højere end for en person, der har været erhvervsaktiv frem til folkepensionsalderen.

Derfor bør det undersøges, om førtidspensionister og andre overførselsindkomstmodtagere lever kortere og samtidig indbetaler større bidrag end typiske erhvervsaktive ATP-medlemmer, således at disse gruppers bidrag til obligatorisk pensionsordning delvist overføres til andre grupper af ATP-medlemmer, der i gennemsnit lever længere end overførselsindkomstmodtagerne.

Samspilsproblem for overførselsindkomstmodtagere ved udbetaling af obligatorisk pension
For nogle overførselsindkomstmodtagere, fx dagpengemodtagere, der hurtigt kommer i arbejde igen, vil udbetalingen af den obligatoriske pension kun udgøre en lille del af indkomsten, og de vil typisk have andre pensionsordninger med betydeligt større udbetalinger.

Men for andre overførselsindkomstmodtagere vil ATP-udbetalingen, hvori den obligatoriske pension indgår, udgøre det væsentligste supplement til folkepensionen. Her vil udbetalingen være af så beskeden størrelse, at den bliver hårdt ramt af modregning i tillæggene til folkepensionen og i boligydelsen.

I den aftale, der blev indgået den 21. december mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Alternativet, indgår, at regeringen senest i 2022 skal undersøge omfanget af og mulige forslag til løsningsmodeller, som kan reducere de høje sammensatte marginale skatte- og aftrappingsprocenter.

Ældre Sagen lægger stor vægt på, at der findes en løsning på modregningsproblemet. Selv om indbetalingen til den obligatoriske pensionsordning vil give et ekstra fradrag på 12 %/32 % i den skattepligtige indkomst (for personer med hhv. mere eller mindre end 15 år til pensionsalderen, jf. LL § 9 L), vil det ikke være nok til, at indbetaling til en fradragsberettiget pensionsordning er "en god forretning", sammenlignet med et alternativ, hvor bidraget blev indbetalt på en aldersopsparring, hvor udbetalingen ikke modregnes.

Skatteregler

Ældre Sagen finder det hensigtsmæssigt, at skattereglerne tilpasses den obligatoriske pensionsordning, så der er bortseelsesret for indbetalingen, og så der ikke skal betales arbejdsmarkedsbidrag af indbetalingen. Samtidig vil indbetalingen – som Ældre Sagen læser forslaget - danne grundlag for ekstra fradrag for pensionsindbetaling efter Ligningslovens § 9 L, så overførselsindkomstmodtagerne vil få lidt lavere skat.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør

Flemming Frandsen

Fra: Dorte Hollensen <dh@adm.aau.dk>
Sendt: 28. januar 2019 13:42
Til: Flemming Frandsen
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love - Kategori A

Kære Flemming

AAU har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Venlig hilsen
Dorte Hollensen



AALBORG UNIVERSITET

Dorte Hollensen
Chefkonsulent | HR-afdelingen

Telefon: (+45) 9940 3878 | E-mail: dh@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 7F | 9220 Aalborg Øst |

Fra: Flemming Frandsen <FLF@star.dk>
Sendt: 28. januar 2019 12:02
Til: Dorte Hollensen <dh@adm.aau.dk>
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love - Kategori A

Kære Dorte Hollesen

Da vi pga. af en meget snarlig fremsættelse og 1. behandling af lovforslaget meget hurtigt skal forholde os til de indkomne høringssvar, vil jeg bede om at modtage jeres høringssvar senest kl. 14.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
T 7221 7507 | flf@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Fra: Dorte Hollensen [<mailto:dh@adm.aau.dk>]

Sendt: 28. januar 2019 11:56

Til: Flemming Frandsen

Emne: VS: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love - Kategori A

Kære Flemming

Jeg henviser til mailen nedenfor. Jeg har først mulighed for at sende AAU's høringssvar i løbet af dagen og vil derfor bede om at få fristen udsat.

Venlig hilsen

Dorte Hollensen



AALBORG UNIVERSITET

Dorte Hollensen

Chefkonsulent | HR-afdelingen

Telefon: (+45) 9940 3878 | E-mail: dh@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 7F | 9220 Aalborg Øst |

Fra: Flemming Frandsen <FLF@star.dk>

Sendt: 21. januar 2019 16:18

Til: ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; pote@atp.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dkuni-dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; vuc@vuc.dk; rku@kadk.dk; ahs@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dch@dch.dk; info@danske-seniorer.dk; ps@fagligsenior.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@jobraadgiverne.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; lap@lap.dk; landsforeningen@sind.dk; info@rflam.org; info@seges.dk; kr@bdo.dk; michael.esmann@sosu.dk; mail@danskeadvokater.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; dak@danskeakasser.dk; sanst@sanst.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; mail@finansdanmark.dk; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Søren Bligaard Christoffersen <SBL@star.dk>

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne, herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nyttilførsel af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 28. januar 2019, kl. 12.

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, fif@star.dk, og star@star.dk.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydelse
T 7221 7507 | fif@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen
T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Flemming Frandsen

Fra: Jenny Oostwouder <joo@au.dk>
Sendt: 25. januar 2019 11:21
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Birgit Rohde Roesen
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Kære Flemming

Aarhus Universitet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovudkast om ændring af lov om Arbejdsmarkedets tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster).

Med venlig hilsen

Jenny Oostwouder
Personalejuridisk konsulent
Mobil: 2913 6022
E-mail: joo@au.dk

AU HR, Personalejura
Jens Baggesens Vej 53
8200 Aarhus N
<http://www.au.dk>



Fra: dkuni-dkuni <dkuni@dkuni.dk>
Sendt: 23. januar 2019 09:58
Til: Annika Yderstræde <ay@dkuni.dk>; AU Hovedmail <au@au.dk>; CBS (cbs@cbs.dk) <cbs@cbs.dk>; Daniel Wie Krog <dw@dkuni.dk>; adm-ahr-DTU <DTU@adm.dtu.dk>; Emilie Dyrlev <ed@dkuni.dk>; Inie Nør Madsen <im@dkuni.dk>; ITU (journalen@itu.dk) <journalen@itu.dk>; Jesper Langergaard <jl@dkuni.dk>; Kira Vinberg <kv@dkuni.dk>; Laust Hallund <lahal@dkuni.dk>; Lena Scotte <ls@dkuni.dk>; Line Lerstrup <ll@dkuni.dk>; Nikolaj Helm-Petersen <nhp@dkuni.dk>; Rektorsekretariatet KU (rektorsekretariatet@adm.ku.dk) <rektorsekretariatet@adm.ku.dk>; RUC (ruc@ruc.dk) <ruc@ruc.dk>; Sara Tvile Marker <tvile@dkuni.dk>; SDU (sdu@sdu.dk) <sdu@sdu.dk>; Sofie Thaagaard Hyllested <sth@dkuni.dk>; Tine Klovborg Schou <tk@dkuni.dk>; Vanesa Jessica Sofia Vestermark <vv@dkuni.dk>; AAU (aa@aaau.dk) <aa@aaau.dk>
Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Jr. 19/00501
Den 23. januar 2019
AY

Til Universiteterne

Nedenstående høring viderefremmes til orientering.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt direkte til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering som angivet nedenfor.

Med venlig hilsen

Annika Yderstræde
Fuldmægtig

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

Fiolstræde 44, 1. th.
DK 1171 København K
Tlf. +45 33 36 98 24
www.dkuni.dk

Fra: Flemming Frandsen <FLF@star.dk>

Sendt: 21. januar 2019 16:18

Til: ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; pote@atp.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; uc-dk@uc-dk.dk; dkuni-dkuni@dkuni.dk; dt@datatilsynet.dk; erst@erst.dk; vuc@vuc.dk; rku@kadk.dk; ahs@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dch@dch.dk; info@danske-seniorer.dk; ps@fagligsenior.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@jobraadgiverne.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; lap@lap.dk; landsforeningen@sind.dk; info@rflam.org; info@seges.dk; kr@bdo.dk; michael.esmann@sosu.dk; mail@danskeadvokater.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; dak@danskeakasser.dk; sanst@sanst.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; mail@finansdanmark.dk; Lone Thomasen <LT@star.dk>; Søren Bligaard Christoffersen <SBL@star.dk>

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Indførelse af obligatorisk pensionsordning for overførselsindkomstmodtagere og tillæg til refusion til arbejdsgivere samt ændring af satsregulering af forskellige overførselsindkomster) til evt. bemærkninger.

Med lovforslaget indføres der en obligatorisk pensionsordning af overførselsindkomster, der hidtil har bidraget til finansieringen af satspuljen. Lovforslaget betyder også en ændret satsregulering af overførselsindkomsterne, herunder af afledte beløb og grænser af overførselsindkomsterne. Lovforslaget medfører også et stop for nytildførelse af midler til satspuljen.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 28. januar 2019, kl. 12.

Evt. bemærkninger bedes sendt til Flemming Frandsen, flf@star.dk, og star@star.dk.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedssydelsler
T 7221 7507 | flf@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | DK-2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn