



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 12. december 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Christel Wulf Hejmdal
Sagsnr.: 2018-5002-0012
Dok.: 942695

KOMMENTERET OVERSIGT

over

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Indførelse af registreringsordning for sikkerhedsveste og afgiftsfritagelse for tilladelser til salutkanoner)

1. Høringen

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 12. november 2018 til den 27. november 2018 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Aalborg Kanonlaug, Advokatrådet, Amnesty International, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Våbenhandlerforening, Dansk Erhverv, Dansk Firmidrætsforbund, Dansk Industri, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Militaria Forening, Dansk Skytte Union, Danske Advokater, Danske Regioner, Danske Våbenhandlere, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Det Kriminalpræventive Råd, DGI Skydning, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Faaborg Kanonlaug, Fonden for Nyborg Fæstning, Foreningen af Offentlige Anklagere, Fængselsforbundet, Gadejuristen, Hjælp Voldsofre, Institut for Menneskerettigheder, Jagttegnslærerforeningen i Danmark, Justitia, KL, Kriminalforsorgsforeningen, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsforeningen KRIM, Nordisk Våbenforum, Offerrådgivningen Danmark, Politiforbundet, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Rådet for socialt udsatte, samtlige byretter, SAVN, Sikkerhedsbranchen, Sø- og Handels-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

retten, Vagt- og Sikkerhedsindustrien, Vestre Landsret, Vaabenhistorisk Selskab og Østre Landsret.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Byretterne, Aalborg Kanonlaug, Dansk Land- og Strandjagt, Danske Våbenhandlere, Datatilsynet, Det Kriminalpræventive Råd, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Fonden for Nyborg Fæstning, Fængselsforbundet, Hjælp Voldsofre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Offerrådgivningen Danmark, Vaabenhistorisk Selskab, Vestre Landsret og Østre Landsret.

Justitsministeriet har desuden modtaget høringssvar fra Steen Eriksen.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er angivet i *kursiv*.

2. Høringssvarene

Byretterne, Datatilsynet, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Fængselsforbundet, Institut for Menneskerettigheder, KL, Offerrådgivningen, Vestre Landsret og Østre Landsret har ikke bemærkninger til lovudkastet.

2.1. Indførelse af registreringsordning for sikkerhedsveste

Dansk Land- og Strandjagt støtter forslaget og anser det for nødvendigt.

Det Kriminalpræventive Råd anfører, at det fremgår af Skadestuerapporten 2018, som opgør udviklingen i skudskader, at skudskaderne har ligget på et stabilt niveau de sidste tre år. Rådet tilslutter sig dog, at det er en vigtig dagsorden at forebygge banderelateret kriminalitet, og at der i den forbindelse kan være god ræson i at registrere sikkerhedsveste, der kan anses for at være en tidlig indikator for, at en mulig konflikt er under opsejling. Rådet opfordrer til, at man indfører en generel ordning om registrering af sikkerhedsveste, da det er nemmere at administrere, og man undgår at diskriminere.

Hjælp Voldsofre anfører, at foreningen er tilhænger af og meget tilfredse med, at der generelt indføres tryghedsskabende forholdsregler og således

bedre tryghed for alle borgere, der potentielt er ofre for personfarlig kriminalitet. Foreningen oplyser, at de som udgangspunkt ikke har bemærkninger til forslaget, men bemærker, at registreringsordningen er både omkostningstung og trækker på de i forvejen knappe ressourcer hos politiet. Hjælp Voldofre udtrykker bekymring herfor og ser hellere, at man anvender politiets ressourcer på at gøre efterforskningen i sager om personfarlig kriminalitet hurtigere og mere grundig.

Med lovforslaget bemyndiges justitsministeren til at fastsætte regler om forbud mod at bære sikkerhedsveste på offentligt tilgængelige steder uden forudgående anmeldelse til politiet.

Som det fremgår af pkt. 2.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger oplever politiet en øget brug af sikkerhedsveste i rocker- og bandegrupperinger i perioder, hvor grupperne er involveret i konflikter. En stigning i brugen af sikkerhedsveste kan derfor anses for at være en tidlig indikator for, at en mulig konflikt er under opsejling. Derudover er det vurderingen, at brugen af sikkerhedsveste gør det lettere for bl.a. rockere og bandemedlemmer at engagere sig i potentielt farlige konfliktsituationer.

Politiet har ikke i dag mulighed for at kontrollere, hvem der gør brug af sikkerhedsveste. Justitsministeriet vil give politiet bedre muligheder for at kontrollere, hvem der bærer sikkerhedsveste på offentligt tilgængelige steder, og hvornår der sker en stigning i brugen heraf. Formålet med forslaget er således at give politiet et bedre efterretningsbillede. For at tydeliggøre forholdet til straffelovens bestemmelser om beslaglæggelse er der i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.3 indsat et afsnit om beslaglæggelse med henblik på konfiskation af sikkerhedsveste.

Hvis lovforslaget vedtages, forventer Justitsministeriet med hjemmel i den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse at fastsætte bestemmelser om, at personer, der ønsker at bære sikkerhedsveste på offentligt tilgængelige steder, skal anmelde at være i besiddelse af en sådan vest til politiet. Kravet om forudgående anmeldelse vil gælde for alle personer, der ønsker at bære sikkerhedsveste på offentligt tilgængelige steder med undtagelse af personer, der anvender sikkerhedsveste i forbindelse med deres erhverv, herunder myndighedspersoner, autoriserede dørmænd, vagter eller forhandlere af sikkerhedsveste. Baggrunden herfor er, at det ikke vurderes at være nødvendigt at registrere sikkerhedsveste, der benyttes i forbindelse med erhverv, da formålet med registreringen er at give politiet et bedre efterretningsbillede i forhold til potentielle konflikter f.eks. i rocker- og bandemiljøet.

For så vidt angår spørgsmålet om politiets brug af ressourcer, er det Justitsministeriets vurdering, at den administrative opgave med at sagsbehandle anmeldelser af besiddelsen af sikkerhedsveste alene skønnes at ville medføre et begrænset forøget ressourcetræk ved politiet. Det bemærkes i den forbindelse, at det alene vil være et begrænset antal personer, der er omfattet af anmeldelsespligten, bl.a. fordi pligten ikke omfatter personer, der anvender sikkerhedsveste i forbindelse med deres erhverv.

2.2. Afgiftsfritagelse for tilladelser til salutkanoner

Aalborg Kanonlaug oplyser, at de kan tiltræde forslaget.

Danske Våbenhandlere anfører, at kravene om opbevaring af skydevåben i våbenskab ikke bør gælde for replikaer af forladekanoner, da disse er så tunge og uhåndterlige, at det ikke er muligt at opbevare dem i et våbenskab. Det anføres endvidere, at pistoler og revolvere, der er fremstillet før 1890 ikke bør være omfattet af reglerne om særligt farlige våben.

Fonden for Nyborg Fæstning noterer med tilfredshed, at der med forslaget fremover er grundlag for at fritage ansøgninger om tilladelse til at erhverve og besidde salutkanoner for afgift.

Steen Eriksen anfører, at forladede salutkanoner tidligere har været betragtet som et signalvåben og fortsat bør være omfattet af reglerne herfor. Steen Eriksen opfordrer til at fjerne registreringen af forladede salutkanoner fra våbenloven, idet begrebet salutkanon ikke er veldefineret, og der i princippet ikke er en grænse for, hvor stor en salutkanon skal være for at være registreringspligtig. Endvidere foreslås det at undtage salutkanoner fra kravet om opbevaring i våbenskab.

Vaabenhistorisk Selskab er meget betænkelig ved forslaget, da det er umuligt at definere, hvornår et glatløbet antikt forladevåben er et salutvåben. Vaabenhistorisk Selskab anfører, at alle glatløbede forladekanoner bør undtages, så blot fødte nyproducerede kanoner omtales i loven.

Der har i praksis været tvivl om, hvorvidt forladede salutkanoner skulle betragtes som skydevåben, hvor tilladelsen er afgiftsbelagt, eller som signalvåben, der er fritaget for afgift. Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2.2., finder Justitsministeriet, at forladede salutkanoner våbenteknisk skal betragtes som skydevåben, idet det er muligt at

affyre en kugle eller et projektil med de pågældende kanoner, og at forladede salutkanoner herefter – i lighed med industrikanoner og appelsinkanoner – er omfattet af reglerne for skydevåben. Det kan efter Justitsministeriets opfattelse ikke føre til en anden vurdering, at formålet med salutkanoner alene er at salutere.

Justitsministeriet er dog samtidig opmærksom på, at både bagladede og forladede salutkanoner i såvel karakter som anvendelse adskiller sig væsentligt fra andre skydevåben, og at salutkanonerne udgør en begrænset sikkerhedsmæssig risiko. Det er på den baggrund, at det foreslås at fritage ansøgninger om tilladelse til at erhverve og besidde salutkanoner for afgift.

Det er – bl.a. på baggrund af de indkomne hørings svar – præciseret i lovforslagets almindelige bemærkninger, at afgiftsfritagelsen omfatter kanoner, der anvendes til at salutere. Omfattet af den foreslåede afgiftsfritagelse er således både forladede og bagladede salutkanoner. Kanoner, der ikke anvendes til at salutere, er derimod ikke omfattet. Det gælder bl.a. industrikanoner og appelsinkanoner.

Forslaget omfatter alene kanoner og ikke f.eks. antikke håndskydevåben, der anvendes til at salutere eller pistoler og revolvere, der er fremstillet før 1890. Forslaget indeholder ikke en ændring af opbevaringskravene til salutkanoner eller øvrige våben.

3. Ændringer i forhold til det lovforslag, som har været i høring

For tydeliggøre forholdet mellem forslaget om indførelse af en registreringsordning for sikkerhedsveste og straffelovens bestemmelser om beslaglæggelse og konfiskation, er der i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.3 indsat et afsnit om beslaglæggelse med henblik på konfiskation af sikkerhedsveste.

I lovforslagets almindelige bemærkninger til forslaget om afgiftsfritagelse for tilladelser til salutkanoner pkt. 2.2.3 er det præciseret, at afgiftsfritagelsen omfatter kanoner, der anvendes til at salutere.

Der er herudover foretaget enkelte præciseringer samt redaktionelle ændringer i forhold til det lovudkast, der har været i høring, herunder navnlig ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.