

Fra: Anders Christiansen

Sendt: 14. december 2018 08:49

Emne: KL bemærkninger til lovforslag om ophævelse af virksomhedernes administrationsgebyr (L 119)

Kære Ordfører

KL har nogle supplerende bemærkninger til det høringssvar, vi sendte den 5. december. Bemærkningerne er foranlediget af en drøftelse af sagen i KL's Miljø- og Forsyningsudvalg, de svar ministeren har givet på de spørgsmål, der er stillet i forbindelse med behandlingen af L 119 (spm. 1-4).

KL anbefaler, at lovforslaget ikrafttræden udskydes til 2020, så vi kan få klarlagt konsekvenserne med en valid gennemregning. De nye gebyrer bør udformes i dialog med kommunerne for at sikre de bedst mulige løsninger – også for virksomhederne – og ikke gennem en forhastet proces der kan føre til lovsjusk. En så kort implementering giver simpelthen en dårlig lovgivning. KL indgår gerne i dialog om hvordan nye gebyrregler kan indrettes administrativt enkelt og understøtte cirkulær økonomi.

KL vurderer, at lovforslaget gør op med at affaldsområdet ikke må skattefinansieres – det kan ministeren ikke snige sig uden om.

Vi kender ikke konsekvenserne af lovændringerne og kan ikke forudsige, om der kommer en stor og bøvlet administration ved særskilt gebyropkrævning af jordflytninger og konkrete anvisninger. Omfanget heraf er ukendt og slet ikke analyseret. Vi kender heller ikke de miljømæssige konsekvenser af en særskilt gebyropkrævning. Affald i et ukendt omfang vil formentlig ikke blive anmeldt, hvis der skal betales særskilt gebyr. Med den forhastede lovproces og manglende tid til implementering kommer kommunerne til at bruge tid og ressourcer på at implementere en lov, hvor der ikke er nogen garanti for mindre administration (måske snarere tværtimod). Det er ikke en vej KL kan anbefale.

Lovforslaget lægger op til, at et gebyr afskaffes og erstattes af to nye gebyrer, samt en skattefinansieret betaling for andre opgaver, hvor der ikke er klarhed om finansiering af opgaverne. Der er i lovforslaget f.eks. ikke redegjort for kapacitetsgebyr for farligt affald samt konsulentytelser der komme alle virksomheder til gode. Begge har hidtil været finansieret over administrationsgebyret - hvordan skal det finansieres fremadrettet?

Det er heller ikke korrekt, at gebyret opkræves hos 300.000 virksomheder. Ifølge evalueringsrapporten fra Energistyrelsen fra 2016 er minimum 2/3 af alle virksomheder i Danmark fritaget. Det betyder, at kun cirka 100.000 virksomheder betaler gebyret.

Formålet med det generelle administrationsgebyr, var netop at samle opkrævningen for de forskellige opgaver, så virksomheder og kommuner ikke blev belastet med enkelt opkrævninger. Når det er sagt, er de opgaver som fremadrettet skal gebyrfinansieres til gengæld mere i overensstemmelse med Forurenere-betaler-princippet – men vi kender ikke de økonomiske, administrative og miljømæssige konsekvenser.

Det er ikke korrekt, at ca. halvdelen af gebyret bruges til at administrere selve opkrævningen. Det har tidligere været tilfældet, fordi Folketinget gennemførte forhastet lovgivning, hvor bl.a. CVR-registeret ikke var gearet til opgaven. Det KL's foreløbige vurdering, at adm. omkostningerne i dag er langt lavere end Ministeren skriver. Der er eks. på kommuner hvor adm. omkostningerne i dag kun er ca. 15%. Et gennemsnit anslås foreløbigt at ligge på 30-35%. Det er KL's opfattelse, at der generelt er kommet væsentligt mere ro på området de seneste 2 år. Nye gebyrer vurderes til gengæld at skabe ny ballade og mere administrativt bøvvl i ukendt omfang. Dette ansvar må Folketinget påtage sig, såfremt forslaget gennemføres med virkning fra 1. jan. 2019.

KL gør opmærksom på, at en hel del kommuner stadig har efterslæb på dækning af tidligere års omkostninger til gebyrokrævninger. Hvordan tænkes dette finansieret, uden at der sker krydssubsidiering?

Det korrekt, at lovforslaget er sendt i økonomisk DUT-høring. Den økonomiske høring tager imidlertid udgangspunkt i et lovforslag, der endnu ikke har fundet en udformning og struktur, der gør det muligt at give et kvalificeret bud på hvilke omkostninger, der følger af lovforslaget. Den politiske forhandling pågår aktuelt. DUT-processen forventes ikke afsluttet inden Lovforslaget forventes at træde i kraft den 1. januar 2019. Der er med andre ord ikke tale om en almindelig DUT-proces.

Giver ovenstående anledning til spørgsmål er du velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
Anders Christiansen

Chefkonsulent
Teknik og Miljø



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3411
E ACH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk