

**NOTAT**

# Bemærkninger til svar på spørgsmål 5 til L 119

Energi-, Forsynings- og Klimaministeren har den 13. december besvaret Dansk Affaldsforenings henvendelse af 12. december 2018. Ministerens svar giver anledning til enkelte bemærkninger.

Vi opfatter sagen som principiel. Det handler om opgøret med fundamentale principper på affaldsområdet og derudover al for hastig implementering af lovgivning, vi ikke kender konsekvenserne af.

## Forureneren skal ikke længere betale og skattefinansiering

Det er helt legitimt, hvis der er et politisk ønske om, at opgaver på affaldsområdet skal skattefinansieres i stedet for gebyrfinansieres – og på den måde lette virksomheders skattebetaling og administration. Det er set andre steder på miljøområdet – fx er det kommunale miljøtilsyn delvist skattefinansieret.

Men et skift fra gebyrfinansiering til skattefinansiering er et opgør med forurenere-betaler-princippet på affaldsområdet. Et princip, som er fundamentalt både i dansk og europæisk regulering af området. Princippet betyder, at også administrative opgaver, der følger af håndteringen af virksomheders affald, skal finansieres af samme virksomheder. På den måde får de bedst mulige tilskyndelse til at forebygge affald og spild af ressourcer.

For det andet vil lovforslagets nye skattefinansiering betyde en krydssubsidiering, da borgerne fremover skal medfinansiere kommunal opgaveløsning, der alene er til gavn for affaldsproducerende virksomheder.

## Nye gebyrer for anvisninger og jordflytninger

Det fremgår af lovforslaget, at på to specifikke områder skal der fremover gælde gebyrfinansiering. På den måde ender Folketinget med at indføre to nye gebyrer og en skattefinansiering, for at afskaffe ét gebyr.

Indføres de to nye gebyrer, er det selvsagt vigtigt, at de ikke skaber nye store administrative byrder. Vi er derfor glade for, at der lægges op til at inddrage os i en dialog om, hvordan det i praksis bedst kan løses, så det belaster såvel kommuner som virksomheder mindst muligt. Umiddelbart synes det dog vanskeligt at finde en løsning, der gør to gebyrer og en skattefinansiering nemmere at administrere end ét gebyr.

## De økonomiske omkostninger

Ministeren henviser flere steder til evalueringen fra 2016. Man skal være opmærksom på at de tal, der anvendes i evalueringen, er fra perioden 2010-2014. De 100 mio. kroner samt vurderingen af, at halvdelen af gebyret (50 mio. kroner) går til administration af gebyret, stammer således fra 2014.

Ifølge ministerens egne tal, er affaldsgebyret faldet siden 2014 – med ca. 30 pct. Det fremgår af lovforslaget, at gennemsnitsgebyret i 2018 var 318 kroner. I 2014

17-12-2018  
Side 1 af 2

J.nr. NIR 11.6.7-04

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

var det gennemsnitlige administrationsgebyr ifølge evalueringen fra 2016 på 449 kroner. Gebyret i 2018 er således i gennemsnit ca. 30 pct. lavere end i 2014. Det svarer ca. til 30 mio. kroner om året, hvis vi holder os til ministerens vurdering af årlige omkostninger på 100 mio. kroner.

Side 2 af 2

---

Vurderingen af, at det i perioden 2010-2016 har kostet kommunerne cirka 250 mio. kroner at få de nye regler til at fungere passer således fint med ministerens tal, hvis vi antager at kommunerne i perioden 2010-2016 i gennemsnit har brugt cirka 35 mio. kroner om året på den opgave.

Det følger af evalueringen fra 2014, at det generelt gælder at 2/3 dele af alle virksomheder falder ind under undtagelsesbestemmelserne, og derfor ikke skal betale gebyr (side 142 i evalueringen). Ifølge Danmarks Statistik var der i 2014 cirka 300.000 aktive virksomheder i Danmark. Fjerner vi 2/3 dele er der 100.000 affaldsproducerende virksomheder tilbage.

### **Bøvl og bureaukrati vil genopstå**

Det er korrekt, at der har været meget bøvl og bureaukrati som følge af de nye gebyrregler, der var en del af den politiske aftale om affaldssektorens organisering fra 2007. Konsekvenser som de kommunale organisationer dengang advarede mod.

Nu har kommunerne brugt en del år på at få reglerne til at fungere på rimelig vis – og med mange og for alle parter frustrerende tovtrækkerier med virksomheder, også med de virksomheder, der mener de har ret til fritagelse for gebyret, selv om de producerer affald.

Det kunne tale for ikke at nedlægge det nuværende system, men udvikle det og på den måde skabe en bedre administration. Det synes i hvert fald ikke logisk at afskaffe det dyrt opbyggede system for at indføre to nye gebyrer og en skattefinansiering. Det risikerer blot at blive historien om nyt bøvl og bureaukrati for såvel kommuner som virksomheder.

### **Hastværk med ukendte konsekvenser**

Der er lagt op til at gennemføre lovforslaget med stor hast og uden en reel vurdering af konsekvenserne. Vi er overbeviste om, at der findes bedre løsninger, der både sikrer en administrativt god løsning i pagt med forurenere-betaler-princippet – og som ikke spilder de 250 mio. kroner, der allerede er brugt.

Vi vil derfor gentage vores opfordring til, at lovforslaget tages af bordet, og at Folketinget i stedet beder regeringen om at komme med forslag til en model, der opleves meningsfyldt og let at administrere for såvel virksomheder som myndigheder. Det bør kunne ske inden for en nærmere fremtid – og vi bidrager gerne.