

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Center for Forsyning

Brevet sendes kun pr. mail.

Til Energistyrelsen

Høring over udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Op-hævelse af administrationsgebyret for virksomheder)

Energistyrelsen har den 30. november 2018 sendt overstående materiale i høring med henblik på Dansk Affaldsforenings bemærkninger.

Bemærkningerne gives med forbehold for den politisk behandling i foreningens bestyrelse.

Indledning

Høringen skyldes, at regeringen ønsker at afskaffe det generelle administrationsgebyr for virksomheder fra den 1. januar 2019.

Det generelle administrationsgebyr opkræves i dag hos virksomhederne for at dække omkostningerne til den opgaveløsning, kommunerne har for virksomheder på affaldsområdet, der ikke kan relateres til en særskilt affaldsordning. Kommunerne skal fortsat løfte de generelle opgaver, men forslaget indebærer, at opgaveløsningen fremover skal skattefinansieres i stedet for at være gebyrfinansieret.

Der er således tale om et brud med princippet om, at forureneren betaler, og ønsket om at undgå krydssubsidiering på affaldsområdet. Det fremgår ikke af forslaget, hvorfor regeringen ønsker at tilsidesætte disse bærende principper.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at nogle kommuner finder indretningen af gebyret uhensigtsmæssigt, at reglerne er rigide, samt at gebyret kan være svært at forklare for virksomhederne.

Det har vi forståelse for og er derfor også indstillet på at drøfte en alternativ måde at dække omkostningerne på, der dog skal ligge inden for rammerne af de eksisterende gebyrbestemmelserne.

Dansk Affaldsforening kan derimod ikke støtte en skattefinansieret løsning, og anbefaler derfor foreløbigt, at de eksisterende gebyrregler fastholdes, da der

05-12-2018
Side 1 af 3

J.nr. NIR 11.6.7-01

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

hermed vil være sikkerhed for, at kommunerne får sine faktiske omkostninger til den generelle administration dækket, herunder at det er forureneren, der betaler.

Det bemærkes også, at en fjernelse af gebyret vil begrænse virksomhedernes fokus på affaldshåndteringen, hvilket er med til at underminere de øvrige glimrende tiltag, regeringen og folketinget har fremlagt på affaldsområdet.

Brud på den politiske aftale

Den 21. juni 2007 blev der indgået en politisk aftale om affaldssektorens organisering. Centrale elementer i aftalen var, at affaldshåndteringen ikke må skattefinansieres, at gennemsigtheden i de kommunale affaldsgebyrer skal øges og at krydssubsidiering skal undgås.

Forslaget om at afskaffe det generelle administrationsgebyr for virksomheder gør op med alle tre ønsker og er dermed i modstrid med den brede politiske aftale.

Vi skal i særlig grad understrege, at fremover skal borgerne via deres skat medfinansiere opgaveløsningen for virksomheder. Det kaldes krydssubsidiering, hvilket normalt møder kraftig politisk modstand.

Forureneren betaler ikke længere

Et bærende princip på affaldsområdet har også været, at forureneren betaler. Regeringens forslag er efter vores opfattelse et brud med dette princip.

Kommunerne har pligt til at løfte en række affaldsopgaver af administrativ karakter for virksomhederne, hvilket netop er grunden til, at de kan opkræve et generelt administrationsgebyr.

Det er relativt enkelt at fastslå, hvem opgaverne løftes for, og hvem der dermed bør betale. Det er alle virksomheder med en affaldsproduktion. Det er deres forurening, der er den direkte årsag til at de administrative opgaver skal løftes. Virksomheder, der vurderes at være uden affaldsproduktion, er fritaget for gebyr, jf. affaldsbekendtgørelsens fritagelsesbestemmelser.

Vi er noget uforstående over for, hvordan regeringen når frem til at en skattefinansiering af de administrative opgaver er i overensstemmelse med forureneren betaler princippet.

Konklusion

Dansk Affaldsforening er af den opfattelse, at forureneren betaler princippet som hovedregel skal gælde på affaldsområdet. Derfor kan vi ikke støtte et forslag, hvor virksomhedernes omkostninger til den generelle administration af kommunens affaldsopgaver finansieres via skatten (og bloktilskuddet).

Vi er indstillet på at mødes med Energistyrelsen og drøfte alternative finansieringsmuligheder, der ligger inden for de generelle gebyrbestemmelser, og i videst muligt omfang sikre at forureneren (virksomhederne) betaler.

Vi er også indstillet på at drøfte, hvordan (virksomheds)gebyrerne i øvrigt kan bruges til at understøtte den cirkulære økonomi og ønsket om mere genanvendelse i almindelighed.

I vedlagte notat er vores synspunkter uddybet.

Energistyrelsen er velkommen til at kontakte os, hvis høringsvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen



Charlotte Fischer
Direktør

Ophævelse af administrationsgebyret for virksomheder

Notatet uddyber sekretariatets bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Ophævelse af administrationsgebyret for virksomheder).

Forureneren skal betale

Regeringen foreslår, at de kommunale udgifter til den generelle administration for virksomheder skal finansieres af statslige midler.

Forslaget bryder med princippet om, at opgaveløsningen på affaldsområdet er bruger-/gebyrfinansieret. Hermed bryder regeringen med den sammenhæng mellem brug og betaling, der er tradition for på forsyningsområderne.

Forslaget bryder endvidere med forureneren betaler princippet.

Det er sekretariatets opfattelse, at der skal være meget gode argumenter for, at gøre op med forureneren betaler princippet.

Det er svært at finde en sådan argumentation i regeringens forslag. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der er stor variation i administrationsgebyret kommunerne i mellem, at flere kommuner mener, gebyret er uhensigtsmæssigt, at reglerne er rigide og at det kan være svært at forklare gebyret for virksomhederne.

Det har vi en vis forståelse for, hvorfor vi er indstillet på at drøfte alternative måder at indrette gebyret på, men så det stadig i videst muligt omfang sikrer, at forureneren betaler. Energistyrelsen er bekendt med dette.

Dette ændrer dog ikke ved, at den opgave, kommunerne skal løfte for så vidt angår generel administration for virksomhederne, er relativt klart beskrevet. Det er også klart, hvilke virksomheder der får gavn af den kommunale opgaveløsning.

Hermed er forudsætninger for at opkræve et gebyr, der er i overensstemmelse med gebyrbestemmelserne og forureneren betaler princippet tilstede.

De problemer, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, kræver ikke nødvendigvis ændringer i lovgivningen. Det kunne også overvejes, om det kunne løses ved at gå i dialog med virksomhederne og deres brancheorganisationer.

Vi vil derfor opfordre til, at de eksisterende gebyrregler fastholdes, hvis det eneste alternativ er skattefinansiering.

Et af ønskerne med den politiske aftale fra 2007 var at skabe større gennemsigtighed i affaldsgebyrerne. Med et sådant ønske følger naturligt nok mere

05-12-2018

Side 1 af 4

J.nr. NIR 11.6.7-02

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

administration, og dermed et samlet set højere omkostningsniveau indenfor gebyrområdet.

Gennemsigtigheden har betydet, at det nu også tydeligt ses, at kommunerne skal løfte en række opgave af mindre materiel karakter (generel administration), for såvel borgere som virksomheder, der naturligvis også skal dækkes af affaldsgebyrer.

Side 2 af 4

Hvis man fjerner det generelle administrationsgebyr, betyder det også, at virksomhedernes fokus på affaldsområdet mindskes, hvilket kan være til skade for ønsket om at fremme fx den cirkulære økonomi, herunder øget genbrug og genanvendelse.

Konkrete problemer ved en statslig finansiering

Regeringens forslag indebærer, at de opgaver, der i dag dækkes via administrationsgebyret, fremover finansieres over finansloven gennem det kommunale bloktilskud.

Bloktilskuddet, herunder det udvidede totalbalanceprincip; fungerer således, at kommunerne under et får fuld kompensation for opgaver pålagt af staten. Det betyder i praksis, at kommunerne som hovedregel over- eller underkompenseres for den konkrete opgave (som fx administrationsgebyret), da "bloktilskudsfordelingsnøglen" er uafhængig af den enkelte kommunes faktiske omkostninger.

Ovennævnte konsekvenser er alment kendte og accepteret.

Det konkrete problem i denne sammenhæng er, at den økonomiske kompensation gives for en delopgave på affaldsområdet, hvor alle andre opgaver er gebyrfinansieret (bortset fra indsamlingen af batterier). Dette rejser to principielle spørgsmål;

- Hvordan skal kommuner finansiere de omkostninger, der ikke dækkes af bloktilskuddet?
- Må kommunerne bruge en eventuel overkompensation til at nedsætte affaldsgebyret?

Det er afgørende, at regeringen anviser en løsning på, hvordan kommuner lovligt kan finansiere den del af de faktiske omkostninger til den generelle administration af virksomhedsområdet, der ikke dækkes af den statslige kompensation.

Hvilke opgaver skal kommunerne løfte?

Det er væsentligt, at de opgaver, kommunerne skal løse for virksomhederne, er relativt udtømmende beskrevet. De opgaver, hvis omkostninger kommunerne i dag må dække via administrationsgebyret, følger dels af affaldsbekendtgørelsen § 56, dels af lovbemærkninger og udtalelser fra Miljøstyrelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, der implementerede den politiske aftale fra juni 2007 (L 152), at administrationsgebyret også skulle kunne bruges til at dække udgifter i forbindelse med anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord.

Miljøstyrelsen lavede den 17. februar 2010 en vejledende udtalelse, hvoraf det fremgår, at administrationsgebyret også kan bruges til at dække omkostninger til rådgivning fra advokater eller konsulenter vedrørende kommunale affaldshåndtering.

Side 3 af 4

Miljøstyrelsen har desuden udtalt, at kommunerne kan opkræve et "kapacitetsgebyr" i forbindelse med deres pligt til at stille en ordning for farligt affald til rådighed for virksomhederne. Det er sket i breve af hhv. 1. juli 2010 samt 24. maj 2012 til kommunerne.

Af ovenstående følger, at omkostningerne til at løfte følgende opgaver skal dækkes af administrationsgebyret;

- generelle administrationsomkostninger, herunder
- omkostninger forbundet med administration af anvisningsordninger for virksomheder,
- regulativfastsættelse,
- affaldsdata- og regulativsystem,
- information,
- konkrete anvisninger om håndtering af affald fra virksomheder samt
- planlægning og administration, som ikke kan henføres til de enkelte affaldsordninger, jf. stk. 2-4 og § 57.
- anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord
- omkostninger til rådgivning fra advokater og konsulenter
- "kapacitetsgebyr" i forbindelse med pligten til at lave ordninger for farligt affald.

Det er afgørende, at omkostninger til alle ovenstående opgaver dækkes via skattefinansieringen, såfremt denne løsning vedtages. Dermed skal alle opgaver være skrevet ind i lovbemærkningerne til forslaget.

Det bemærkes, at ikke alle ovennævnte opgaver er beskrevet i lovforslaget (afsnit 2.1.1. Gældende ret). Det gælder fx omkostninger til advokater og konsulenter samt "kapacitetsgebyret" for farligt affald. Disse poster skal med i lovforslaget.

Nyt budget og gebyrblad

Hvis lovforslaget vedtages, skal kommunerne revidere deres affaldsbudget for 2019. Et budget der typisk blev vedtaget i oktober. Tilsvarende skal de revidere deres gebyrer, herunder afskaffe administrationsgebyret for virksomheder. Omkostningerne til dette må ikke dækkes af affaldsgebyret, såfremt lovforslaget vedtages.

Lovforslaget kan desuden have konsekvenser for ansættelser, administration, kontorhold og lignende, der ikke lovligt vil kunne finansieres af et affaldsgebyr.

De økonomiske konsekvenser af ovenstående aktiviteter og følgevirkninger af lovforslaget skal kortlægges, og kommunerne skal naturligvis kompenseres herfor, hvis lovforslaget vedtages.

Kontrol af det faktiske omkostningsniveau

Det er naturligvis centralt at få afdækket de faktiske omkostninger, kommunerne i dag har i forbindelse med den generelle administration for virksomhederne. Det er dog ikke tilstrækkeligt at tage udgangspunkt i nogle tal fra en evaluering fra 2016.

Side 4 af 4

Det har taget tid og kostet ressourcer, at indføre de gebyrbestemmelser, der blev implementeret i 2010. Det gælder i særdeleshed virksomhedernes gebyrer, da man fra 2010 skulle opkræve gebyrer direkte hos virksomhederne ved hjælp af CVR, og ikke hos den der var tinglyst adgang til ejendommen.

CVR har givet anledning til mange problemer, og kommunerne har været i dialog med mange virksomheder, inden systemet begyndte at fungere nogenlunde fornuftigt. Omkostningsniveauet fra 2016 giver derfor ikke nødvendigvis et retvisende billede af de kommunale omkostninger.

Vi skal derfor opfordre til, at Energistyrelsen i løbet af 2019 kortlægger det nuværende omkostningsniveau i forhold til at løfte de opgaver, der er nævnt herover. Det kan gøres forholdsvis enkelt og hurtigt ved at kontakte de 98 kommuner, og bede dem redegøre for, hvad deres faktiske omkostninger er til at løfte de lovpålagte opgaver og hvad selve administrationen af det generelle administrationsgebyr koster.

Det er helt afgørende, at kommunerne får dækket deres faktiske omkostninger, da de ellers ikke vil være i stand til at løfte og/eller finansiere opgaver, de har pligt til.

Anden finansiering

Som nævnt i vores høringsbrev har vi forståelse for de problemer, der kan opleves i forbindelse med virksomhedernes administrationsgebyr. Derfor er vi indstillet på at mødes med Energistyrelsen, for at drøfte alternative løsningsmuligheder.

Det må dog være udgangspunktet, at løsningen findes inden for de eksisterende gebyrbestemmelser, således at vi kan holde fast i, at området er brugerbetalt, herunder at forurenere som udgangspunkt skal betale for de ydelser, de modtager.

Det er også afgørende, at kommunen har adgang til at finansiere de opgaver, der er dem pålagt i lovgivningen, hvilket der ingen garanti er for, når en lille del af opgaverne på affaldsområdet skattefinansieres (via bloktilskuddet) mens alle andre opgaver skal gebyrfinansieres.

Energistyrelsen

[sendes alene elektronisk til ens@ens.dk og cc til jsl@ens.dk og soda@ens.dk]

5. december 2018

MAMJ

Høring af ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder – J.nr. 2018-20324

Energistyrelsen har sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder) i høring. Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) har følgende bemærkninger:

Det er positivt, at regeringen nu reagerer på konklusionen i evalueringsrapporten fra 2016 om, at ca. halvdelen af indtægten fra administrationsgebyret i gennemsnit går til kommunernes administration med opkrævning og sagsbehandling af virksomheders ansøgning om fritagelse fra gebyret. Allerede af denne grund giver det dårligt mening at opretholde gebyret. At gebyret oveni ikke opfattes som "fair" og forståeligt understøtter blot behovet. Formentlig har dette gebyr nærmest udfordret legitimiteten i kommunernes affaldshåndtering.

Gebyret har finansieret kommunens generelle administrationsomkostninger for erhvervsaffald, for eksempel udgifter til udarbejdelse af affaldsregulativer, affaldsplanlægning, anvisninger m.m. (samt de nationale databaser: Affaldsdatasystemet og NSTAR). Gebyret har dermed finansieret de kommunale omkostninger, som ikke kunne henføres til en specifik affaldsordning. Det er derfor også en dårlig lovteknisk løsning at fjerne adgangen til at fastsætte gebyret ved en tilføjelse i miljøbeskyttelseslovens § 48, stk. 3, som omhandler gebyrer for affaldsordninger. Vi vil anbefale, at det indsættes i stk. 2 eller i et selvstændigt stykke. Henvisningen til stk. 9 i § 48, stk. 1, nr. 3 bør desuden ændres, i fald stk. 9 bliver til stk. 8.

Vi vil desuden opfordre til, at der stilles krav om dokumentation for eller på anden måde skabes gennemsigtighed i, at kommunernes generelle administrationsomkostninger for erhvervsaffald ikke længere finansieres over affaldsgebyrerne.

ARI står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
Sekretariatsleder i Affalds- og Ressourceindustrien

Affalds- og Ressourceindustrien
En del af DI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Denmark

T: +45 3377 3377
E: ari@di.dk
W: ari.di.dk



Energistyrelsen
ens@ens.dk

Att.
Jesper Lett; jsl@ens.dk
Sofie Dam; soda@ens.dk

6. december 2018

Høring over udkast til forslag til lov om udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører (Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder)

Dansk Erhverv støtter fuldt ud, at regeringen ønsker at afskaffe det generelle erhvervsaffaldsadministrationsgebyr for virksomheder pr. 1. januar 2019.

Halvdelen af gebyrindtægterne har været brugt til at finansiere selve opkrævningen, gebyrstørrelsen har varieret betydeligt hen over landet, og gebyret har givet anledning til klager fra mange mindre virksomheder, der reelt ikke har affald.

Generelle bemærkninger

De kommunale affaldsgebyrer, herunder administrationsgebyrer, er ugenomsigtige, og det er ikke muligt at få oplyst, hvad virksomhederne præcist finansierer i de kommunale ordninger, herunder finde forklaringer på, hvorfor gebyrstørrelsen varierer betydeligt fra kommune til kommune.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at regeringen også foretager et eftersyn af de øvrige affaldsgebyrer.

Særligt henledes opmærksomheden på genbrugspladsgebyrerne, der ikke er kostægte og derfor forstyrrer det private genanvendelsesmarkedet, men som også må forventes at rumme ulovlig krydssubstituering mellem dels erhvervsgrupper, dels mellem erhverv og husholdninger. Krydssubstituering skyldes, at gebyrerne fastsættes på baggrund af usikre vurderinger af gruppernes brug af genbrugspladserne.

Et fremadrettet eftersyn af gebyrerne og deres skævvridning i markedet bør dog ses i en større sammenhæng. Det danske affaldsmarked er ikke velfungerende og Danmark går glip af en grøn vækst så længe, at der ikke er rammevilkår, der understøtter private investeringer i markedet.

Dansk Erhverv vil derfor endnu en gang anbefale en gennemførelse af Forsyningsstrategiens del om affaldssektoren.

Med venlig hilsen

Lisbet Hagelund

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Høringsbrev over udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og – aktører

Sønderborg Kommune vil først og fremmest takke for muligheden for at indgive dette høringssvar.

Høringssvar over udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Lovforslaget foreslår et bloktilskud til kommunerne på 38.6 mio. kr. ud fra den forudsætning, at ud af kommunernes administration på erhvervsområdet på 100 mio. benyttes ca. halvdelen af administrationsudgifterne til at håndtere gebyrindkrævningen og give fritagelser efter affaldsbekendtgørelsens § 60.

Sønderborg Kommune foreslår, at bloktilskuddet øges til at dække 75 % af indtægterne fra administrationsgebyret.

Fordeling af den kommunale administration

Miljøstyrelsens fokus på bygge- og anlægsaffald og jordhåndtering har øget bygherrernes og de rådgivende ingeniørers opmærksomhed på anmeldelser efter affaldsbekendtgørelsens §81-83 samt anmeldelser efter jordflytnings- og restproduktbekendtgørelsen. Hvorfor kommunens timeforbrug er forøget på disse områder.

I Sønderborg Kommunes bruger vi omkring 85 % af administrationstiden for erhvervsaffald med håndtering af anmeldelser af byggeaffald, klassificering og anvisning samt anmeldelser af jordflytning, mens opkrævning af erhvervsaffaldsgebyret og fritagelser efter § 60 har fundet et naturligt leje på omkring 12-15 %.

Timeforbrug ved administration på erhvervsaffaldsområdet	2015	2016	2017	2018
Opkrævning og fritagelse	571	448	140	137
Klassificering og anvisning	171	403	322	427
Regulativudarbejdelse	3	13	21	1
Projekter for erhverv	3	97	301	11
Administration af erhvervsaffald	284	95	142	196
Jordflytning	i.a.	102	210	221
Total	1.032	1.158	1.136	993
Andel for gebyropkrævning	55 %	31 %	12 %	14 %

Erhverv og Affald
Sønderborg Kommune
Lille Rådhusgade 7
6400 Sønderborg
T 88 72 40 83

erhverv-affald@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

Åbningstider:
Mandag-onsdag kl. 10-15
Torsdag kl. 10-17
Fredag kl. 10-14

05-12-2018
18/56571

KS: lanl



Nej tak til gebyr for konkrete anvisninger samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord

I lovforslaget foreslås en præcisering af ministerens mulighed for at fastsætte principper for gebyrer for kommunernes omkostninger til konkrete anvisninger for virksomheder og håndtering af jordflytninger.

Sønderborg Kommune foreslår, at Regeringen i lovforslaget fjerner muligheden for at indføre betalingskrav for kommunernes administration af virksomhedernes anmeldelser efter affaldsreglerne, da det giver anledning til en forkert incitamentsstruktur. Regeringen bør i stedet øge bloktilskuddet til kommunerne til 75 % af den nuværende indtægt fra administrationsgebyret, så det reelt dækker kommunernes omkostninger på området.

For at opfylde forureneren betaler princippet kan finansiering af kommunernes administration af erhvervsaffald ske gennem et landsdækkende gebyr på 20 kr. pr. ton affald forbrændt eller deponeret. Kommunernes administration vedrører primært anvisning til deponerings-, forbrændings-, eller specialbehandlingsanlæg, som allerede betaler afgift af affald efter affalds- og råstofafgiftsloven.

Forkert incitament struktur

Sønderborg Kommune gør opmærksom på, at gebyrbetaling ved anmeldelse af jord, bygge- og anlægsaffald, farligt affald samt ved klassificering og anvisning giver anledning til en incitamentsstruktur, der modarbejder affaldsområdets mange krav om anmeldelse.

Skemaet herunder viser den gennemsnitlige administrationstid for Sønderborg Kommunes administrative opgaver og udgifterne ved en timepris på 650 kr. pr. time. Det fremgår at bygherrer og entreprenører vil skulle betale i gennemsnit 3.250 kr. pr. anmeldelse af bygge og anlægsaffald, virksomheder med kemikalieaffald skal betale 5.850 kr. pr. klassificering og entreprenører eller transportører skal betale 650 kr. pr. anmeldte jordflytning.

Administration pr. sag	Time-forbrug	Gns. time forbrug	Pris	Gennemsnits pris
Anmeldelse af bygge- og anlægsaffald	2-8	5	1300-5200 kr.	3250 kr.
Anmeldelse om jordflytning	½-2	1	325-1300 kr.	650 kr.
Klassificering og anvisning	3-15	4	1950-9750 kr.	5850 kr.
Anmeldelse af farligt affald	½-1½	1	235-975 kr.	650 kr.
Ansøgning om fritagelse for farligt affald	1-2	1½	650-1300 kr.	975 kr.

Et sådant betalingskrav vil reducere virksomhedernes incitament til at anmelde byggeaffald, farligt affald og anmode om kommunale anvisninger. Samtidig vil betalingskravet give anledning til en stor prisforskel imellem de kommuner, som pålægger et gebyr, og de kommuner, som dækker disse udgifter med



skattefinansiering eller via andre affaldsordninger – hvilket ikke er i overensstemmelse med forureneren betaler princippet.

Denne forskel vil blot give Byggebranchens interesseorganisationer endnu mere grund til at klage over prisforskellen på den kommunale sagsbehandling.

Indførelse af betalingskrav for administration af anmeldelser m.v. på affaldsområdet vil betyde, at kommunerne i endnu mindre grad end i dag modtager de lovpligtige anmeldelser. For at modgå dette vil kommunerne skulle udføre et større ikke-brugerbetalingspligtigt tilsynsarbejde for at pålægge bygherre og entreprenører at sende de lovpligtige anmeldelser ind.

Ved indførelse af gebyr for konkrete anvisninger samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord

Skulle regeringen bevare lovforslagets præcisering af ministerens mulighed for, at forpligte kommunalbestyrelsen til *"at fastsætte og opkræve gebyrer for konkrete anvisninger for virksomheder samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord"*, foreslår Sønderborg Kommune, at lovforslaget samtidig præciserer, at ministeren skal fastsætte principper for gebyrer for kommunernes omkostninger til den konkrete administration for følgende betydende administrative områder:

1. I forbindelse med anmeldelser af bygge- og anlægsarbejde efter affaldsbekendtgørelsens §§ 81-83
2. Virksomhedernes anmeldelse af farligt affald efter affaldsbekendtgørelsens § 70
3. Virksomhedernes ansøgning om fritagelse for benyttelsespligten efter affaldsbekendtgørelsens § 48
4. Virksomhedernes anmeldelse om anvendelse af restprodukter i kategori 1, 2, og 3, jord i kategori 1 og 2 og sorteret bygge- og anlægsaffald forurenet med visse stoffer efter restproduktbekendtgørelsens § 16 stk. 1
5. Virksomhedernes spørgsmål og indberetninger efter Slambekendtgørelsen §§ 7 stk. 2, 10 stk. 5, 14 og 15.

I følge vores tidsregistreringer udgør anmeldelser af bygge- og anlægsaffald omkring halvdelen af timeforbruget for klassificering og anvisning.

Mangelfuld skelnen mellem borgernes og virksomhedernes affald

Sønderborg Kommune foreslår, at Regeringen tilretter lovforslaget, så det præciserer, at bygge- og anlægsaffald er erhvervsaffald, når det stammer fra renoveringer og nedrivninger, som vedrører mere end 10 m² af en bygning eller et anlæg, eller hvis arbejdet frembringer mere end 1 ton affald. Dette vil være i overensstemmelse med, at miljøbeskyttelsesloven regulerer bygge- og anlægsprojekter i § 42 under kapitlet 5 –forurenende virksomheder.

Manglende skellinje

Fokus på opkrævning af gebyrer for administration af virksomheders anmeldelser af jord og byggeaffald er underlagt en del usikkerheder, da hverken den nuværende eller kommende regulering har fastlagt skellinjen for, hvorvidt affaldsproducenten er borgere eller virksomheder. Energistyrelsen og Miljøstyrelsen har heller ikke klart lagt denne linje fast.



Lovgivningen giver mulighed for, at ansvaret for anmeldelsen enten ligger hos en privat grundejer eller hos den affaldsproducerende virksomhed fx håndværkeren m.v. Det giver et stort incitament for at indførelse af brugerbetaling på anmeldelser fra private byggerier vil flytte anmeldelserne over til bygherren i stedet for håndværkerne og entreprenørerne, som anmelder i dag. Med den indvirkning, at kommunerne ikke får opkrævet gebyr for deres administration.

Problemstillingen vil få stor betydning for anmeldelsessystemet, da det vil flytte anmeldelsen væk fra de professionelle entreprenører og rådgivere og over på de private borgere. Dette vil øge mængden af fejl i anmeldelserne og dermed belaste kommunens administration.

Vi vil med andre ord få mindre miljø for flere penge.

Problemet er størst for jordflytning og anmeldelse af bygge- og anlægsaffald, på grund af forhold som beskrives for hvert emne nedenfor.

Jordflytningsbekendtgørelsen

I henhold til § 4 stk. 2 i jordflytningsbekendtgørelsen er ansvaret for jordflytninger tildelt enten grundejeren, brugeren (lejerer), bygherren, affaldstransportøren eller entreprenøren. Det vil betyde, at kommunerne ikke vil kunne opkræve gebyrer for størstedelen af alle jordflytninger, som stammer fra boligområder i områdeklassificerede arealer.

Anmeldelse af bygge- og anlægsaffald efter affaldsbekendtgørelsens § 81-83 og anvisning på baggrund af disse

Miljøstyrelsen har ikke været klar i mælet, når de har defineret om affaldsproducenten ved nedrivning og bygge- og anlægsarbejder hos private ejendomme er husholdningsaffald eller erhvervsaffald. I henhold til Miljøstyrelsens seneste udmelding vil byggeaffald, som stammer fra et privat byggeprojekt, være husholdningsaffald, medmindre bygherren har overdraget affaldet til håndværkeren.

Når anmeldelser af jordflytning eller bygge- og anlægsaffald efter § 81-83 i affaldsbekendtgørelsen indsendes af private borgere og affaldet pga. gebyrstrukturen ikke bliver overdraget til håndværkerne eller professionelle nedrivningsvirksomheder, mister Kommunalbestyrelserne muligheden for at påbyde supplerende bygningskortlægninger forud for nedrivninger. Da miljøbeskyttelseslovens § 72 ikke giver mulighed for at give påbud til private aktører.



Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og – aktører

Lovforslagets præcisering af ministerens mulighed for at fastsætte principper for fastsættelse og opkrævning af gebyrer, der dækker kommunernes administrationsomkostningerne i henhold til virksomhedernes anmeldelser og kommunernes anvisninger bør indarbejdes i bekendtgørelsens § 15 stk. 2.

§ 15. Kommunalbestyrelsen skal i et gebyrblad fastsætte gebyrer for affaldsplanlægning, etablering, drift og administration af affaldsordninger, jf. lovens § 48, stk. 1, jf. dog lovens § 48, stk. 2. Gebyrbladet skal godkendes af kommunalbestyrelsen og offentliggøres på kommunens hjemmeside. Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte og opkræve sæргеbyrer for de ekstraomkostninger, som kommunalbestyrelsen påføres af den enkelte affaldsproducent, herunder omkostninger som følger af borgeres, grundejeres eller virksomheders ukorrekte sortering eller ekstra omkostninger til afhentning af affald fra borgere, grundejere eller virksomheder.

Kommunalbestyrelsen skal opkræve gebyrer for kommunens administration i forbindelse med virksomheders ønsker om klassificering efter affaldsbekendtgørelsens § 4 stk. 1, 2, 3 og 4, anvisning efter § 24 stk. 6, fritagelse for benyttelsespligten efter § 48 stk.1. anmeldelse af farligt affald efter § 70 stk.1. og anmeldelse af bygge- og anlægsaffald efter §§ 81, 82 og 83. Herudover skal kommunalbestyrelsen opkræve gebyr for kommunens administration i forbindelse med virksomhedernes anmeldelse af jordflytninger efter § 9 stk. 1 i jordflytningsbekendtgørelsen, virksomhedernes anmeldelse om anvendelse af restprodukter i kategori 1, 2, og 3, jord i kategori 1 og 2 og sorteret bygge- og anlægsaffald forurenet med visse stoffer i restproduktbekendtgørelsens § 16 stk.1 og kommunernes administration af virksomhedernes spørgsmål og indberetninger efter Slambekendtgørelsen §§ 7 stk. 2, 10 stk. 5, 14 og 15.

Således at det fremgår som en klar forpligtigelse for alle kommuner.

Hvis I har spørgsmål eller kommentarer til dette høringssvar, er I velkomne til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Martin Frank Mogensen, Specialkonsulent
Telefon 88 72 66 81
mfmo@sonderborg.dk

Notat

Til Indtast til
Kopi til Indtast Kopi til
Fra Vibeke Hjort Knudsen
Sagsnr./Dok.nr. 2017-003616 / 2017-003616-42

Bæredygtighed og Udvikling

Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Init.: VHK

19-09-2018

KER og Affald og Ressourcers input til afskaffelse af det generelle administrationsgebyr for erhverv

1. Hvilke specifikke, lovbestemte kommunale opgaver skal fortsat finansieres?

Svar: Se svar fra flere kommuner nedenfor

2. Hvad er omfanget af gebyret i dag?

Ifm med evalueringen af de politiske aftaler blev gebyret vurderet til ca. 100 mio. kr., hvoraf kommunerne vurderede at knap 50 pct. gik til opkrævninger, fritagelser og klager, mens knap 10 pct. gik til finansiering af de statslige databaser.

Hovedsvar: Gennemsnitsgebyr kr. 582 kr. pr. virksomhed
Samlet opkrævning kr. 101 mio.
30% til opkrævning osv.
5% til statslige databaser

3. Mulige modeller for finansiering af eksisterende opgaver, herunder de statslige databaser

Svar: Tilsynsgebyr
Brugerbetaling

4. Videre proces

Svar: Tæt kommuneinvolvering, da risiko for tab af Cirkulær Økonomi

Spørgsmål 1: Hvilke specifikke, lovbestemte kommunale opgaver skal fortsat finansieres?

1. Affaldsplanlægning (herunder konsekvenser for kommunens budget og gebyrer) – kommunal udgift
2. Regulativer (udarbejdelse husholdning/erhverv) – kommunal udgift
3. Regulativdatabase (50/50 fordeling mellem husholdning/erhverv) – erhvervsdel som MST udgift
4. Affaldsdatasystemet (50/50 fordeling mellem husholdning/erhverv) – erhvervsdel som MST udgift
5. Anvisning af affald – kommunal udgift
6. Information – kommunal udgift
7. Planlægning og administration – kommunal udgift
8. Erhvervs anvendelse af de kommunale genbrugspladser (GenBizz) – direkte brugerfinansieret udgift
9. Områdeklassificering af jord (lovgivningen giver mulighed for gebyrfinansiering af de administrative omkostninger) – kommunal udgift

Der skal fremover stadig kunne finansieres kommunale omkostninger til klassificering af erhvervsaffald, omkostninger til udarbejdelse af regulativ for erhvervsaffald, omkostninger til en del af affaldsplanen samt de omkostninger som kommunerne skal betale til de nationale databaser for regulativer og affaldsdatasystem. Fritagelse for brug af ordning for ikke genanvendeligt farligt affald skal også med, hvis den er finansieret via det generelle administrationsgebyr som en kommunal opgave. Hvis den er med under ordningen for ikke genanvendeligt farligt affald er den finansieret via ordningen. Manglende mulighed for opkrævning af administrationsgebyr vil betyde, at der ikke længere vil være mulighed for at finansiere omkostninger til general vejledning af erhverv og general information til erhverv, som ikke kan henføres til en enkelt ordning mv.

Resultatet vil jo så være, at der ikke længere vil være et finansieringsgrundlag for at hjælpe/vejlede erhverv, medmindre det drejer sig om en specifik affaldsordning, hvor vi kan indregne omkostningerne i selve ordningen. Alternativt vil der ske en krydssubsidiering med gebyret for husholdningsaffald eller der vil blive opkrævet flere administrationsomkostninger i en ordning for erhvervsaffald end hvad der egentligt kan henføres til ordningen. Det kan være en rigtig god ide, at afskaffe administrationsgebyret, blot man gør sig konsekvenserne bevist og der findes løsninger på de omkostninger, som kommunerne skal opkræve for erhverv, så det ikke bliver husholdningerne, der skal finansiere det.

- Vejledning og anvisning af ikke genanvendelige affaldstyper. Klassificering af affald (herunder jo også genanvendeligt affald, hvis virksomheden er i tvivl om håndteringen).
- Bygge og anlægsaffald en stor del skal klassificeres fordi det kan indeholde farlige stoffer, pcb, asbest med videre.
- Tilsyn og vejledning af især små og mellemstore virksomheder, dels for at sikre at affaldet bliver håndteret korrekt herunder at de genanvendelige fraktioner bliver genanvendt. Gennemføres når naboer klager og når virksomhederne efterspørger hjælp.
- I kommende lovgivning fra EU kan der blive behov for tilsyn i forhold til bioaffald.
- Der er tæt kontakt mellem kommunen og mange af de nystartede virksomheder, vi oplever en efterspørgsel fra disse og vurdere at lokalkendskab er vigtigt.

Iht. MBL, Affaldsbekendtgørelsen og jordflytningsbekendtgørelsen har kommunerne bl.a. pligt til at:

- klassificere affald
- anvise behandlingsmuligheder for affald
- udarbejde affaldsplaner
- udarbejde regulativer
- at stille ordninger til rådighed for virksomhedernes affald, herunder farligt affald, som ikke er kildesorteret erhvervsaffald til materialenyttiggørelse og dermed opkræve et kapacitetsgebyr for farligt affald (jf MST udtalelse <https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Vindenergi/vejledendeudtalelseomkapacitetsgebyrforfarligtaffald.pdf>)
- sikre, at virksomheder håndterer affald i overensstemmelse med regulativer og bekendtgørelser (Dvs. løbende opfølgning på ordningerne og anvisninger), herunder:
 - forbrændingseget affald omfattet af kommunale affaldsordninger og konkrete anvisninger bliver forbrændt på dertil godkendte anlæg (§50)
 - Kommunalbestyrelsen skal sikre, at affald, som ikke er egnet til forbrænding, ikke forbrændes (§51)
 - Virksomheder skal på anmodning fra kommunalbestyrelsen godtgøre, at affaldet er håndteret i overensstemmelse med de af kommunalbestyrelsen etablerede ordninger eller kommunalbestyrelsens konkrete anvisning eller er eksporteret (§49)

- til at informere om affald
- opkræve gebyr til de nationale affaldsdata-baser (regulativdatabase og Affaldsdatasystemet)
- administrere jordflytning fra erhvervsgrunde

Ovennævnte opgaver dækkes pt af gebyret og opgaverne skal formentlig fortsat udføres.

Lidt bemærkninger til nogle af ovenstående i det efterfølgende.

Klassificering af affald

Vi bruger en hel del tid på klassificering af affald fra virksomheder, herunder om affaldet er genanvendeligt, forbrændingseget, farligt affald og om det er affald eller ej.

Bygge- og anlægsaffald bruger vi også mere og mere tid på, herunder anmeldelser af bygge/anlægsaffald og opfølgning herpå. Ofte skal der indhentes yderligere oplysninger, og der er løbende meget dialog med virksomhederne både før nedrivning, under nedrivning og opfølgning efterfølgende for at sikre at affaldet ender det rette sted. Desuden bruges en hel del tid på opfølgning af anvisninger under opførelse af nyt byggeri og veje/stier, hvortil der anvendes bygge/anlægsaffald. (Men selvom vi bruger meget tid på dette, kan vi ikke nå alle sager på tilfredsstillende vis).

Information til virksomheder

Vi bruger en del tid på information og dialog med virksomheder, med henblik på at sikre korrekt håndtering af affald så det følger affaldshierarkiet, samt bliver håndteret korrekt efter gældende lovgivning.

Hermed oplyst en række opgaver, som varetages af kommunen og finansieres via administrationsgebyret for erhverv, og som fortsat skal finansieres:

- Planlægning og udarbejdelse af affaldsordninger/-planer/-regulativer (fordelingsnøgle med det private)
Skal fortsat finansieres af erhverv.
- Administration af affaldsordninger (fordelingsnøgle med det private)
Kan fordeles på de konkrete ordninger. I Aalborg Kommune udgør erhverv 3% af den samlede udgift
- Betaling til Affaldsdatasystemet (ADS) – Opkræves af kommune og overføres til staten
Skal fortsat opkræves og betales af erhverv. Opgaven kan evt. overgå til staten.
- Betaling til Den nationale regulativ database (NSTAR) - Opkræves af kommune og overføres til staten
Skal fortsat opkræves og betales af erhverv. Opgaven kan evt. overgå til staten.
- Betaling til Det Nationale affaldsregister - Opkræves af kommune og overføres til staten
Skal fortsat opkræves og betales af erhverv. Opgaven kan evt. overgå til staten. (samlet for de tre ovenstående punkter svarer det i Aalborg Kommune til 3% af det samlede administrationsgebyr for erhverv)
- Information/kommunikation om affald
Det er ikke en lovbestemt opgave, men en opgave som er vigtig i forhold til virksomhedernes ageren i forhold til øget genanvendelse mm. Skal opgaven løses kan det evt. være i statsligt regi med generel information, for et gebyr, som staten opkræver. Det vurderes dog ikke at være hensigtsmæssigt, da lokal information vurderes at have den største effekt.
- Besvarelse af henvendelser, herunder anvisning
Anvisningsopgaven skal fortsat håndteres af kommunen, og finansieres af virksomhederne. Det samme gælder for besvarelse af de henvendelser, der kommer fra virksomheder med spørgsmål til håndtering af affald. Det er en nødvendig opgave, som skal løses, og der skal findes en måde at finansiere denne opgave på.
- Administration af jordflytninger (anmeldelse – dokumentation – anvisning)
Jordflytning skal fortsat finansieres af virksomhederne, men kunne omtænkes, så opgaven finansieres via brugerbetaling i stil med det der kendes fra byggesager.
- Administration af byggeaffald (anmeldelse – dokumentation/miljøscreening – anvisning)
Opgaven skal fortsat finansieres af virksomhederne, men kunne omtænkes, så opgaven finansieres via brugerbetaling i stil med det der kendes fra byggesager.
- Ordning for klinisk risikoaffald
Skal fortsat opkræves og finansieres af erhverv. Kan fordeles på de konkrete ordninger. Det giver dog en udfordring i forhold til fritagelse fra ordningen – her vil virksomheder på ordningen komme til at betale for

behandling af fritagelse af andre virksomheder.

- Henvendelser om import/export af affald (notifikationer)
Opgaven skal fortsat finansieres af virksomhederne, men kunne omtænkes, så opgaven finansieres via brugerbetaling i stil med det der kendes fra byggesager.
- Kampagner om affald (fx nedrivningsbranchen)
Det er ikke en lovbestemt opgave, men en vigtig opgave i forhold til virksomhedernes ageren i forhold til øget genanvendelse mm.

Fælles svar på spørgsmål 1 og 2:

I Københavns Kommune opkræves i 2018 (og 2017) 585 kr. pr. virksomhed svarende til en budgetteret indtægt på ca. 12,8 mio. kr. Heraf går en del af indtægterne dog til at dække et historisk underskud på ordningen. De samlede udgifter i KK i 2017 udgjorde ca. 10,9 mio. kr. Heraf vedrørte ca. 3,1 mio. kr. opkrævningsopgaven, dvs. lidt under 1/3 af udgifterne.

Som det fremgår af nedenstående vedrører hovedparten af udgifterne udviklingsopgaver i regi af ressource- og affaldsplanen til sikring af øget genanvendelse af erhvervsaffald samt det almindelige myndighedsarbejde på området.

Sidstnævnte omfatter eksempelvis:

- håndtering af anmeldelser om nedrivning og renovering,
- vejledning/rådgivning om byggeaffald,
- sagsbehandling i forhold til genanvendelsesplanlægning/deponier mv.,
- håndtering af klager over affaldshåndtering,
- opfølgning på ordninger og sagsbehandling i forlængelse af erhvervs brug af affaldsordninger i områder med blandet bolig/erhverv.
- Udarbejdelse af affaldsregulativer for erhverv

Disse opgaver vil fremover skulle finansieres af andre kilder, hvis erhvervsadministrationsgebyret bortfalder.

Udgiftstype	2017 (mio. kr.)
Løn overhead, opkrævning	1,5
Affaldsdatasystem og NSTAR	0,5
IT-systemer og information	0,2
Opkrævning af administrationsgebyret (fakturaudsendelse)	0,6
Krediteringer og afskrivninger	0,3
I alt, opkrævningsudgifter	3,1
Udviklingsprojekter (RAP18)	3,5
Løn og overhead, resterende opgaver	4,3
I alt resterende udgifter, der også indregnes	7,8
Erhvervsadministrationsgebyret	

- Anvisning af affald (§12) farligt, forbrænding, deponering, genanvendeligt, til vis grad også direkte genbrug (fremme direkte genbrug))
- Klassificering af affald (§4), herunder End of Waste, skibe (§6),
- Plan for håndtering af affald (§13)
- Regulativ for erhvervsaffald (§19)
- Benyttelsespligt og oplysningspligt for virksomheder (§49, §50)
- Fritagelse for benyttelsespligten (§48)
- Erhvervsaffald og kildesorteret erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse (§64, §65, §67, §68)
- Emballering farligt affald (§74)
- Anmeldelse af bygge- og anlægsaffald og screening for PCB (§78 og §79)
- Gebyropkrævning herunder fritagelsesansøgninger (§56)

Spørgsmål 2: Hvad er omfanget af gebyret i dag?

1, 2, 5, 6 og 7: 807.000 kr.
 3 og 4: 92.000 kr.
 9: 192.000 kr.
 Samlet udgift dækket over EAG: **1.091.000 kr.**
 8: 1.688.000 kr. (Erhvervs brug af de kommunale genbrugspladser)

I Aarhus udgør administrationsgebyret 200 kr. ekskl. moms for 2018. Et hurtigt skøn for tal fra 2017 er, at vi bruger ca. 70 – 80 % på klager, administration, fritagelser. Ca. 10 % går til nationale databaser. Den resterende del går til andet. Omkostningerne til andet skal jo så alternativt, hvis muligt finansieres via affaldsordninger. Omkostningerne til klager mv. bør jo bortfalde hvis gebyret falder væk og så er der resten med 10 % til de nationale løsninger, der skal findes en løsning på.

Vores gebyr er i 2019 på 827 kr.
 Heraf går:
 14 % til opkrævning af gebyret hos Vestforbrænding
 3% til statslige databaser
 7 % til affaldsplanlægning
 76 % til administration (løn vedrørende erhvervsaffald herunder myndighedsbehandling af opkrævning af gebyret, tilsyn med videre)

Gebyret var i Odense 2018: 295 kr. pr. virksomhed (ekskl. Moms)
 Udgifterne har i de sidste par år ligget på 2, 6 – 2,7 mio. kr.
 (Der var ca. 7.000 betalende virksomheder i 2017. Gebyret er sat ned pga. for meget opkrævet tidligere).

Vi har tidligere skønnet, at ca. 50% gik til opkrævning, fritagelsesansøgninger og klager mv. Men nyere vurderinger tyder på, at det nu er ca. 30% af de samlede udgifter.
 (ca. 73% går til kommunens tidsforbrug [de ca. 30 % til opkrævning mv. og ca. 43 % til øvrig adm. De ovennævnte opgaver under 1]), ca. 20 % går til kapacitetsgebyret for farligt affald, ca. 7% går til MST/ENS databaser)

I Aalborg Kommune opkræves der årligt 6,8 mio. kr. i administrationsgebyr for erhverv.

Cirka 3% af gebyret finansierer de statslige databaser, og cirka 4% gik til opkrævninger, fritagelser og klager, så de 50% kan *ikke* genkendes i Aalborg Kommune.

Administrationsgebyret/det faste affaldsgebyr for virksomheder er i Horsens i 2018 304 kr. ex moms. Der er ca. 3.700 betalende virksomheder. Dvs. en samlet årligt indtægt på affaldsgebyret på ca. 1.120.000 kr. Det anslås, at udgiften til administration og finansiering af selve gebyropkrævningen (opkrævning, fritagelser, klager, mv.) i Horsens Kommune er knap kr. 350.000 kr. (2017-tal) (ex. statslige databaser). Dvs. ca. 31 % ex statslige databaser. Hertil kommer løntimer til de øvrige opgaver, der skal finansieres under gebyret jf. punkt 1.

Spørgsmål 3:

Mulige modeller for finansiering af eksisterende opgaver, herunder de statslige databaser?

De kommunale opgaver stilles til rådighed/gælder for samtlige erhverv, hvorfor alle skal bidrage. Beløbets størrelse (208,- kr./p-enhed) er så lille, kan det med fordel opkræves centralt som en del af et større beløb og derefter overgives til affaldsområdet.

Man kunne lade opgaverne være skattefinansieret, som med tilsyn. Alternativt kan man finansiere det via tilsynsbekendtgørelsen og belaste de virksomheder, der er omfattet heraf.

Henvis til Dansk Affaldsforening

De opgaver som pt. Finansieres via administrationsgebyret forsvinder ikke, men skal finansieres på anden vis. Man kunne gøre det muligt at opkræve et gebyr via ejendomsskat, som man gjorde før 2010 eller endnu bedre, at vi fik midlerne tilført via skat.

De statslige databaser kunne opkræves af staten i stedet for kommunerne. Nogle opgaver kan overgå til brugerbetaling. De enkelte emner er beskrevet under hvert emne i spørgsmål 1.

Der er fortsat opgaver (som beskrevet i spørgsmål 1), som ikke kan opkræves af hverken Staten eller via brugerbetaling. Det er yderst vigtigt at sikre, at disse opgaver fortsat finansieres af erhverv, så der ikke sker en krydssubsidiering, så borgerne kommer til at betale for ydelser som erhvervene modtager.

Skattefinansiering forudsat DUT-kompensation er vores bedste bud.

Vi har ikke umiddelbart bud på alternativ finansiering. Tidligere blev ovenstående opgaver finansieret via et erhvervsgebyr til ejendomssejer, hvilket i dag ikke er en gangbar model, da opkrævning skal foregå direkte til virksomheden. Syntes om muligt at man burde afskaffe virksomhedernes ansøgningsmulighed for fritagelse, og fokusere på færre branchekoder og mere enkle udvælgelsesprincipper. Så er der i al fald en opgave mindre. Men de øvrige opgaver forsvinder jo ikke, og der vil nok i fremtiden blive et endnu større behov for at rådgive virksomheder om sortering mv., så der skal findes en alternativ finansieringsmodel – fx over skatten som Odense foreslog eller at fx besøgsgebyret for genbrugspladser skal inkludere dette. Det vil bare for nogle virksomheder ikke være helt fair.

Spørgsmål 4:

Videre proces?

Kommunerne skal inddrages i det videre arbejde, for at sikre at de opgaver, der løses for erhverv fortsat kan finansieres af brugerne og dermed erhvervene.

Konsekvensen hvis gebyret fjernes vil være, at der skal ske en lovændring, som sikrer, at de opgaver der er nævnt ovenfor vil kunne brugerfinansieres, da de ellers ikke kan finansieres. Desuden kan den generelle information og kontakt til kommunens virksomheder ikke længere finansieres uden at der vil ske en krydssubsidiering, så borgerne kommer til at betale for ydelser til erhverv.

Sofie Dam

Fra: Vibeke Hjort Knudsen <vibeke.knudsen@aalborg.dk> på vegne af Michael Damm <michael.damm@aalborg.dk>
Sendt: 5. december 2018 11:48
Til: ens@ens.dk
Cc: Anders Christiansen; jsl@ens.dk; soda@ens.dk; Mikkel Clausen; LROT@FREDENSBORG.DK; biwen@holb.dk; ucb@fredensborg.dk; jv@kct.dk; flso@rebild.dk; bje@aarhus.dk; Jane Stampe; Z33R@tmf.kk.dk; lg@veks.dk; niesor@gladsaxe.dk; morten.westergaard@middelfart.dk; soeni@naestved.dk
Emne: Høringssvar til 'økonomisk høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser.
Vedhæftede filer: KER og Affald og Ressourcers input til afskaffelse af det generelle administrationsgebyr for erhverv.pdf

Høringssvar til 'økonomisk høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser'.

I KTC KER faggruppen er der **stor bekymring** omkring, hvordan kommunerne skal kunne varetage sine opgaver i forhold til affaldsområdet, hvis Kommunerne bliver reduceret i sine nuværende affaldsgebyr indtægter. Det vil være meget problematisk, hvis KL acceptere den foreslåede kompensation, da den er alt for lav !!

For det første så er budgetterne for 2019 vedtaget i kommunerne nu, og her er de nuværende indtægter fra affaldsgebyret indarbejdet. Det betyder, at såfremt kompensationen ikke svarer til de budgetterede indtægterne, vil der opstå et hul i kommunekasserne, idet personale jo ikke kan afvikles her og nu – (minimum 6 md. lønudgift som følge af funktionærloven). Det må være muligt at aftale med staten, at en ændring af affaldsgebyret skal kunne indarbejdes i de kommunale budgetter / forsyningernes budgetter dvs tidligst fra 2020.

Som tidligere fremsendt til jer, så er det i gennemsnit 35 % af gebyret som anvendes til udgifter tilknyttet opkrævningen og bidrag til de statslige databaser, og **IKKE** som antaget af staten 50 %. **Så af de 101 mio. som opkræves skal kommunerne som minimum kompenseres med 65 mio. og ikke 50 mio, hvis gebyret fjernes.** Kompensationen pr kommune skal ligeledes afspejle de nuværende afholdte udgifter blandt kommunerne, så kommunerne kompenseres efter en nøgle baseret på størrelsen på den nuværende gebyrindtægt og IKKE efter DUT princippet.

Der er stor forskel mellem, hvor meget der opkræves pr. virksomhed hos kommunerne afhængig af, hvor mange af "kan" opgaverne i affaldsbekendtgørelsen som kommunerne løser samt erhvervssammensætning, byggeaktivitet, mængden af forurenede jord samt erhvervets mulighed for at bruge de kommunale genbrugspladser (se min tidligere fremsendte oversigt) Gebyret svinger mellem 200 – 900 kr pr virksomhed. Generelt gælder, at de kommuner som opkræver de store beløb levere en langt større service til erhvervslivet og er mere aktive i forhold til tiltag målrettet fremme af den cirkulære økonomi. Det betyder, også at de kommuner som opkræver det høje gebyr, vil få betydelige huller i kassen !!! m.m kompensationen fordeles efter en nøgle baseret på størrelsen på den nuværende gebyrindtægt.

Dertil kommer, at gebyrets størrelse også i en del kommuner er fastsat politisk, således at "gråzone" udgifter mellem husholdningsordningerne og erhvervsordningerne er faldet ud til fordel for erhvervslivet.(kan jeg ikke citeres for)

Såfremt der ikke lyttes i staten i forhold til beløbet (de 65 mio. kr.) vil meget kunne reddes, hvis kommunerne fortsat gives mulighed for at opkræve affaldsgebyr til opgaver målrettet en ekstra ordinær indsats i relation til

- Fremme af en cirkulær økonomi herunder anvisne behandlingsmuligheder for affald og tilbyde vejledning/kampagner samt tiltag der fremmer / understøtter markedsmodning af affaldsfraktioner, hvor markedsdialog har vist, at fraktionen ikke i den nuværende marked kan indgå i en cirkulær økonomi med lav klimabelasting.
- Forstærket affaldstilsyn i forhold til regulativer og bekendtgørelser og kommende national affaldsplan/ressourceplan jf. Advisory boardets anbefalinger om øget affaldstilsyn.

Samt at følgende opgaver konverteres til brugerbetalte opgaver

- Klassificering og anvisningsopgaven
- Jordflytning (byggesag betales der allerede for)
- Byggeaffald (byggesag betales der allerede for)

Nytænkning af Affalds administrationsgebyr for erhverv for at være erhvervsvenlig !!

I henhold til forurenere betaler princippet foreslås administrationsaffalds gebyret konverteret til et Ressourceforbrugsgebyr. Ressourceforbrugsgebyret er brugerbetalt og bestemmes efter produceret mængder affald (kg/volumen) og mulighed for genanvendelse i cirkulær økonomi. Gebyret betales af alle erhverv som generere affald. Genanvendes alt affald i cirkulære ressourceloops / genbruges osv. så betales en lav grundtakst. Generes store mængder affald, der sendes til forbrænding / deponi skal der afholdes en stor brugerbetaling. Ressourcegebyret kunne ligeledes gøres afhængig af den affødte klimabelasting som bortskaffelse af ressourcerne giver anledning til. Jo længere væk førend det genanvendes / genbruges jo større brugerbetaling.

Ovenstående gebyr vil både lette byrden for erhvervet (de bæredygtige), fremme den cirkulære økonomi, understøtte grøn vækst i DK , udgøre et klimatiltag der vil gøre en forskel og afspejle kommunernes arbejde med opgaven.

KTC KER gruppe deltager meget gerne i at understøtte jer med forhandlingerne med staten hvis det giver mening.

Det er meget centralt for kommunerne at VI IKKE acceptere tilbuddet om 50 mio. !! Der er tværtimod behov for at kigge på en øget finansieringsmulighed som beskrevet ovenfor for at sikre at kommunerne kan udbygge sin indsats i forhold til den cirkulære økonomi.

Vedlagt er uddybning af omfanget af gebyret samt hvilke kommunale opgaver der fortsat skal finansiering.

På vegne af KTC KER gruppen.

Venlig hilsen

Michael Damm
Bæredygtigheds- og Udviklingschef

Leder af Limfjordssekretariatet
Leder af Netværk for Bæredygtig Erhvervsudvikling
Formand for KTC KER faggruppen

Tlf.: 9931 2400
Michael.damm@aalborg.dk

Aalborg Kommune
Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 9931 9400
www.aalborg.dk



Sofie Dam

Fra: Knud Loftlund <kl@bryggeriforeningen.dk>
Sendt: 5. december 2018 09:16
Til: Sofie Dam
Cc: Jesper Lett; Mikkel Clausen
Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

Til: Energistyrelsen.

Bryggeriforeningens bemærkninger til de fremsendte udkast kan sammenfattes således:

[Ad. Udkast til ændring af Miljøbeskyttelsesloven og udkast til ændring af bekendtgørelsen om affaldsdatasystemet.](#)

Bryggeriforeningen bifalder en ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder.

[Ad. Udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer m.m.](#)

Af § 10, stk. 4 fremgår det, at virksomhederne kun må aflevere "emballeret affald på genbrugspladser, hvis affaldet er emballeret i klare plastsække". Gælder dette kun for virksomheder, idet samme krav ikke synes at fremgå andre steder?

Bestemmelsen kan med fordel gøres mere tydelig, idet den foreslåede formulering medfører flere spørgsmål, fx er det emballeret affald, der skal emballeres igen ved at skulle afleveres i klare sække (dobbeltemballering)? Skal andet affald, der ikke er emballeret, ikke afleveres i klare sække?

Ifølge § 8, stk. 3 må kommunen ikke tilbyde virksomhederne at indsamle virksomhedens kildesorterede erhvervsaffald; men af § 12, stk. 1 fremgår det, at virksomheden skal benytte kommunens "ordning for affald" som fastslagt i kommunens erhvervsaffaldsregulativ. Det er således uklart, hvad virksomhederne skal og ikke skal.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Knud Loftlund
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN
Danish Brewers' Association
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16
1799 København V, Denmark
Tel. (+45) 7216 2426
Mobil tel. (+45) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk

Fra: Sofie Dam [<mailto:soda@ens.dk>]
Sendt: 30. november 2018 14:45
Til: Sofie Dam
Cc: Jesper Lett; Mikkel Clausen
Emne: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

Kære høringspart, jf. vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder) i høring. Ligeledes sendes udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (under Miljø- og Fødevarerministeriet) i høring, hvor regler om gebyrfinansiering af Affaldsdatasystemet ophæves.

Formålet med lovforslaget er at gennemføre regeringens forslag om at afskaffe det generelle affaldsadministrationsgebyr for virksomheder (erhvervsadministrationsgebyret).

Med lovforslaget foretages enkelte ændringer, der gør det muligt for ministeren at ophæve det generelle administrationsgebyr for virksomheder med henblik på, at de kommunale opgaver, som gebyret dækker, fremover skal finanslovsfinansieres gennem det kommunale bloktilskud. Lovforslaget muliggør ligeledes, at Affaldsdatasystemet og NSTAR finansieres direkte på finansloven.

Høringssvar til udkastet til lovforslag og til udkastet til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører kan fremsendes pr. e-mail til ens@ens.dk med kopi til Jesper Lett jsl@ens.dk og Sofie Dam soda@ens.dk, senest onsdag den 5. december 2018 kl. 12.00. Høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet kan fremsendes pr. e-mail til mst@mst.dk med kopi til Mikkel Clausen mikcl@mst.dk, senest onsdag den 5. december 2018 kl. 12.00.

Med venlig hilsen / Best regards

Sofie Dam

Specialkonsulent / Special Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Mobil / Cell +45 3392 6633
E-mail soda@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Sofie Dam

Fra: Signe Nyholm-Hansen <snh@co-industri.dk>
Sendt: 5. december 2018 12:35
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Sofie Dam; Jesper Lett; Mikkel Clausen
Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i de aktuelle emner.

M.v.h.
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Mølestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 38
Telefon: +45 33 63 80 00
snh@co-industri.dk

Fra: Sofie Dam <soda@ens.dk>
Sendt: 30. november 2018 14:45
Til: Sofie Dam <soda@ens.dk>
Cc: Jesper Lett <JSL@ens.dk>; Mikkel Clausen <mikcl@mst.dk>
Emne: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

Kære høringsspart, jf. vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder) i høring. Ligeledes sendes udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (under Miljø- og Fødevareministeriet) i høring, hvor regler om gebyrfinansiering af Affaldsdatasystemet ophæves.

Formålet med lovforslaget er at gennemføre regeringens forslag om at afskaffe det generelle affaldsadministrationsgebyr for virksomheder (erhvervsadministrationsgebyret).

Med lovforslaget foretages enkelte ændringer, der gør det muligt for ministeren at ophæve det generelle administrationsgebyr for virksomheder med henblik på, at de kommunale opgaver, som gebyret dækker, fremover skal finanslovsfinansieres gennem det kommunale bloktilskud. Lovforslaget muliggør ligeledes, at Affaldsdatasystemet og NSTAR finansieres direkte på finansloven.

Høringssvar til udkastet til lovforslag og til udkastet til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører kan fremsendes pr. e-mail til ens@ens.dk med kopi til Jesper Lett jsl@ens.dk og Sofie Dam soda@ens.dk, senest onsdag den 5. december 2018 kl. 12.00. Høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet kan fremsendes pr. e-mail til mst@mst.dk med kopi til Mikkel Clausen mikcl@mst.dk, senest onsdag den 5. december 2018 kl. 12.00.

Med venlig hilsen / Best regards

Sofie Dam

Specialkonsulent / Special Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Mobil / Cell +45 3392 6633
E-mail soda@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Sofie Dam

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 3. december 2018 11:10
Til: Sofie Dam
Emne: SV: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

Opfølgningsflag: FollowUp
Flagstatus: Fuldført

Kære Sofie Dam

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 30. november 2018 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Sofie Dam <soda@ens.dk>
Sendt: 30. november 2018 14:45
Til: Sofie Dam <soda@ens.dk>
Cc: Jesper Lett <JSL@ens.dk>; Mikkel Clausen <mikcl@mst.dk>
Emne: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

Kære høringspart, jf. vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder) i høring. Ligeledes sendes udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (under Miljø- og Fødevarerministeriet) i høring, hvor regler om gebyrfinansiering af Affaldsdatasystemet ophæves.

Formålet med lovforslaget er at gennemføre regeringens forslag om at afskaffe det generelle affaldsadministrationsgebyr for virksomheder (erhvervsadministrationsgebyret).

Med lovforslaget foretages enkelte ændringer, der gør det muligt for ministeren at ophæve det generelle administrationsgebyr for virksomheder med henblik på, at de kommunale opgaver, som gebyret dækker, fremover skal finanslovsfinansieres gennem det kommunale bloktilskud. Lovforslaget muliggør ligeledes, at Affaldsdatasystemet og NSTAR finansieres direkte på finansloven.

Høringssvar til udkastet til lovforslag og til udkastet til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører kan fremsendes pr. e-mail til ens@ens.dk med kopi til Jesper Lett jsl@ens.dk og Sofie Dam soda@ens.dk, senest onsdag den 5. december 2018 kl. 12.00. Høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet kan fremsendes pr. e-mail til mst@mst.dk med kopi til Mikkel Clausen mikcl@mst.dk, senest onsdag den 5. december 2018 kl. 12.00.

Med venlig hilsen / Best regards

Sofie Dam

Specialkonsulent / Special Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Mobil / Cell +45 3392 6633

E-mail soda@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen
Center for forsyning
ens@ens.dk



Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser

Danske Fysioterapeuter har den 30. november 2018 modtaget høringsbrev vedr. ”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder)”

Danske Fysioterapeuter bifalder finanslovsforligets ønske om at afskaffe det såkaldte affaldsgebyr.

Danske Fysioterapeuter har længe ment, at affaldsgebyret rammer mere end 1.400 fysioterapeuter urimeligt hårdt.

For fysioterapeuterne er der særligt tre ting, der gør den nuværende ordning urimelig:

- Der betales affaldsgebyr både for klinikker og for de fysioterapeuter, der lejer sig ind på klinikkerne. Derfor bliver samme arbejdsplads pålagt at betale flere affaldsgebyrer på grund af selskabskonstruktionen, som burde være affaldshåndteringen uvedkommende.
- Der er store kommunale forskelle på praksis for fritagelse for betaling af affaldsgebyret
- Fysioterapeuter der arbejder som konsulenter uden fast arbejdssted betaler affaldsgebyr, selvom deres kunde også gør det.

Ved at afskaffe affaldsgebyret fjernes en urimelig økonomisk byrde på de små selvstændige erhvervsdrivende.

Dato:

03-12-2018

Email:

aso@fysio.dk

Tlf. direkte:

3341 4635

Danske Fysioterapeuter hilser forslaget velkomment og har derfor ingen yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Tina Lambrecht

Formand

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Jesper Lett, Sofie Dam og Mikkel Clausen

**Pr. e-mail: ens@ens.dk; mst@mst.dk cc: jsl@ens.dk;
soda@ens.dk; mikcl@mst.dk**

7. december 2018

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder) – j.nr. 2018 - 20324

Tak for muligheden for at kommentere udkastene.

De foreslåede ændringer giver ikke anledning til kommentarer af regnskabs- eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Jeanette Staal
formand for FSR – danske revisors
Forsyningsarbejdsgruppe

Mads Heldbo Jensen
student

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295



Energistyrelsen og Miljøstyrelsen

ens@ens.dk
mst@mst.dk

Jesper Lett jsl@ens.dk
Sofie Dam, soda@ens.dk

Mikkel Clausen mikcl@mst.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

DI's hørings svar på ophævelse af administrationsgebyret fra virksomheder

Energistyrelsen har den 30. november 2018 udsendt udkast til lov og bekendtgørelsesændringer i forbindelse med ovenstående forslag til ændring. De konkrete love og bekendtgørelser er: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet.

Høringsfristen er fastsat til den 5. december 2018, det vil sige tre hverdage, og dette hørings svar er derfor nødvendigvis meget overordnet. Den korte høringsfrist er bekymrende i forhold til lov kvaliteten, men DI hilser forslaget velkommen og har forståelse for ønsket om, at gebyrophævelsen gennemføres fra 1. januar 2019.

Erhvervsaffaldsgebyret i den udformning, det har nu, har givet anledning til mange klager og ønsker om fritagelse. Mange mindre virksomheder har den opfattelse, at der reelt er tale om en skjult skat/afgift, som er overflødig. Derfor hilser DI velkommen, at et gebyr, hvor reelt en stor del af indtægten anvendes på behandling af fritagelsesansøgninger med mere, ophæves. DI har i mange år argumenteret for, at gebyret ikke giver reel mening for mindre virksomheder med en yderst begrænset affaldsproduktion.

DI havde gerne set, at der var gennemført en mere gennemgribende ændring af roller og ansvarsfordeling på affaldsområdet. DI ser således gerne, at affaldsinitiativerne i regeringens plan Forsyning for Fremtiden bliver gennemført. Det vil give en mere effektiv affalds sektor med en klar ansvarsfordeling. Hvis vi skal nå en omstilling til en cirkulær økonomi og sikre private investeringer i Danmark, så er en gennemførelse af planen vigtig.

Et hovedkritikpunkt ved den nuværende ordning har været, at det er uklart og ugennemskueligt, hvad virksomhederne har betalt for gennem gebyret. Når finansieringen overgår til skattefinansiering, mener DI, at det meget klart skal fremgå, hvilke opgaver kommunerne skal levere og i hvilken detaljeringsgrad. Herunder skal det samtidigt klart fremgå, hvad kommunerne ikke skal behandle, og hvad der ikke er en kommunal opgave.



Det har siden gennemførelse af affaldssektorens organisering fase I været tæt på uladsgørsligt at gennemskue den kommunale økonomi på affaldsområdet, som det fremgår af evalueringen af affaldssektorens omorganisering. Derfor mener DI, at der i forbindelse med dette lovforslag skal indføres krav til kommunerne om at opgøre omkostninger til de opgaver, der hidtil har været dækket af erhvervsaffaldsgebyret. Det er vigtigt, da området fremover skal finansieres via skatter og ikke gebyrer, og det vil mindske muligheden for krydssubstituering mellem kommunens opgave med affaldsplaner og det gebyrfinansierede område.

Ophævelsen af administrationsgebyret på affald gælder såvel husholdninger som virksomheder. Det vil sige, at kommunerne med finansiering via finansloven sparer et beløb, der i lovbemærkningerne er fastsat til 5 mio. kr. årligt. Det skal selvfølgelig fremgå af lovens bemærkninger, at husholdningernes affaldsgebyr skal falde tilsvarende.

Vi står naturligvis til rådighed med uddybninger af dette hørings svar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Sofie Dam

Fra: Claus Holten Lützhøft <chl@dpa-system.dk>
Sendt: 4. december 2018 07:54
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Jesper Lett; Sofie Dam; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Susan Christensen; Sara Fredhave; Johnny Bøwig; Mikkel Clausen
Emne: Høringssvar

Energistyrelsen

Att:: Jesper Lett / Sofie Dam

Cc. Mikkel Clausen /Miljøstyrelsen), Johnny Bøwig, Susan Christensen, Sara Fredhave

Vedrørende - høringssvar til udkast af lovforslag/bekendtgørelse om affaldsregulativer, - gebyrer, og –aktører, samt høringssvar til bekendtgørelse om Affaldssystemer

Dansk Producentansvar (DPA-System) takker for muligheden til at komme med høringssvar iht. ovenstående jf. J. nr. 2018-20324. DPA-System har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Venlig hilsen / Best regards
Claus H. Lützhøft
Juridisk konsulent/Legal Advisor

DPA-System
DPA: Dansk Producentansvar
Vesterbrogade 6D, 4.
DK-1620 København V
E-mail: chl@dpa-system.dk
Tlf.: (+45) 39 15 51 68
www.dpa-system.dk

[Tilmeld dig DPA-Systems nyhedsbrev](#)

DPA-System (Dansk Producentansvars-System) er en organisation, der er oprettet i medfør af Miljøbeskyttelsesloven til at administrere reglerne om producentansvar for elektrisk og elektronisk udstyr, batterier og akkumulatører og udtjente biler. DPA-System har til formål at sikre driften af de nationale producentregistre, samt at udforme og administrere en enkel og retfærdig producentansvarsordning for de berørte markedsaktører.

Denne e-mail og evt. vedhæftede filer må kun anvendes af den af DPA-System tilsigtede modtager og kan indeholde fortrolige informationer, som kan være særligt beskyttet ved lov. DPA-System påtager sig intet ansvar for enhver uautoriseret anvendelse, herunder læsning, kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail eller evt. vedhæftede filer.

DPA-System overholder EU's databeskyttelsesforordning, i daglig tale GDPR (General Data Protection Regulation), i forbindelse med håndtering af personoplysninger.

DPA-System (Danish producer responsibility system) is an organization established under the Environmental Protection Act with the purpose to administer the rules on producer responsibility for electrical and electronic equipment, batteries and accumulators, and end-of-life vehicles. The purpose of DPA-System is to ensure operation

of the national producer registers and to design and administer a simple and fair producer responsibility scheme for affected players.

This email and any attached files may only be used by the intended recipient; it may contain confidential information that may be specially protected by law. DPA-System shall not be liable for any unauthorised use, including reading, copying, publication, or distribution of this email or any attached files.

DPA-System complies with the EU General Data Protection Regulation (GDPR) with regard to the processing of personal data.

Energistyrelsen og

Miljøstyrelsen

Deres ref.:

Vor ref.:

Dato: 4.12.2018

Hørings svar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse m.v.

DTL – Danske Vognmænd skal takke for modtagelse af udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelsesloven, udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og –aktører og udkast til bekendtgørelse om affaldsdatasystemet (ophævelse a affaldsadministrationsgebyret for virksomheder) i høring.

Vi skal beklage den yderst stramme høringsfrist, som dog er forståelig, omstændighederne taget i betragtning og ønsket om en hurtig ikrafttrædelse, som vi bifalder.

Det har længe været et ønske fra ikke mindst de mindre danske virksomheder, at erhvervsaffaldsgebyret blev ophævet. DTL bifalder, at det endelig ser ud til at lykkes med nærværende lovforslag.

Vi håber dog, at det ikke vil fjerne opmærksomheden fra behovet for gennemførelse af en meget længe ventet præcisering af rollerne på det danske affaldsområde, således at det bliver klart, hvem der skal håndtere hvilket affald, det private marked eller kommunerne, og således at der kan føres et effektivt tilsyn i sektoren med både private og kommunale aktiviteter. Det er helt afgørende for muligheden for investeringer i sektoren, at der er klarhed over hvilke mængder affald, der samlet set er på markedet at konkurrere om behandlingen af. Hvis kommunerne efter forgodtbefindende fortsat kan vælge at udbyde opgaverne eller frit vælge at lade dem løse internt i kommunale beskæftigelsesprojekter eller mere eller mindre lovlige konstruktioner med udvalgte frivillige organisationer som billig arbejdskraft, vil Danmark aldrig få en grøn og effektiv håndtering af sit affald med sigte på genbrug og genanvendelse inden for den cirkulære økonomi.

Med hensyn til nærværende forslag skal der knyttes følgende bemærkninger:

- 1) Erhvervsaffaldsgebyret er ikke en affaldsordning som sådan, men alene et gebyr for en vis kategori af omkostninger hos kommunerne. Det virker derfor misvisende at indsætte en undtagelsesbestemmelse i § 48, stk. 3. 1. pkt., som foreslået i forslagets § 1, nr. 2, da § 48, stk. 3 alene omhandler affaldsordninger. Se f.eks. definitionerne på anvisningsordning og benyttelsespligt i affaldsbekendtgørelsen.
- 2) Belært af de udfordringer, der har været og er med til at sikre gennemsigtighed i den kommunale økonomi på affaldsområdet, som det fremgår af diverse rapporter om emnet, herunder evalueringsrapporten fra 2016 i forlængelse af 2007-forliget om organiseringen af

affaldssektoren, foreslås det at der indføres en pligt til opgørelse af de kommunale omkostninger til de opgaver, som hidtil har været finansieret af erhvervsaffaldsgebyret. Dette vil både sikre, at finansieringskilden til disse opgaver fremadrettet bliver skatter og ikke gebyrpenge, begrænse muligheden for krydssubsidiering, sikre muligheden for et overblik over disse opgaver fremadrettet og give mulighed for sammenligning mellem kommunerne. Sammenligning af kommunernes opgaveløsning er hidtil alt for tit blevet opgivet på grund af manglende gennemsigtighed i den kommunale økonomi på affaldsområdet.

- 3) Da det fremgår af de samlede ændringer, at både husholdningernes og virksomhedernes bidrag til finansieringen af de statslige datasystemer omlægges til finansiering via finansloven, bør det fremgå eksplicit af lovforslagets bemærkninger at husholdningerne ved loven spares for udgifter på i størrelsesorden 5 mio. kr. årligt, at dette finansieringsbehov udgår ved beregningen af husholdningsaffaldsgebyret, og at husholdningsaffaldsgebyret dermed skal falde med et tilsvarende beløb allerede i 2019 eller som minimum indregnes fra 2020 og fremefter således at den for høje gebyropkrævning for 2019 indregnes i 2020.
- 4) I lyset af den manglende klarhed over, hvad nærværende finansiering egentlig er blevet brugt til i kommunerne, jf. evalueringen fra 2016, bør der i forbindelse med fastsættelsen af det præcise beløb, som overføres til kommunerne via bloktilskuddet ske en klar fastsættelse af hvilke opgaver, der skal varetages og på hvilket niveau i forhold til virksomhederne. Det vil være en klar fordel for virksomhederne, at der dermed samtidig vil blive givet en beskrivelse af hvilke opgaver, kommunerne ikke har over for virksomhederne. Såfremt en sådan oversigt etableres vil opgaverne for kommunerne dermed være positivt defineret ved enten at stå på denne liste eller høre til en konkret affaldsordning for erhvervsaffald. Tilsyn falder naturligvis udenfor, men flyttes forhåbentlig også snart ud af kommunalt regi af hensyn til at stoppe den aktuelle sammenblanding af kommunale interesser som både konkurrent og kontrollør overfor virksomhederne, hvilket i alvor grad underminere 2007-forliget og den cirkulære omstilling af affaldssektoren.
- 5) Det forudsættes, at der alene vil blive fastsat regler om opkrævning af gebyrer vedrørende konkrete anvisninger og anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord, såfremt EU-Kommissionen kræver dette, hvilket regnes som usandsynligt. I modsat fald forventes det, at der med vedtagelse af lovforslaget ikke ellers kan opkræves gebyrer af kommunerne i nogen af de to tilfælde. Såfremt det skulle blive nødvendigt med gebyrer på det ene eller det andet område, anbefales det meget stærkt at gebyret vedrørende anvisning af affald holdes sammen med affaldsreglerne, mens et gebyr for anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord holdes sammen med jordreglerne og adskilt fra de øvrige affaldsregler. Det er i dag umuligt at få et overblik over hvilke kilder, der aktuelt finansierer hvilke af de omtalte affalds- og jordaktiviteter i kommunerne, hvorfor en klarhed herover fremadrettet vil være et stort fremskridt i forhold til gennemsigtighed i den offentlige forvaltning på affaldsområdet.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt

Dansk Transport og Logistik

Sofie Dam

Fra: ES-DAA <es@es-daa.dk>
Sendt: 3. december 2018 11:57
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Sofie Dam; Jesper Lett; ES-DAA
Emne: Høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse med bekendtgørelser (affaldsregulativ): ES 334-18

ES 334-18

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder). ES kan tiltræde formålet med lovforslaget, som er at gennemføre regeringens forslag om at afskaffe det generelle affaldsadministrationsgebyr for virksomheder (erhvervsadministrationsgebyret). ES har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of EASA GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk





Hørings svar vedr. afskaffelse af administrationsgebyret for virksomheder

Vi tilslutter forslaget om at ophæve affaldsadministrationsgebyret for virksomheder. Med dette bortfalder også nogle opgaver med at administrere/opkræve gebyret, som i dag er uhensigtsmæssige.

Der er dog en hel række vigtige myndighedsopgaver tilbage, som fortsat skal finansieres. Vi kan ikke tilslutte den foreslåede finansieringsmodel, der efterlader kommunerne med ufinansierede myndighedsopgaver. Med regeringens fokus på cirkulær økonomi og ønske om, at mere affald skal genanvendes og genbruges, har kommunerne en fortsat vigtig – og udbygget - rolle i at rådgive virksomheder i den korrekte håndtering af affald og føre tilsyn for at fremme dette politiske ønske.

Vigtige opgaver der fortsat skal løses

Vi lægger mange timer årligt i at have en dialog med virksomhederne, hvor vi anviser korrekt håndtering af affaldet, herunder forebyggelse af affald (denne opgave rækker udover den såkaldte konkrete anvisningsopgave). Det gælder både det affald, vi gerne vil have ud af de cirkulære kredsløb (det farlige og det deponeringsegnet), men også det genanvendelige og til en vis grad også affald til direkte genbrug. Vi lægger også mange timer i at undervise vores kommende håndværkere i, hvordan erhvervsaffald skal sorteres korrekt, lave vejledninger og informationskampagner.

Vi lægger endvidere mange årlige timer i at håndtere af anmeldelser af bygge- og anlægsaffald og screening for PCB samt anmeldelser af farligt affald.

Endelig bruges tid på tilsynsopgaven i forbindelse med byggeanmeldelser. I den kommende affaldsplan lægges også op til en udbygget tilsynsopgave inden for også andre brancher – noget som regeringen og regeringens advisory board jo har fremhævet som vigtige opgaver.

Kan vi ikke længere lægge de fornødne timer i disse opgaver, kan det blive svært at varetage de kommunale opgaver og understøtte regeringens ønske om mere cirkulær økonomi. Og det vil i sidste ende få miljømæssige konsekvenser.

Herudover lægges der timer i de øvrige myndighedsopgaver med at klassificere affald, lave plan for håndtering af affald, udarbejde regulativer for erhvervsaffald, fritagelse for benyttelsespligten samt erhvervsaffald og kildesorteret erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse.

Økonomi

Vi er ikke enige i de økonomiske antagelser, der ligger til grund for forslaget. Her antages det, at 50 % af gebyret anvendes til udgifter tilknyttet opkrævningen. Det er dog ikke det billede, vi har i Horsens Kommune – og heller ikke for andre kommuner. I

Horsens Kommune bruges ca. 31 % af gebyret til opkrævninger mv., og en større andel af gebyrindtægten går derfor til myndighedsopgaver end hvad regeringen antager. Fastholder regeringen den i høringsmaterialet fastsatte ramme, vil vi med andre ord stå med en del opgaver, som vi ikke længere kan varetage pga. manglende finansiering.

Beløbet, kommunerne skal kompenseres for via bloktilskuddet, skal derfor være højere. Kompensationen pr kommune bør endvidere afspejle de nuværende afholdte udgifter blandt kommunerne, så kommunerne kompenseres efter en nøgle baseret på størrelsen på den nuværende gebyrindtægt og ikke efter DUT princippet.

Høringsfrist og ikrafttrædelse

Med en så kort høringsfrist er det ikke muligt at udarbejde et tilstrækkeligt velovervejet hørings svar. Vi mener ikke, at gebyret kan afskaffes med sådan en hast og anbefaler, at løsningen gennemtænkes, herunder under behørigt hensyn til kommunernes anbefalinger. Ikrafttrædelse bør endvidere som minimum udsættes til 1. jan. 2020, så aftaler om finansieringen kan fastlægges i 2019.



Bagsværd, den 4. december 2018

Kommentarer til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder).

Bagsværd Jernhandel A/S har modtaget ovennævnte høringsmateriale og er positivt indstillet overfor forslaget.

Før det første; fordi forslaget medfører, at en 8 år gammel konflikt mellem virksomheder og kommuner om fritagelse for betaling af det generelle affaldsadministrationsgebyr/erhvervsadministrationsgebyr nu forsvinder.

For det andet; fordi det forventes at medføre en minimering af den offentlige administration, når det gebyr der opkræves hos kommunalbestyrelserne til administration af Affaldsdatasystemet forsvinder.

Vi vil opfordre til, at man i samme ombæring ser nærmere på virksomhedernes betaling til Affaldsdatasystemet. En virksomhed kan, som indberetningssystemet er indrettet i dag, have flere roller, som f.eks. både indsamler og transportør og virksomheden skal derfor betale for 2 registreringer i Affaldsdatasystemet. Hvorfor kan en virksomhed ikke nøjes med en opkrævning?

For det tredje; fordi det også forventes at medføre en minimering af den offentlige administration, når det gebyr der opkræves hos kommunalbestyrelserne til administration af den nationale database over kommunale affaldsregulativer forsvinder.

Kan vi som land ikke gøre det bedre? Hvorfor bruge ressourcer på at opretholde en national database over kommunale affaldsregulativer og (potentielt) 98 forskellige måder at sortere affald på?

Hvorfor indfører vi ikke ET nationalt regulativ for husholdningsaffald, erhvervsaffald og for jord, som er affald. Medfører det kommunale selvstyre og de deraf følgende mange forskellige måder at sortere affald på ikke, at der er for mange forskellige sorteringer og kvaliteten af vores affald derfor bliver forringet? Hvorfor udnytter vi ikke den ressourcebesparelse og det miljømæssige potentiale der ligger i at sikre færrest mulige og ensartede sorteringer nationalt?

Med venlig hilsen

Bagsværd Jernhandel A/S

Pernille Andersen

Fra: Vivian Andersen <viva@odense.dk>
Sendt: 5. december 2018 10:10
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Jesper Lett; Sofie Dam
Emne: Odense Kommunes høringssvar vedr. afskaffelse af administrationsgebyr for erhvervsaffald

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Odense Kommunes høringssvar vedr. afskaffelse af administrationsgebyr for erhvervsaffald

Odense Kommune anerkender, at afskaffelse af administrationsgebyret for erhvervsaffald, vil kunne medføre administrative besparelser.

I forslaget er der dog ikke taget behørigt hensyn til kommunernes ønsker. Forslaget dækker *ikke* udgifterne til kommunens nuværende væsentligste administrative opgaver mht. erhvervsaffald.

Vi vil gerne gøre opmærksomt på, at administrationsgebyret for erhvervsaffald finansierer en række af kommunens opgaver om virksomhedernes affald, som vi ikke vil være i stand til at udføre, såfremt de ikke længere finansieres fuldt ud.

Overordnet set udføres opgaverne med det formål, at **værne om miljø, sikkerhed og sundhed**, samt at udnytte ressourcerne samfundsøkonomisk bedst muligt (fremme CØ mm.).

Hvis forslaget gennemføres vil vi ikke længere kunne give den samme service f.eks. mht klassificering og anvisning af affald – og i sidste ende vil miljøet være den store taber – hvis (mere af) affaldet ender de forkerte steder, til skade for miljø, mennesker og dyr!

Vi kan ikke på nogen måde se fordel i, at afskaffe gebyret med sådan en hast og anbefaler på det kraftigste, at løsningen gennemtænkes, herunder under behørigt hensyn til kommunernes anbefalinger.

Ikrafttrædelse bør som minimum udsættes til 1. jan. 2020, så aftaler om finansieringen kan fastlægges i 2019.

Hvorfor skal det dog hastes igennem?

Kommunerne har lidt meget under de store forandringer der har været gennem årene på affaldsområdet. Lige p.t. kæmper vi bl.a. med at få administrativt styr på bygge-anlægsaffald, men vi har også andre administrative tunge opgaver, som f.eks. klassificering og anvisning af affald.

Med al respekt – kommunerne fortjener, at evt. ændring affaldsgebyrreglerne gennemtænkes grundigt inden det iværksættes.

For kort høringsfrist

Den korte høringsfrist betyder, at Odense Kommune - og formentligt de fleste øvrige interessenter – ikke vil kunne give et tilstrækkelig grundigt og tilstrækkelig gennemtænkt høringssvar.

Det mener vi ikke er rimeligt.

For kort frist til omstilling

Odense Kommune er stærkt bekymret over intentionerne om, at afskaffe administrationsgebyret med så kort varsel. Det er umuligt at omstille sig med så kort varsel, kommunens eget personale har min. 6 mdr. opsigelsesfrist og derudover er der indgået de sædvanlige aftaler mht. kapacitet og beredskab for farligt affald, samt aftaler mht. IT-konsulenter mht. opkrævninger og fritagelsesansøgninger mm.

Finansieringen over bloktilskud er ikke dækkende

Det fremgår, at det samlede gebyr for virksomhederne udgør ca. 100 mio. kr. Endvidere er det anslået, at ca. 50% af gebyret går til administration af selve gebyret (opkrævning og fritagelsesansøgninger), samt de nationale affaldsdatabaser.

Finansieringen af de nationale databaser er sat til at udgøre ca. 11,4 mio.kr.

Odense Kommune mener, at der er 2 væsentlige regnefejl i ovennævnte.

Antagelsen om, at ca. 50% af gebyret går til administration af selve gebyret og til de nationale affaldsdatabaser holder ikke – det er alt for højt sat.

I Odense Kommune ligger andelen på ca. 27 %, hvoraf de ca. 20% er på administration af gebyret og de ca. 7% på de nationale databaser (dvs. øvrige erhvervsaffalds-administration udgør dermed 73%).

Odense Kommune betalte i alt 168.583 kr. i 2017 til de nationale databaser, som dækkes af administrationsgebyret for erhvervsaffald (50 % af det samlede beløb, da det fordeles 50%/50% husholdningsaffald hhv. erhvervsaffald – husholdningernes andel har ikke noget med denne sag at gøre).

Omregnet til hele DK, ift. Befolkningstal i 2016 – 198.972 i Odense, 5.707.251 i DK – udgør udgifterne samlet i DK ca. 4,8 mio. kr.

Odense Kommune kan derfor ikke forstå, hvordan der i kompensationen til kommunerne mht. administrationsgebyret for erhverv kan modregnes et beløb på 11,4 mio. kr. til databaserne – det må snarere være ca. 5 mio. kr.

Forslagets kompensationen på ca. 38,6 mio.kr. til kommunerne via bloktilskuddet er derfor alt for lavt.

Odense kommunes anslår, at det skal være ca. 73% af de 100 mio.kr dvs. 73 mio. kr.

Det er i hvert fald en væsentlig fejl, at antage at 50% af nuværende gebyr til administration af selve gebyret (opkrævning og fritagelsesansøgninger), samt de nationale affaldsdatabaser – det bør nedjusteres til et mere reelt tal. Så vidt vi er orienteret ligger det på omkring 35% i andre kommuner – dermed bør kompensationen ligge på min. 65 mio. kr.

Indførelse af nye gebyrer for konkrete anvisninger mm

Forslaget lægges op til, at der kan opkræves gebyrer til konkrete anvisninger, samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord.

Det kan måske være en løsning, såfremt udgifterne ikke kan dækkes af bloktilskuddet. Men det virker umiddelbart ikke hensigtsmæssigt, at erstatte et enkelt årligt tilbagevendende gennemsnitligt gebyr fordelt på CVR- nr., fremfor, at vi skal til at detailregistrere, specificere og fakturere til den enkelte virksomhed.

Dvs. at der igen skal opkræves administrationsgebyrer for affald, bare på nye måder. Dvs. nu starter vi forfra med nye procedurer, nye it-løsninger, nye henvendelser og nye diskussioner osv osv.

Denne model er muligvis lige så administrativt tung, som nuværende model – og så er der ingen besparelse.

Medmindre at dette gebyr må opkræves på en administrativ let måde, som f.eks. gennem ejendomsskatten – på samme måde, som før 2010. Eller gennemsnitligt fordelt på CVR- nr., som nu, men uden at virksomheder kan få fritagelse for gebyret.

Venlig hilsen

Vivian Andersen

Miljøogsagsbehandler

Direkte tlf. 6551 2480

viva@odense.dk

ODENSE KOMMUNE

Erhverv og Bæredygtighed, Industri og Klima

By- og Kulturforvaltningen

Nørregade 36-38, Postboks 740, 5100 Odense C

Energistyrelsen

3. december 2018

Sagsnr.
2018-0324654

Dokumentnr.
2018-0324654-5

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet (Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder)

Lovforslaget indeholder enkelte ændringer af miljøbeskyttelsesloven § 48, der gør det muligt for ministeren at ophæve det generelle erhvervsaffaldsadministrationsgebyr for virksomheder med henblik på, at de opgaver, som gebyret dækker, fremover finansieres sammen med kommunernes øvrige skattefinansierede aktiviteter.

Dog anses det for uforeneligt med EU-retten at skattefinansiere omkostningerne til anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord og til konkrete anvisninger af affald, som hidtil har været finansieret via det generelle administrationsgebyr. Kommunalbestyrelsen skal derfor fastsætte og opkræve gebyrer for konkrete anvisninger for virksomheder samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder.

Lovforslaget muliggør ligeledes, at de nationale digitale databaser, Affaldsdatasystemet og NSTAR finansieres direkte på finansloven.

Københavns Kommune har ved flere lejligheder rettet henvendelse til den ansvarlige minister for at få ændret eller ophævet reglerne om affaldsadministrationsgebyr for virksomheder. Kommunen hilser derfor de foreslåede ændringer velkommen.

Københavns Kommune har dog en række bekymringspunkter i forhold til særligt den fremtidige finansiering af området:

1. Størrelsen af den afsatte pulje sammenholdt med de faktiske udgiftsniveau
2. Håndtering af ubetalte gebyrer hos SKAT
3. Usikkerhed om miljømæssige og økonomiske konsekvenser af kommende gebyrbetaling vedr. flytning af jord.

Ad 1.

Den afsatte pulje på 50 mio. kr. til økonomisk kompensation til kommunerne via bloktilskuddet dækker dog næppe de mistede gebyrindtægter ved ophævelsen af affaldsadministrationsgebyret for

Jord og affald

Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

E-mail
tonped@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

virksomheder. Det er i beregningen af puljens størrelse forudsat, at halvdelen af gebyrindtægten anvendes til udsendelse af opkrævninger og behandling af fritagelsesansøgninger fra virksomhederne. Dette er ikke tilfældet i Københavns Kommune, hvor kommunen løbende har effektiviseret opkrævningen, således at de faktiske omkostninger til opkrævningen i 2017 (og forventet 2018) ligger under 25% af gebyrprovenuet.

Ad. 2

Der er endvidere for Københavns Kommunes vedkommende et betydeligt efterslæb i form af ubetalte gebyrer fra tidligere år i størrelsesordenen 20 mio. kr. Den overvejende del af disse udeståender, som må anses for uerholdelige, skyldes, at SKAT i lang tid ikke har været i stand til at udsende rykkere og foretage inddrivelse af kravene. Der udestår bl.a. derfor en del klagesager om gebyrer helt tilbage fra 2014 og 2015. Det ses ikke af lovforslaget, hvorledes kommunerne skal afholde de omkostninger, der knytter sig til behandlingen af det betydelige antal klagesager, som må imødeses i de kommende år.

Ad 3.

Reglerne for opkrævning af gebyr for konkret anvisning af affald og for anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder er ikke fastsat endnu, hvilket indebærer en økonomisk udfordring i kommunerne, da opgaverne fortsat skal varetages. Københavns Kommune modtager hvert år ca. 3.000 jordanmeldelser, som i 2019 næppe vil kunne gebyrbelægges. I 2019 vil der derfor opstå et ekstraordinært finansieringsproblem for kommunen, idet en gebyrordning for jordanmeldelser og konkret anvisning af affald først vil kunne iværksættes sent på året.

Københavns Kommune vurderer desuden, at opkrævning af gebyr på området kan få den konsekvens, at affald ikke håndteres korrekt, fordi virksomhederne ikke vil efterspørge en anvisning af affaldet.

Hvis der skal betales for den enkelte jordanmeldelse, vil det formentlig betyde, at mange jordflytninger ikke vil blive anmeldt. Det samme gør sig gældende, hvis der skal betales for den enkelte konkrete anvisning af affald. Hvis det skal undgås, at der sker en uhensigtsmæssig spredning af affald og forurenede jord, skal tilsynsindsatsen og det opsøgende arbejde forøges betydeligt.

Med venlig hilsen

Hans Christian Karsten
Vicedirektør



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk
isl@ens.dk
soda@ens.dk

04-12-2018

Høringssvar fra Aalborg Kommune - Ophævelse af affaldsadministrationsgebyret for virksomheder

Energistyrelsen har sendt "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse samt udkast til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører og udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet" i høring med svarfrist 5. december 2018.

Aalborg Kommune har nedenstående bemærkninger til lovpakkens ændringer:

Administration af jordflytninger (anmeldelse – dokumentation – anvisning)

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at omkostningerne ved virksomheders anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord i vidt omfang i dag dækkes af det generelle administrationsgebyr. Dette er ikke nævnt i bekendtgørelsen, men er i overensstemmelse med bemærkningerne til § 48, stk. 4 og dermed en accepteret praksis i dag.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget, at det i bemærkningerne bør præciseres, at ministeren har mulighed for at fastsætte regler om principper for fastsættelse og opkrævning af gebyrer. Det er særdeles vigtigt og nødvendigt, at dette implementeres hurtigst muligt (gældende pr. 1. januar 2019), da kommunerne (hvis ophævelsen af administrationsgebyrer vedtages) fra 1. januar 2019 ikke har mulighed for at få dækket deres omkostninger til administration af jordflytninger.

De eksisterende regler om gebyrer i bekendtgørelsesform bør derfor suppleres med regler, som forpligter kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder efter forurenerebetaler-princippet.

Administration af byggeaffald (anmeldelse – dokumentation – anvisning)

Aalborg Kommune opfordrer til, at administrationen af byggeaffald sidestilles og håndteres på samme måde som administration af jordflytninger (som beskrevet ovenfor), og at der dermed suppleres med regler, som forpligter kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for anmeldelse og dokumentation ved håndtering af byggeaffald ved renoverings- og nedrivningssager.

Henvisning og anvisning

Anvisningsopgaven skal fortsat håndteres af kommunen, og finansieres af virksomhederne. Det samme gælder for besvarelse af de henvendelser, der kommer fra virksomheder med spørgsmål til håndtering af affald, herunder anvisning af farligt affald, klinisk risikoaffald og import/eksport af affald (notifikationer).

Det er en nødvendig opgave, som *skal* løses, og der *skal* derfor findes en måde at finansiere denne opgave på. Finansieringen kan enten ske via de konkrete ordninger

Miljø og Plan

Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
9931 2050
www.aalborg.dk

Sagsnr.:
2018-084947
Dok.nr.:
2018-084947-7
Init.: DL
EAN nr.: 5798003752150

Abbringstider:
Mandag - onsdag
09.00 - 15.00
Torsdag
09.00 - 17.00
Fredag
09.00 - 14.00

Har du fået dette brev digitalt kan du svare ved at bruge "besvar"-knappen i Digital Post/eBoks. Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på aalborg.dk eller via Digital Post på borger.dk.
Har du brug for hjælp til Digital Post kan du ringe til Den Digitale Hotline på 7020 0000

eller ved at opkræve gebyrer for konkrete anvisninger. Igen i overensstemmelse med forureneren-betaler-princippet.

Udarbejdelse af erhvervsregulativ

Denne opgave bør fortsat finansieres af virksomheder, for at undgå en krydssubsidiering, hvor borgerne kommer til at betale for ydelser som tilfalder virksomhederne.

Alternativt kan opgaven skattefinansieres, såfremt finansieringen tilsvare kommunernes udgifter til opgaven.

Udarbejdelse af affaldsplan

Den del af opgaven, som vedrører virksomheder, bør fortsat finansieres af virksomheder, for at undgå en krydssubsidiering med borgerne.

Alternativt kan opgaven skattefinansieres, såfremt finansieringen tilsvare kommunernes udgifter til opgaven.

Information/kommunikation om affald

Det er ikke en lovbestemt opgave, men en opgave som er vigtig for at sikre virksomhedernes ageren i forhold til øget genanvendelse, grøn omstilling mm. Opgaven vurderes at have størst effekt når den løses lokalt i kommunerne for at sikre en lokal forankring og at informationen er tilpasses de konkrete forhold i lokalområdet.

Venlig hilsen

Jane Stampe
Vicedirektør

9931 9460



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Kontor/afdeling Center for Forsyning
J nr. 2018-20324 - /MARIT/JSL

Dato: 05.12.2018

Sendt per mail til ens@ens.dk med kopi til jsl@ens.dk og soda@ens.dk

Høring - ENS - udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Lyren 1
DK-6330 Padborg
Danmark

T: +45 7467 1233
F: +45 7467 4317

itd@itd.dk
itd.dk

CVR: 40990917

ITD, brancheorganisation for den danske vejgodstransport, kvitterer for fremsendte forslag og muligheden for at afgive bemærkninger hertil.

Overordnede generelle bemærkninger

ITD finder forslaget om at fjerne det generelle erhvervsaffaldsadministrationsgebyr positivt. Kommunal opkrævning af gebyret har siden indførelsen medført utilfredshed hos foreningens medlemmer, som har haft svært ved at se, hvad de fik for pengene. Enkelte virksomheder har brugt tid og ressourcer på at søge om fritagelse fra gebyret.

ITD er derfor tilfreds med, at erhvervslivet lettes for denne for virksomhederne bureaukratiske regel og økonomiske byrde.

ITD støtter således den foreslåede ændring af miljøbeskyttelsesloven § 48, der gør det muligt for ministeren at ophæve det generelle erhvervsaffaldsadministrationsgebyr for virksomheder og støtter at de opgaver, som gebyret dækker, fremover finansieres sammen med kommunernes øvrige skattefinansierede aktiviteter.

ITD støtter også forslaget om, at de nationale digitale databaser, Affaldsdatasystemet og NSTAR finansieres direkte på finansloven.

Som en følge af ovenstående støtter vi naturligvis også de afledte ændringer til bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører, hvor bestemmelser om opkrævning af det generelle administrationsgebyr og fritagelse herfor mm. ophæves, og hvor regler om gebyrfinansiering af den nationale regulativdatabase, NSTAR, ophæves.

Med venlig hilsen

Camilla Wiig
Specialkonsulent

Hørings svar over ophævelse af affaldsadministrationsgebyret

KL har modtaget høring af lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse (ophævelse af affaldsadministrationsgebyret) med bekendtgørelser. KL takker for det fremsendte og fremsender hermed bemærkninger til høringen, med forbehold for den politiske behandling af sagen.

Høringsfrist og implementeringsplan er alt for kort

Regeringen ønsker at afskaffe det generelle administrationsgebyr for virksomheder fra den 1. januar 2019. Lovforslaget bærer derfor også præg af en forhastet lovgivningsproces, og en faglig høringsfrist på mindre end 3 arbejdsdage er langt fra tilfredsstillende.

Fasthold de grundlæggende principper på affaldsområdet

Med den politiske aftale om affaldssektorens organisering fra 2007, der blev indgået af en bred forligskreds, var centrale elementer, at affaldshåndtering ikke må skattefinansieres, at gennemsigtigheden i de kommunale affaldsgebyrer skulle øges og at krydssubsidiering skal undgås. Ligeledes er gebyrreglerne baseret på princippet om, at forureneren betaler.

De grundlæggende princip for affaldsbortskaffelse og håndtering er: Lighedsprincippet, forureneren betaler princippet og hvile-i-sig-selv-princippet.

Principperne indebærer, at gebyrer for affaldsbortskaffelsen, som udgangspunkt, ikke må fastsættes så nogle brugere betaler væsentligt mere end hvad der modsvarer den ydelse, de modtager eller får stillet til rådighed, og tilsvarende må andre ikke betale væsentligt mindre end ydelsen. Det betyder at affaldsbortskaffelsen, som udgangspunkt, må betales af den pågældende affaldsproducent selv og normalt ikke af andre affaldsproducenter eller af skatteyderne. Samt at de økonomiske midler, som kommer ind ved brugernes betaling for bortskaffelsen af affald, ikke må være hverken større eller mindre end kommunens omkostninger forbundet med håndteringen. Betalingen for affaldshåndtering skal således afspejle kostprisen.

De opgaver der flyttes til det skattefinansierede område med lovforslaget, vil således ikke længere være under principperne om Hvile-i-sig-selv og Forureneren-betaler-princippet.

Det aktuelle forslag gør op med princippet om, at affaldshåndtering ikke må skattefinansieres. KL efterlyser en begrundelse for, hvorfor dette nu skal gælde for virksomheder, men ikke for borgere.

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 6

De eksisterende gebyrregler følger Forureneren-betaler-princippet og sikrer, at krydssubsidiering undgås. KL efterlyser derfor klarhed over hvordan dette kan sikres med de foreslåede ændringer.

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 6

Generelt om udviklingen i brug af gebyrmidler til erhverv

I løbet af de seneste 3 år har kommunernes administration bevæget sig mod håndtering af anmeldelser af byggeaffald, mere klassificering og anvisning og flere anmeldelser af jordflytning og cirkulær økonomi, mens timeforbruget til administration og opkrævning af erhvervsaffaldsgebyrer samt fritagelser er reduceret betydeligt.

Miljøstyrelsens fokus på bygge- og anlægsaffald samt jordhåndtering har øget bygherrerens og de rådgivende ingeniørers opmærksomhed på anmeldelse efter affaldsbekendtgørelsens §§ 81-83 samt anmeldelser efter jordflytnings- og restproduktbekendtgørelsen. Derved er kommunens timeforbrug forøget på disse områder.

Samtidig er opgaveløsningen i mange kommuner i højere grad rettet mod at fremme cirkulær økonomi i virksomhedernes affaldshåndtering. De kommuner, der er langt fremme med denne indsats, vil blive særlig hårdt ramt økonomisk af lovforslaget.

De eksisterende opgaver

Kommunerne har pligt til at løse en række affaldsopgaver af administrativ karakter for virksomhederne. Det er grunden til at de kan opkræve et affaldsadministrationsgebyr.

Der er forskelle i affaldsadministrationsgebyrets størrelse kommunerne imellem. Det hænger sammen med, at der er forskel på den service kommunerne leverer til deres lokale virksomheder, afhængig af hvad virksomhederne efterspørger og den politiske prioritering.

Administrationsgebyret for virksomheder opkræves i dag hos virksomhederne for at dække omkostningerne til:

- Omkostninger forbundet med administration af anvisningsordninger for virksomheder,
- Regulativfastsættelse,
- Affaldsdata- og regulativsystem,
- Information,
- Konkrete anvisninger om håndtering af affald fra virksomheder samt
- Planlægning og administration, som ikke kan henføres til de enkelte affaldsordninger, jf. stk. 2-4 og § 57.
- Anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord
- Omkostninger til rådgivning fra advokater og konsulenter
- "Kapacitetsgebyr" i forbindelse med pligten til at lave ordninger for farligt affald

Dette følger af affaldsbekendtgørelsen § 56, dels af lovbemærkninger og udtalelser fra Miljøstyrelsen.

Den kommunale service til virksomheder på affaldsområdet, der ikke kan relateres til en særskilt affaldsordning dækkes af ovenstående. Opgaveløsningen har over de seneste år ændret sig. Det er KL's vurdering, at det massive administrative bølvel det var i implementeringsfasen i 2010 (den seneste ændring af affaldsgebyrerne) for både kommuner og virksomheder er reduceret væsentligt de seneste år.

KL minder om, at vi dengang kraftigt advarede om konsekvenserne af en forhastet implementering af de nye gebyrregler, der skønsmæssigt har kostet kommuner og virksomheder langt over 250 mio.kr.

Lovforslaget lægger op til at kommunerne skal detailregistrere, specificere og fakturere enkeltvis ift. opgaver vedrørende konkrete anvisninger samt anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord. Denne model er muligvis lige så administrativt tung, som nuværende model – og så er der ingen besparelse.

Kommunal opkrævning af særskilte gebyrer på områder, der fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, kan endvidere få den konsekvens, at affald ikke håndteres korrekt, såfremt virksomhederne ikke vil efterspørge anvisning af affaldet.

Tilsvarende gælder for jordanmeldelser og konkrete anvisninger af affald. Dette kan betyde uhensigtsmæssig spredning af affald og forurenede jord, med mindre den kommunale tilsynsindsats med opsøgende arbejde og finansiering heraf forøges betydeligt.

Administration af jordflytninger (anmeldelse – dokumentation – anvisning)

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at omkostningerne ved virksomheders anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord i vidt omfang i dag dækkes af det generelle administrationsgebyr. Dette er ikke nævnt i bekendtgørelsen, men er i overensstemmelse med bemærkningerne til § 48, stk. 4 og dermed en accepteret praksis i dag.

Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til lovforslaget, at det bør præciseres, at ministeren har mulighed for at fastsætte regler om principper for fastsættelse og opkrævning af gebyrer. Såfremt ophævelsen af administrationsgebyret vedtages fra 1. januar 2019 er der ikke mulighed for at få dækket omkostninger til administration af jordflytninger. En evt. ikrafttrædelse af denne lov, må ikke efterlade kommunerne med en periode hvor "flytning af jord" bliver skattefinansieret.

De eksisterende regler om gebyrer i bekendtgørelsesform bør derfor suppleres med regler, som forpligter kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for anmeldelse og dokumentation ved flytning af jord fra virksomheder efter forurenerebetaler-princippet.

Administration af byggeaffald (anmeldelse – dokumentation – anvisning)

KL opfordrer til, at administrationen af byggeaffald sidestilles med og håndteres på samme måde som administration af jordflytninger som beskrevet ovenfor. Det vil sige, at der indføres regler, som forpligter

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 6

kommunalbestyrelsen til at fastsætte og opkræve gebyrer for anmeldelse og dokumentation ved håndtering af byggeaffald ved renoverings- og nedrivningssager.

Henvi sning og anvisning

Anvisningsopgaven skal fortsat løses af kommunen, og finansieres af virksomhederne. Det samme gælder for besvarelse af de henvendelser, der kommer fra virksomheder med spørgsmål til håndtering af affald, herunder anvisning af farligt affald, klinisk risikoaffald og import/eksport af affald (notifikationer).

Det er en nødvendig opgave, som skal løses, og der skal derfor findes en måde at finansiere denne opgave på. Finansieringen kan enten ske via de konkrete ordninger eller ved at opkræve gebyrer for konkrete anvisninger. Igen i overensstemmelse med Forureneren-betaler-princippet.

Udarbejdelse af erhvervsregulativ

Denne opgave bør fortsat finansieres af virksomheder, for at undgå en krydssubsidiering, hvor borgerne kommer til at betale for ydelser til virksomhederne.

Udarbejdelse af affaldsplan

Den del af opgaven, som vedrører virksomheder, bør fortsat finansieres af virksomheder, for at undgå en krydssubsidiering. Alternativt kan opgaven skattefinansieres, såfremt finansieringen matcher kommunernes udgifter til opgaven.

Information/kommunikation om affald

Dette er ikke en lovbestemt opgave, men en opgave som er vigtig for at understøtte virksomhedernes arbejde med øget genanvendelse, grøn omstilling mm. Opgaven vurderes at have størst effekt, når den løses lokalt i kommunerne for at sikre en lokal forankring og at informationen er tilpasses de konkrete forhold i lokalområdet.

Økonomisk hørings svar følger

Budgetterne for 2019 er vedtaget i kommunerne, og de nuværende indtægter fra affaldsgebyret er allerede indarbejdet. Det betyder, at såfremt kompensationen ikke svarer til de budgetterede indtægter, vil der opstå et hul i kommunekasserne. Personale kan ikke afvikles her og nu, som følge af lovbestemte opsigelsesvarsler. Kommunerne bør derfor have mulighed for at indarbejde en ændring af affaldsgebyret i budgetter i såvel kommuner som forsynings selskaber; dvs. tidligst fra 2020.

KL stiller spørgsmål stegn ved både de antagelser, der er lagt til grund for opgørelsen af de økonomiske konsekvenser, antallet af betalere og forudsætningen fra evalueringsrapporten om, at godt halvdelen af gebyret bruges til at administrere gebyret. Foreløbige oplysninger fra kommunerne viser, at andelen af kommunernes udgifter til gebyropkrævningen og sagsbehandling mht. fritagelser m.m. fra virksomheder udgør ca. 20% af erhvervsaffaldsadministrationsgebyret.

Det beløb der trækkes ud til finansiering af databaser m.v. medregner husholdningers andel af omkostningerne til systemerne som KL forstår

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 6



beregningen. Dermed modregnes en for stor andel, når kommunernes kompensation for erhverv beregnes.

KL vil vende tilbage herom i forbindelse med den økonomiske høring.

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304

Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk

Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 5 af 6



NOTAT

Med venlig hilsen

Anders Christiansen

Dato: 4. december 2018

Sags ID: SAG-2018-07304
Dok. ID: 2681618

E-mail: ACH@kl.dk
Direkte: 3370 3411

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 6